

УДК 517.91

Р.М.Тацій, М.Ф.Стасюк, В.В.Кісілевич, В.В.Мазуренко

Національний університет "Львівська політехніка", кафедра будівельної механіки

## УЗАГАЛЬНЕНІ ДИСКРЕТНО-НЕПЕРЕРВНІ КРАЙОВІ ЗАДАЧІ ДЛЯ ВЕКТОРНОГО КВАЗИДИФЕРЕНЦІАЛЬНОГО РІВНЯННЯ ЧЕТВЕРТОГО ПОРЯДКУ

© Р.М.Тацій, М.Ф.Стасюк, В.В.Кісілевич, В.В.Мазуренко, 2000

**У роботі досліджені узагальнені дискретно-неперервні крайові задачі для векторного квазидиференціального рівняння четвертого порядку та отримані їх основні спектральні властивості. Суттєві моменти продемонстровані на прикладі.**

**In the work generalized discrete-continuous boundary problems for vector quasi-differential equation of the fourth order are investigated and fundamental spectral properties of it are obtained. Essential moments have been demonstrated in example.**

Як відомо [1], основним ефективним засобом під час побудови лінійної теорії диференціальних рівнянь з мірами є зведення таких рівнянь до еквівалентної диференціальної системи. Подібне можна стверджувати стосовно крайових задач для названих об'єктів. При цьому важливим моментом, що завдає певних труднощів у кожному конкретному випадку, а тому заслуговує на особливу увагу, є приведення крайових умов до деякого еквівалентного вигляду.

Розглянемо задачу на власні значення

$$(b_0(x)y'''' - (b_1(x)y')' + b_2(x)y - \lambda[-(a_1(x)y')' + a_2(x)y]) = 0, \quad (1)$$

$$\sum_{\nu=1}^4 p_{\kappa\nu} y^{[\nu-1]}(a) = \sum_{\nu=1}^4 q_{\kappa\nu} y^{[\nu-1]}(b), \quad \kappa = \overline{1,4}, \quad (2)$$

де  $y(x)$  –  $n$ -вимірний вектор;  $b_i(x), i = \overline{0,2}$ ,  $a_j(x), j = \overline{1,2}$ ,  $p_{\kappa\nu}, q_{\kappa\nu}, \kappa, \nu = \overline{1,4}$  – квадратні ( $n \times n$ ) матриці, причому  $p_{\kappa\nu}, q_{\kappa\nu}$  – сталі матриці;  $\lambda$  – (комплексний) параметр;  $y^{[i]}(x), i = \overline{0,3}$  – квазіпохідні квазидиференціального рівняння (1), які визначають так:

$$y^{[0]} \stackrel{def}{=} y, \quad y^{[1]} = y', \quad y^{[2]} = b_0(x)y'', \quad y^{[3]} = (b_1(x) - \lambda a_1(x))y' - (b_0(x)y'')'. \quad (3)$$

Вважатимемо також, що  $b_i(x) = b_i^*(x), i = \overline{0,2}$ ,  $a_j(x) = a_j^*(x), j = \overline{1,2}$  – комплекснозначні матриці-функції дійсної змінної  $x$ , причому  $b_0^{-1}(x)$  – обмежена і вимірна за Лебегом на  $[a, b]$ ,  $b_i(x) = \beta_i'(x), a_i(x) = \alpha_i'(x), i = \overline{1,2}$  – узагальнені похідні від матриць-функцій обмеженої на  $[a, b]$  варіації  $\alpha_i(x)$  і  $\beta_i(x)$ . Припускатимемо додатково, що елементи матриць  $\alpha_i(x), i = \overline{1,2}$  неспадні на  $[a, b]$ .

Задачу (1), (2) частково розглядали в роботі [2], де, зокрема, отримані її спектральні властивості. Очевидно, накладені там крайові умови вписуються в схему (2). Треба

зауважити, що умови (2) охоплюють також умови типу Штурма-Ліувілля й періодичні умови. Нагадаємо, що лінійна теорія квазидиференціального рівняння (1), включаючи поняття його розв'язку, викладена в [1].

2. Легко бачити, що за допомогою квазіпохідних (3) і вектора  $Y(x) = \text{colon}(y(x), y^{[1]}(x), y^{[2]}(x), y^{[3]}(x))$  квазидиференціальне рівняння (1) зводиться до коректної [1] диференціальної системи першого порядку ( $0$  і  $E_n$  відповідно нульова та одинична ( $n \times n$ ) матриці)

$$Y'(x) = \begin{bmatrix} 0 & E_n & 0 & 0 \\ 0 & 0 & b_0^{-1}(x) & 0 \\ 0 & b_1(x) & 0 & -E_n \\ b_2(x) & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} + \lambda \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -a_1(x) & 0 & 0 \\ -a_2(x) & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \cdot Y(x).$$

Остання після домноження зліва на косоермітову блокову матрицю

$$J = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & -E_n \\ 0 & 0 & -E_n & 0 \\ 0 & E_n & 0 & 0 \\ E_n & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad (4)$$

набуває вигляду

$$J \cdot Y'(x) = \begin{bmatrix} -b_2(x) & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -b_1(x) & 0 & E_n \\ 0 & 0 & b_0^{-1}(x) & 0 \\ 0 & E_n & 0 & 0 \end{bmatrix} + \lambda \begin{bmatrix} a_2(x) & 0 & 0 & 0 \\ 0 & a_1(x) & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \cdot Y(x)$$

або

$$J \cdot Y'(x) = [B'(x) + \lambda A'(x)] \cdot Y(x) \quad (5)$$

з ермітовими (внаслідок накладених умов на коефіцієнти) блоковими матрицями  $A'(x)$  і  $B'(x)$ .

Для зручності введемо в розгляд блокові матриці порядку  $4n$

$$P = (p_{ij}), Q = (q_{ij}), \quad i, j = \overline{1, 4}.$$

Тоді крайові умови (2) в матричному вигляді запишемо

$$P \cdot Y(a) = Q \cdot Y(b). \quad (2')$$

Покажемо, що для довільного  $4n$ -вимірного ненульового вектора  $v = \text{colon}(v_1, v_2, v_3, v_4)$ , де  $v_i, i = \overline{1, 4}$  – довільні сталі  $n$ -вимірні вектори, за допомогою блочних матриць

$$M = -J^{-1}P^*, \quad N = -J^{-1}Q^*, \quad (6)$$

де  $P^*$  і  $Q^*$  – ермітово спряжені до матриць  $P$  і  $Q$  і до того ж

$$PJ^{-1}P^* = QJ^{-1}Q^*, \quad (7)$$

крайова умова (2') зводиться до умов

$$Y(a) = Mv, \quad Y(b) = Nv \quad (8)$$

і навпаки, причому виконується рівність

$$M^* JM = N^* JN \quad (9)$$

(тут, як і вище, зірочка (\*) означає ермітове спряження).

Дійсно, в (2') покладемо  $Y(a) = -J^{-1}P^*v$ ,  $Y(b) = -J^{-1}Q^*v$ , де вектор  $v$  визначений раніше. Останнє є можливим внаслідок виконання рівності (7). Отримаємо крайові умови (8) з матрицями  $\mathbf{M}$  і  $\mathbf{N}$ , що визначаються рівностями (6). При цьому

$$\begin{aligned} M^* JM - N^* JN &= (-J^{-1}P^*)^* J(-J^{-1}P^*) - (-J^{-1}Q^*)^* J(-J^{-1}Q^*) = \\ &= P(J^*)^{-1} J J^{-1} P^* - Q(J^*)^{-1} J J^{-1} Q^* = -PJ^{-1}P^* + QJ^{-1}Q^* = 0, \end{aligned}$$

тобто справедлива рівність (9).

Навпаки, виходячи з умов (8) і беручи до уваги рівності (6), (7), приходимо до умови (2')

$$P \cdot Y(a) - Q \cdot Y(b) = P \cdot Mv - Q \cdot Nv = -(PJ^{-1}P^* - QJ^{-1}Q^*)v = 0.$$

3. Спектральні властивості задачі (5), (8) сформульовані в [2]. Очевидно, що відповідні властивості задачі на власні значення (1), (2) отримуються тепер як наслідки з відповідних теорем.

*Наслідок 1.* Власні значення  $\lambda_k, k = 1, 2, \dots$  задачі (1), (2) всі дійсні і їх множина не має скінченної граничної точки; при цьому  $\forall \varepsilon > 0 \sum_{\lambda_k \neq 0} |\lambda_k|^{-1-\varepsilon} < \infty$ .

*Наслідок 2.* Нормовані власні вектор-функції  $y_k(x, \lambda_k)$  задачі (1), (2) задовольняють умову

$$\int_a^b y_m^{*'}(x, \lambda_m) d\alpha_1(x) y_n'(x, \lambda_n) + \int_a^b y_m^*(x, \lambda_m) d\alpha_2(x) y_n(x, \lambda_n) = \delta_{mn},$$

де  $\delta_{mn}$  – символ Кронекера.

*Наслідок 3.* Нехай вектор-функція  $\rho(x)$  абсолютно неперервна на  $[a, b]$  разом зі своєю похідною  $\rho'(x)$ , а вектор-функція  $\varphi(x)$  задовольняє неоднорідне векторне квазидиференціальне рівняння

$$(b_0(x)\varphi'' - (b_1(x)\varphi') + b_2(x)\varphi = -(a_1(x)\rho'(x))' + a_2(x)\rho(x)$$

і крайові умови (2). Для довільного  $\Lambda > 0$  позначимо

$$\varphi_\Lambda^{[i]}(x) = \varphi^{[i]}(x) - \sum_{|\lambda_k| < \Lambda} d_k y_k^{[i]}(x, \lambda_k), \quad i = \overline{0, 1},$$

де

$$\varphi \sim \sum_k d_k y_k(x, \lambda_k), \quad (10)$$

а коефіцієнти Фур'є задаватимемо рівностями

$$d_k = \int_a^b y_k^{*'}(x, \lambda_k) d\alpha_1(x) \varphi'(x) + \int_a^b y_k^*(x, \lambda_k) d\alpha_2(x) \varphi(x).$$

Тоді ряд Фур'є (10), збігаючись абсолютно в рівномірній нормі разом з рядом із похідних, наближає функцію  $\varphi(x)$  в тому сенсі, що

$$\int_a^b \varphi_{\Lambda}^{*'}(x) d\alpha_1(x) \rho'_{\Lambda}(x) + \int_a^b \varphi_{\Lambda}^*(x) d\alpha_2(x) \rho_{\Lambda}(x) \leq \\ \leq \Lambda^{-2} \left( \int_a^b \rho^{*'}(x) d\alpha_1(x) \rho'(x) + \int_a^b \rho^*(x) d\alpha_2(x) \rho(x) \right).$$

4. При дослідженні власних коливань балки на сингулярній пружній основі за наявності поздовжньої стискаючої сили ([3], с. 623) після відокремлення змінних приходимо до рівняння

$$(EIy''')'' + [(N - k_2)y']' + k_1y - \lambda \left[ m^*y - (\mu^*y')' \right] = 0$$

відносно форми  $y(x)$  власних коливань. Тут  $\lambda$  – параметр частоти власних коливань;  $E, I, N, k_1, k_2, m^*, \mu^*$  – механічні та геометричні характеристики балки. Якщо ввести стандартні позначення

$$EI(x) = b_0(x), (k_2 - N)(x) = b_1(x), k_1(x) = b_2(x), \mu^*(x) = a_1(x), m^*(x) = a_2(x),$$

то це рівняння запишеться у звичному вигляді (1) з тією лише різницею, що тепер воно скалярне. Зауважимо, що в такому разі матриця (4) набуває вигляду

$$J = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Додаючи до (1) певні крайові умови, отримаємо задачі про власні коливання балки з відповідним способом закріплення кінців. Нагадаємо, що допустимими крайовими умовами вважаються ті, які задовольняють рівність (7). Нижче, для прикладу, розглянемо (див. рисунок) декілька варіантів закріплення кінців балки ([4], с. 153).

4.1. Нехай обидва кінці балки закріплені жорстко (схема 1), тоді до рівняння (1) необхідно додати крайові умови

$$y(0) = y^{[1]}(0) = 0, \quad y(l) = y^{[1]}(l) = 0.$$

Перейшовши до задачі (5), (8) матриці  $M$  і  $N$  згідно з рівностями (6) потрібно вибрати так:

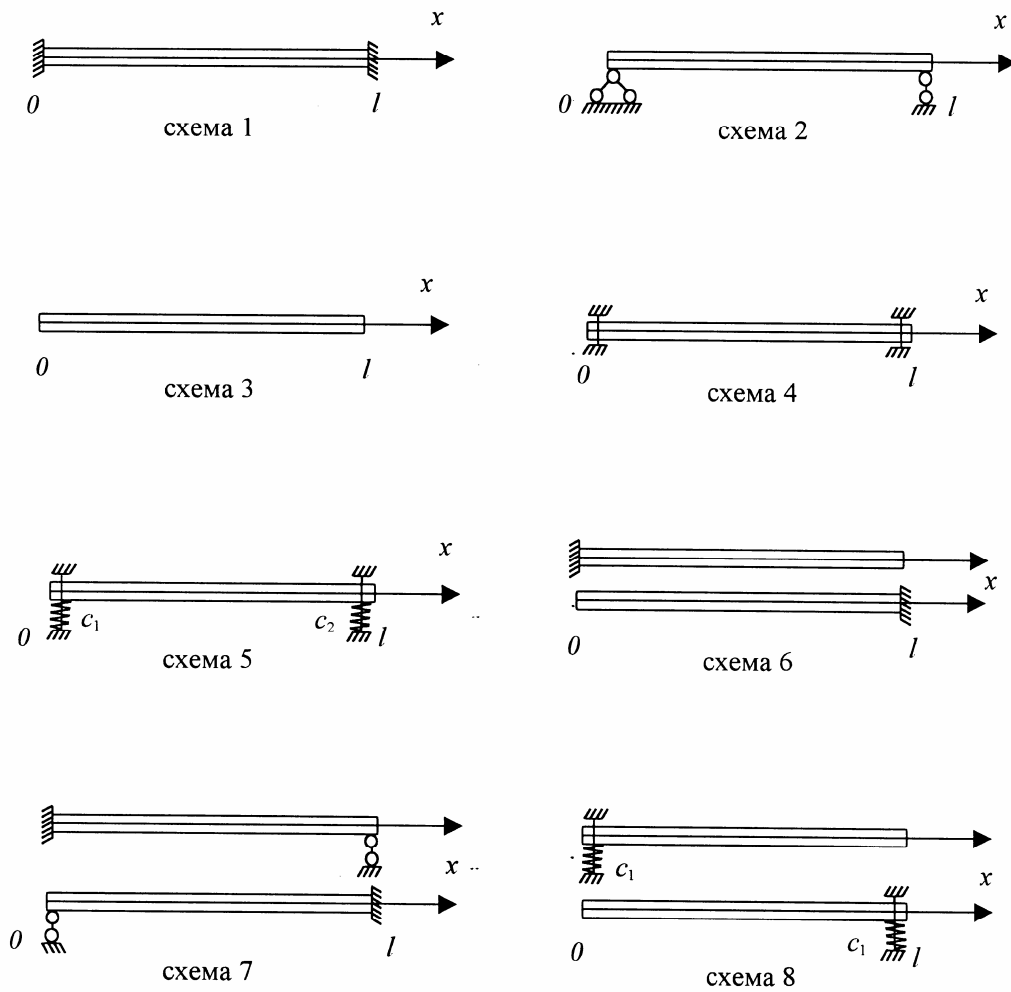
$$M = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad N = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

4.2. У випадку шарнірного закріплення обох кінців балки (схема 2) повинні виконуватись умови

$$y(0) = y^{[2]}(0) = 0, \quad y(l) = y^{[2]}(l) = 0.$$

Тоді  $M$  і  $N$  треба вибрати так:

$$M = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad N = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$



Схеми закріплень кінців балки

4.3. Якщо кінці балки вільні (схема 3), то крайові умови мають вигляд

$$y^{[2]}(0) = y^{[3]}(0) = 0, \quad y^{[2]}(l) = y^{[3]}(l) = 0.$$

При цьому

$$M = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad N = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

4.4. Нехай обидва кінці балки защемлені рухомо (схема 4), тоді потрібно накласти крайові умови

$$y^{[1]}(0) = y^{[3]}(0) = 0, \quad y^{[1]}(l) = y^{[3]}(l) = 0.$$

У такому випадку  $M$  і  $N$  вибирають так:

$$M = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad N = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

4.5. У випадку пружного закріплення обох кінців балки (схема 5) умови мають вигляд  
 $y^{[1]}(0) = y^{[3]}(0) - c_1 y(0) = 0$ ,  $y^{[1]}(l) = y^{[3]}(l) + c_2 y(l) = 0$ ,

тоді

$$M = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -c_1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, N = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & c_2 \end{pmatrix}.$$

4.6. Нехай лівий кінець балки закріплений жорстко, а правий – вільний чи навпаки (схема 6), тоді до рівняння (1) необхідно додати крайові умови

$$y(0) = y^{[1]}(0) = 0, y^{[2]}(l) = y^{[3]}(l) = 0 \text{ або } y^{[2]}(0) = y^{[3]}(0) = 0, y(l) = y^{[1]}(l) = 0 \text{ відповідно.}$$

При цьому  $M$  і  $N$  вибирають відповідно так:

$$M = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, N = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

і

$$M = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, N = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

4.7. Якщо лівий кінець балки закріплений жорстко, а правий – шарнірно чи навпаки (схема 7), то крайові умови відповідно мають вигляд

$$y(0) = y^{[1]}(0) = 0, y(l) = y^{[2]}(l) = 0 \text{ або } y(0) = y^{[2]}(0) = 0, y(l) = y^{[1]}(l) = 0.$$

При цьому

$$M = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, N = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

або відповідно

$$M = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, N = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

4.8. У випадку, коли лівий кінець закріплений пружно, а правий – вільний чи навпаки (схема 8), потрібно накласти умови

$$y^{[1]}(0) = y^{[3]}(0) - c_1 y(0) = 0, y^{[2]}(l) = y^{[3]}(l) = 0 \text{ або } y^{[2]}(0) = y^{[3]}(0) = 0, y^{[1]}(l) = y^{[3]}(l) + c_1 y(l) = 0.$$

Тоді

$$M = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -c_1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, N = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

чи відповідно

$$M = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, N = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & c_1 \end{pmatrix}.$$

4.9. Інші комбінації наведених вище умов призводять до нових задач на власні значення, які в силу виконання рівності  $M^*JM = N^*JN$  вписуються в схему (5), (8).

1. Тацій Р. М. Узагальнені квазидиференціальні рівняння. К., 1994. С. 1-54. (Препр. / НАН України ІППММ.: № 2-94). 2. Тацій Р. М., Стасюк М. Ф., Кісілевич В. В. Про спектральні властивості однієї дискретно-неперервної крайової задачі // Вісн. ДУ "Львівська політехніка" 1996. № 299. С. 165-170. 3. Образцов И. Ф., Онанов Г. Г. Строительная механика скошенных тонкостенных систем. М., 1973. 4. Вибрации в технике: Справочник: в 6 т. Т.1. М., 1978.

УДК 512.64

Щедрик В. П.  
ІППММ НАН України

## ПРО ДІЛЬНИКИ МАТРИЦЬ ТА ІНВАРІАНТИ ПЕРЕТВОРЮВАЛЬНИХ МАТРИЦЬ НАД КОМУТАТИВНОЮ ОБЛАСТЮ ЕЛЕМЕНТАРНИХ ДІЛЬНИКІВ

© В. П. Щедрик, 2000

**Доведена теорема єдиності дільників матриць з заданою наперед канонічною діагональною формою. Описані деякі інваріанти перетворювальних матриць.**

**The uniqueness theorem for divisors of matrices with preassigned canonical diagonal form is proved. Some invariants of transforming matrices is described.**

Нехай  $R$  – комутативна область елементарних дільників, тобто комутативна область, над якою кожна матриця володіє канонічною діагональною редукцією. У першій частині статті досліджується єдиність дільників матриць, які мають деяку наперед задану канонічну діагональну форму (к.д.ф.). Зауважимо, що аналогічне вже розглядалось В.Р. Зеліском [1] у випадку многочленних кілець, З.І. Боровичем [2] та В.М. Петричковичем [3] у випадку областей головних ідеалів