

4. Застосування непараметричних та робастних методів оброблення дослідних даних дає змогу певною мірою дискримінувати вплив шумової складової розподілення та спрогнозувати необхідну кількість циклів спрацьування ІЛОН для подальшого забезпечення енергетичної стабільноті випромінювання ( $12,8 \pm 0,91$ Дж) для зварювання..

1. *Оптимізація режимів лазерного мікрозварювання пакетних струмопроводів з алюмінієм // Вісник Нац. ун-ту "Львівська політехніка" „Оптимізація виробничих процесів і технічний контроль у машинобудуванні та приладобудуванні”.* – 2009. 2. Григорьянц А.Г., Шиганов И.Н. *Лазерная сварка металлов.* – М.: Высшая школа, 1988. 3. Новицкий П.В., Зограф И.А. *Оценка погрешностей результатов измерений.* – Л.: Энергоатомиздат, 1989. 4. Грановский В.А., Сирака Т.Н. *Методы обработки экспериментальных данных при измерениях.* – Л.: Энергоатомиздат, 1990. 5. Гнеденко Б.В., Беляев Ю.К. *Математические методы в теории надежности.* – М.: Наука, 1965.

УДК: 624.131.51.9

**Т.-Н.М. Ванькович, Я.А. Зінько, М.В. Боженко**  
Національний університет “Львівська політехніка”,  
кафедра механіки і автоматизації машинобудування

## МЕТОД УСЕРЕДНЕННЯ ДЛЯ КОЛИВНИХ СТОХАСТИЧНИХ СИСТЕМ ІЗ ШВІДКОЗМІННОЮ ФАЗОЮ

© Ванькович Т.-Н.М., Зінько Я.А., Боженко М.В., 2010

**Обґрунтовано метод усереднення для стохастичних систем з швидкозмінною фазою, до яких зводяться коливні процеси в істотно нелінійних системах. Формулюється теорема про оцінювання різниці між розв'язком точної і усередненої в першому наближенні систем на скінченному часовому інтервалі.**

**A method of averaging for arbitrary systems with quickly changing phase to what fluctuating processes in substantially nonlinear systems concern has discussed. The theorem of a difference estimation between a conclusion of the systems exact and averaged in the first rapprochement in ended time interval is formulated.**

**Актуальність і постановка задачі.** Метод усереднення є одним з асимптотичних методів, який широко застосовується і дає змогу досліджувати розв'язання складних диференціальних рівнянь або систем рівнянь, що виникають при вивченні багатьох задач фізики, механіки, теорії коливань.

**Аналіз відомих досліджень і публікацій.** За методом усереднення, який виник у небесній механіці, було отримано багато важливих результатів [1]. Строгое обґрунтування методу усереднення дали Н.Н. Боголюбов, Ю.А. Митропольський та інші [2].

Суть методу усереднення полягає в тому, що досліджувана система диференціальних рівнянь вигляду  $\frac{dx_i}{dt} = f_i (i = \overline{1, n})$ , де праві частини  $f_i$  можуть залежати від функцій  $\tilde{o}_j (j = \overline{1, n})$ ,

аргумента  $t$  та інших різних фізичних параметрів, замінюється системою рівнянь  $\frac{dx_i}{dt} = \vec{f}_i$ , де

$\vec{f}_i$  підбираються так, щоб, з одного боку, нова система рівнянь була простішою, ніж вихідна, а з іншого боку, щоб розв'язок нової системи достатньо точно описував розв'язок вихідної системи.

Перші результати із застосування і обґрунтування методу усереднення для диференціальних рівнянь з випадковими функціями отримав І.І. Гіхман [3] Для істотно нелінійних стохастичних систем, які зводяться до стандартного вигляду з швидко змінною фазою, вигляду

$$\begin{aligned} da &= \varepsilon A(a, \psi, \varepsilon) dt + \sqrt{\varepsilon} B(a, \psi, \varepsilon) d\xi(t); \\ d\psi &= [\omega(a) + \varepsilon C(a, \psi, \varepsilon)] dt + \sqrt{\varepsilon} D(a, \psi, \varepsilon) d\xi(t); \\ a(o) &= a_o; \quad \psi(o) = \psi_o \end{aligned} \tag{1}$$

метод усереднення узагальнено Т.-Н.М. Цікайло (Ванькович) [4].

У системі (1) праві частини відносно змінних  $a$  і  $\varepsilon$  – аналітичні функції; відносно  $\psi$   $2\pi$  – періодичні;  $\xi(t)$  – випадковий вінерівський процес.

Усередненою системою для системи (1) у першому наближенні є система

$$\begin{aligned} d\vec{a} &= \varepsilon A_o^{(o)}(\vec{a}) dt + \sqrt{\varepsilon} B_{11}^{(o)}(\vec{a}) d\xi_1(t) + \sqrt{\varepsilon} B_{12}^{(o)}(\vec{a}) d\xi_2(t); \\ d\vec{\psi} &= [\omega(\vec{a}) + \varepsilon C_o^{(o)}(\vec{a})] dt + \sqrt{\varepsilon} B_{21}^{(o)}(\vec{a}) d\xi_1(t) + \sqrt{\varepsilon} B_{22}^{(o)}(\vec{a}) d\xi_2(t); \\ \vec{a}_o &= a_o; \quad \vec{\psi}_o = \psi_o. \end{aligned} \tag{2}$$

Тут  $\xi_1(t), \xi_2(t)$  – незалежні вінерівські процеси. Всі інші коефіцієнти визначаються за формулами

$$\begin{aligned} \dot{A}_i^{(i)}(\vec{a}) &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} A_o(\vec{a}, \vec{\psi}) d\vec{\psi}; \\ C_o^{(o)}(\vec{a}) &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} C(\vec{a}, \vec{\psi}) d\vec{\psi}, \end{aligned} \tag{3}$$

де  $\dot{A}(\vec{a}, \vec{\psi}) = A(a, \psi, \varepsilon)|_{\varepsilon=o}$ ,  $C(\vec{a}, \vec{\psi}) = C(a, \psi, \varepsilon)|_{\varepsilon=o}$ .

Матриця коефіцієнтів  $\|Bij(\vec{a})\|_1^2$  визначається як квадратний корінь від симетричної матриці  $\|Cij(\vec{a})\|_1^2$ , елементи якої

$$\begin{aligned} C_{11}(\vec{a}) &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} B^2(\vec{a}, \vec{\psi}) d\vec{\psi}; \\ C_{12}(\vec{a}) = C_{21}(\vec{a}) &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} B(\vec{a}, \vec{\psi}) D(\vec{a}, \psi) d\vec{\psi}; \\ C_{22}(\vec{a}) &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} D^2(\vec{a}, \vec{\psi}) d\vec{\psi}. \end{aligned} \tag{4}$$

Щоб обґрунтувати запропонований метод усереднення для систем стохастичних диференціальних рівнянь з швидкозмінною фазою, доведемо теорему, яка дає можливість оцінити різницю між розв'язком точної системи (1) і усередненої в першому наближенні системи (2).

**Виклад основного матеріалу.** Зупинемося лише на формулюванні цієї теореми, бо доведення теореми є доволі громіздким.

Припустимо, що коефіцієнти системи (1) і (2) задовольняють такі умови:

1) усі коефіцієнти визначені на неперервні за сукупністю змінних при  $t \in [0, T]$ ,

де

$$T \approx \frac{L}{\varepsilon} \quad (L = \text{const}) ;$$

2) всі коефіцієнти є обмеженими в області зміни  $a$  і  $\psi$ ;

3) можна вказати таку сталу  $\tilde{N} > 0$ , що для всіх  $t \geq 0$  і для довільних значень  $a, \psi, a', \psi'$  з області зміни  $a$  і  $\psi$  задовольняються нерівності:

$$\begin{aligned} & |\varepsilon A(a, \psi, \varepsilon) - \varepsilon A(a', \psi', \varepsilon)| + \\ & + |\sqrt{\varepsilon} B(a, \psi, \varepsilon) - \sqrt{\varepsilon} B(a', \psi', \varepsilon)| \leq C(|a - a'| + |\psi - \psi'|) ; \\ & |\omega(a) + \varepsilon C(a, \psi, \varepsilon) - \omega(a') - \varepsilon C(a', \psi', \varepsilon)| + |\sqrt{\varepsilon} D(a, \psi, \varepsilon) - \sqrt{\varepsilon} D(a', \psi', \varepsilon)| \leq \\ & \leq C(|a - a'| + |\psi - \psi'|) ; \\ & |\varepsilon A_o^{(o)}(a, \varepsilon) - \varepsilon A_o^{(o)}(a', \varepsilon)| + \sum_{i=1}^2 |\sqrt{\varepsilon} B_{1i}^{(o)}(a, \varepsilon) - \sqrt{\varepsilon} B_{1i}^{(o)}(a', \varepsilon)| \leq C(|a - a'|) ; \\ & |\omega(a) + \varepsilon C_o^{(o)}(a, \varepsilon) - \omega(a') - \varepsilon C_o^{(o)}(a', \varepsilon)| + \sum_{i=1}^2 |\sqrt{\varepsilon} B_{2i}^{(o)}(a, \varepsilon) - \sqrt{\varepsilon} B_{2i}^{(o)}(a', \varepsilon)| \leq \\ & \leq C(|a - a'|). \end{aligned}$$

Крім цього справедливі нерівності:

$$4) \quad \int_t^{t+\Delta} |\varepsilon A_o^{(o)}(a, \varepsilon) - \varepsilon A(a, \psi, \varepsilon)| dt \leq \varphi(\varepsilon)(1 + |a| + |\psi|) ;$$

$$\int_t^{t+\Delta} |\varepsilon C_o^{(o)}(a, \varepsilon) - \varepsilon C(a, \psi, \varepsilon)| dt \leq \varphi(\varepsilon)(1 + |a| + |\psi|) ;$$

$$\begin{aligned} 5) \quad & \int_0^t \left| \sum_{i=1}^2 \sqrt{\varepsilon} B_{1i}^{(o)}(a, \varepsilon) - \sqrt{\varepsilon} B(a, \psi, \varepsilon) \right|^2 dt \leq \varphi(\varepsilon)(1 + |a|^2 + |\psi|^2) ; \\ & \int_0^t \left| \sum_{i=1}^2 \sqrt{\varepsilon} B_{2i}^{(o)}(a, \varepsilon) - \sqrt{\varepsilon} D(a, \psi, \varepsilon) \right|^2 dt \leq \varphi(\varepsilon)(1 + |a|^2 + |\psi|^2) , \end{aligned}$$

де функція  $\varphi(\varepsilon)$  не залежить від  $a$  та  $\psi$  і  $\varphi(\varepsilon) \rightarrow 0$  при  $\varepsilon \rightarrow 0$ .

Тоді справедлива така теорема.

Теорема. Нехай коефіцієнти систем (1) і (2) задовільняють умови 1) – 5). Тоді для як завгодно малого  $\eta > 0$  і як завгодно великого  $L > 0$  можна вказати таке  $\varepsilon_o > 0$ , що за умови

$0 < \varepsilon < \varepsilon_o$  на відрізку  $0 \leq t \leq \frac{L}{\varepsilon}$  виконуються нерівності

$$M|\vec{a} - a|^2 < \eta, \quad M|\vec{\psi} - \psi|^2 < \eta,$$

де  $M$  – математичне сподівання.

**Висновок.** Як видно з теореми, метод усереднення стохастичних диференціальних рівнянь з швидкозмінною фазою, які описують коливні процеси в істотно нелінійних системах з випадковими збуреннями, дає змогу отримати результати з достатньою точністю.

1. Митропольський Ю.А. *Метод усреднения в нелинейной механике*. – К.: Наукова думка, 1971. – 440 с. 2. Боголюбов Н.Н., Митропольский Ю.А. Асимптотические методы в теории нелинейных колебаний. – М.: Наука, 1974. – 501 с. Гихман И.И. О некоторых дифференциальных уравнениях со случайными функциями / Укр. мат. журнал. – 1950. – Т.2. – № 3. – С. 45–69. Цикайлло Т.-Н.М. Исследование случайных колебаний в существенно нелинейных автономных стохастических системах. – В кн.: Аналитические методы исследования нелинейных колебаний. – К.: Ин-т математики АН УССР, 1980. – С. 161–168.

УДК 621.86.534-16

І.А. Вікович, Х.А. Висоцька, Ю.Р. Оленюк  
Національний університет “Львівська політехніка”,  
кафедра транспортних технологій

## ВИМУШЕНИ КОЛИВАННЯ ПІДВІСНИХ ВАНТАЖОТРИМКИХ КОНВЕЄРІВ

© Вікович І.А., Висоцька Х.А., Оленюк Ю.Р., 2010

**Розроблено математичну модель вимушених поздовжніх коливань підвісних вантажотримких конвеєрів у вигляді континуальної системи із замкнутим контуром.**

**It was devise a mathematical model of the suspended weightholding conveyors as continual a system in a view of dispersion of energy in the material.**

**Вступ.** Підвісні вантажотримкі конвеєри набули широкого застосування в різних галузях промисловості для переміщення виробів (деталей, вузлів, невеликих агрегатів і складальних одиниць тощо) і напівфабрикатів, а також на складах і терміналах для переміщення автоматизованого складування поштучних вантажів під час навантажувально-розвантажувальних робіт. Переважно підвісні вантажотримкі конвеєри встановлюють у вигляді замкнутих контурів з просторовими прямолінійними і криволінійними траєкторіями руху. Довжина цих конвеєрів є в межах від декількох десятків до сотень метрів, а на окремих підприємствах довжина їх може сягати декілька кілометрів. Значна довжина і певна податливість в осьовому напрямі, циклічність зубчатого приводу конвеєра, а також наявність фрикційних явищ у цих конвеєрах призводять до