Аналіз динаміки капіталу, інвестованого в активи, засвідчив, що протягом 2003-2007 рр. основну групу становили підприємства з середніми темпами зростання, однак з наростанням кризових явищ темпи сповільнились, що призвело у 2008 р. до розширення групи підприємств з низькими темпами. Аналогічні тенденції простежуються і для темпів зростання чистого доходу. Водночас за аналізований період кількість підприємств з високими темпами зростання капіталу і чистого доходу зросла.

Проведене групування підприємств за темпами зростання чистого прибутку засвідчило збільшення підприємств з середніми темпами, особливо їх кількість різко зросла (з 18 до 29 підприємств) у 2008 р. за рахунок підприємств двох інших груп .

Характеристика основних груп підприємства за видами нерівностей ”золотого правила економіки підприємства ” наведено у табл. 2.

Таблиця 2

Співвідношення нерівностей темпів зростання на прикладі підприємств гірничого машинобудування

	Роки					
	2003	2004	2005	2006	2007	2008
$T_з^{чп} > T_з^{чд}$	17	16	17	20	18	19
$T_з^{чп} > T_з^{к}$	31	33	26	21	29	19
$T_з^{к} > 100\%$	14	19	21	16	21	22

Нерівність $T_з^{к} > 100\%$ вказує на те, що майже у половини обстежених підприємств економічний потенціал зростав. Кількість підприємств гірничого машинобудування, в яких темпи зростання чистого доходу від реалізації продукції вищі за темпи зростання економічного потенціалу, тобто на кожну гривню додатково вкладеного капіталу отримують більше, ніж одну гривню віддачі (нерівність $T_з^{чд} > T_з^{к}$), у 2003 р. становила 75,6 % , а у 2008 р. – лише 46,3 %. Водночас кількість підприємств, для яких справджувалася нерівність $T_з^{чп} > T_з^{чд}$, протягом 2003 – 2008 рр. змінювалася неістотно, що може вказувати на оптимізацію витрат і ефективне використання активів (майна).

Таким чином, проведе дослідження показало, що частка підприємств, у яких співвідношення темпів зростання капіталу, доходу від реалізації продукції та прибутку є оптимальним (див. формулу 1) у 2008 році становить 17,073 % від загальної кількості підприємств. Остаточну оцінку ділової активності можна зробити після ґрунтовного дослідження причин відхилення співвідношення темпових показників від оптимального.

Пікуш Ю.В.
студ. гр. ЕОА-42
Національний університет «Львівська політехніка»
Науковий керівник – Міюшкович Н.Я.,
асистент кафедри обліку та аналізу

ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ АУДИТУ В УКРАЇНІ

Під час формування ринкових відносин та становлення різних форм власності, почали виникати непорозуміння між податковими органами та суб’єктами господарювання. Для вирішення цих непорозумінь державного контролю, який захищав лише інтереси держави уже було недостатньо, що спричинило виникнення незалежного контролю, який дістав назву аудиту. Основною передумовою виникнення аудиту стала взаємна зацікавленість суб’єктів господарювання та держави в забезпеченні реальності та достовірності обліку і звітності. Також розвитку аудиту сприяло розмежування інтересів власників та найманого управлінського апарату, оскільки для попередження недоліків, зловживань, приховування

витрат і доходів, неправильного розподілу прибутків, навмисного присвоєння їх найманими керівниками, власники змушені вдаватись до перевірки фінансової звітності незалежним аудитором [1].

Розвиток аудиту в Україні розпочався після прийняття Закону «Про аудиторську діяльність» від 22 квітня 1993 р. [2]. За 1994-1995 роки всіма суб'єктами підприємницької діяльності в Україні було проведено обов'язковий аудит. Певний досвід проведення аудиту у нашій країні уже накопичено. Найчастіше аудит здійснюється на підприємствах, що приватизуються, для надання експертної оцінки майна суб'єктів підприємницької діяльності, для перевірок фінансового стану суб'єктів господарювання, що переходять на емісію цінних паперів або беруть банківські кредити тощо.

Перспективним на сьогодні є розвиток нового виду аудиторський послуг – бухгалтерського та інформаційного аутсорсингу. Фірми-аутсорсери надають різноманітні послуги: підготовку первинної документації за господарськими операціями, складання концепцій обліку, оформлення працівників на роботу за трудовими або цивільно-правовими договорами, кадрове супроводження персоналу, оптимізація витрат замовника, нарахування та виплата заробітної плати, надання консультацій, ведення бухгалтерського обліку за всіма регістрами, складання регістрів обліку, складання бухгалтерської звітності (розрахунок, декларації), здавання звітності до податкових органів та позабюджетних фондів, прийом на власній території інспекторських перевірок з податкової інспекції, фондів [3].

Проте й досі потребують вирішення такі проблемні питання, як: впорядкованість законодавчої бази, забезпечення аудиторів достатньою кількістю методичних розробок з аудиторського контролю, відсутність типових форм документів з аудиту, відсутність методичних рекомендацій з питань комп'ютеризації аудиту, відсутність науково-сформованої теорії аудиту.

Література:

1. *Усач Б. Ф. Аудит: Навч. посіб. – К.: Знання-прес, 2002. – 223 с.*
2. *Про аудиторську діяльність: Закон України від 22.04.1993 № 3125-XII.*
3. *Грабовська С.І. Переваги і недоліки організації облікового процесу на умовах аутсорсингу // Матеріали конференції «Тенденції та закономірності розвитку обліково-аналітичного забезпечення в Україні 2007 р.» – Доступний з: <http://ev.nuos.edu.ua/content/perevagi-i-nedoliki-organizatsii-oblikovogo-protsesu-na-umovakh-autsorsingu>*

Прадійчук К. В.,
ст. гр. ЕОАм-13
Національний університет «Львівська політехніка»
Науковий керівник – Кіндрацька Г. І.,
к.е.н., доцент кафедри обліку та аналізу

АНАЛІЗ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ЗА ДАНИМИ ПОДАТКОВИХ ДЕКЛАРАЦІЙ

В сучасних умовах виникає необхідність в розробленні сучасних методик економічного аналізу, результати застосування яких можуть використовуватися для обґрунтування відповідних управлінських рішень щодо діяльності підприємств. До якісно нових завдань економічного аналізу, що ґрунтуються на узагальнюючих оцінках фінансового стану підприємств, належить оцінка інвестиційної привабливості, кредитоспроможності, ймовірності банкрутства підприємства, визначення переможця конкурсних торгів тощо [1]. Особливої актуальності в умовах зростання податкового тиску набуває потреба у формуванні методики аналізу результатів діяльності підприємства за даними податкової звітності.