ЛОКАЛЬНА ВЗАЄМОДІЯ ЕЛЕКТРОНІВ З БЛИЗЬКОДІЮЧИМ ПОТЕНЦІАЛОМ ДЕФЕКТІВ В $Cd_xHg_{1-x}Te (0 \le x \le 0.26)$

О. Малик

Національний університет "Львівська політехніка" вул. С.Бандери 12, 79013, Львів, Україна

(Отримано 21 квітня 2005 р.)

Розглянуті моделі розсіяння електронів на близькодіючому потенціалі, зумовленому взаємодією з полярними та неполярними оптичними фононами, п'єзоелектричними та акустичними фононами, іонізованими та нейтральними домішками в $Cd_xHg_{1-x}Te$ ($0 \le x \le 0.26$). Розраховані температурні залежності рухливості електронів в інтервалі 4.2 – 300 К.

Ключові слова: напівпровідники, явища переносу.

РАСS: 72.10.-D УДК: 621.315.592

Вступ

Розсіяння електронів у твердому розчині $Cd_xHg_{1-x}Te$ розглядали в наближенні часу релаксації у роботах [1-3]. Однак розглянуті в цих роботах моделі розсіяння мають один суттєвий недолік – вони є далекодіючими, що суперечить спеціальній теорії відносності. Крім того, у цих моделях використовується макроскопічний параметр, діелектрична проникність, який не має сенсу в мікроскопічних процесах. З іншого боку, в роботах [4-6] розглядали модель взаємодії електрона з полярним оптичним фононом, в якій були зазначені вищевказані недоліки. Метою теперішньої роботи є застосування цього підходу для розробки моделей розсіяння електронів на різних типах дефектів кристалічної гратки.

I. Близькодіючі моделі розсіяння

А Розсіяння електрона на полярному оптичному фононі.

Вираз для ймовірності переходу електрона, зв'язаного з поглинанням або випромінюванням полярного оптичного (ПО) фонона, має вигляд:

$$W(\mathbf{k}, \mathbf{k}') = \frac{64\pi^7 \gamma_{PO}^{10} e^4}{225\varepsilon_0^2 a_0^4 G} \frac{M_x + M_{Te}}{M_x M_{Te}} \left\{ \frac{1}{\omega_{LO}} \left[N_{LO} \delta(\varepsilon' - \varepsilon - \hbar \omega_{LO}) + (N_{LO} + 1)\delta(\varepsilon' - \varepsilon + \hbar \omega_{LO}) \right] + \frac{2}{\omega_{TO}} \left[N_{TO} \delta(\varepsilon' - \varepsilon - \hbar \omega_{TO}) + (N_{TO} + 1)\delta(\varepsilon' - \varepsilon + \hbar \omega_{TO}) \right] \right\},$$
(1)

де $M_x = xM_{Cd} + (1-x)M_{Hg}$, M_{Hg}, M_{Cd}, M_{Te} – маса атома; G – кількість елементарних комірок в об'ємі кристала ; ε_0 – діелектрична стала; e – заряд електрона; a_0 – стала гратки; γ_{PO} – параметр, шо визначає радіус дії близькодіючого потенціалу ($R = \gamma_{PO} a_0$); N_{LO} ; N_{TO} – число поздовжніх (LO) та поперечних (TO) фононів з частотою відповідно ω_{LO} і ω_{TO}

Вираз (1) відрізняється від аналогічного виразу робіт [4–6] наявністю члена, що враховує взаємодію електрона з поперечним фононом. Використовуючи формалізм точного розв'язку стаціонарного рівняння Больцмана [7,8], отримаємо величини $K^{nm}_{\beta \alpha}$ для цього механізму розсіяння

$$\begin{split} K_{\beta \alpha}^{nm} &= -\frac{2V}{(2\pi)^3} \frac{64 \pi^6 e^4 \hbar^2 \gamma_{PO}^{10} \delta_{\alpha\beta}}{675 \varepsilon_0^2 a_0 k_B T} \frac{M_x + M_{Te}}{M_x M_{Te}} \left[\frac{1}{\omega_{LO}} \int \left\{ N_{LO} f_0(\varepsilon) \left[1 - f_0(\varepsilon + \hbar \omega_{LO}) \right] k^2(\varepsilon + \hbar \omega_{LO}) \right\} \times \\ &\times \frac{\partial k(\varepsilon + \hbar \omega_{LO})}{\partial \varepsilon} + (N_{LO} + 1) \theta(\varepsilon - \hbar \omega_{LO}) f_0(\varepsilon) \left[1 - f_0(\varepsilon - \hbar \omega_{LO}) \right] k^2(\varepsilon - \hbar \omega_{LO}) \frac{\partial k(\varepsilon - \hbar \omega_{LO})}{\partial \varepsilon} \right\} \times \\ &\times k^4(\varepsilon) \frac{\partial k(\varepsilon)}{\partial \varepsilon} \varepsilon^{n+m} d\varepsilon + \frac{2}{\omega_{TO}} \int \left\{ N_{TO} f_0(\varepsilon) \left[1 - f_0(\varepsilon + \hbar \omega_{TO}) \right] k^2(\varepsilon + \hbar \omega_{TO}) \frac{\partial k(\varepsilon + \hbar \omega_{TO})}{\partial \varepsilon} + \right. \end{split}$$
(2)

Теоретична фізика

© О. Малик, 2005

де $\delta_{\alpha\beta}$ – символ Кронекера; $f_0(\varepsilon)$ – функція Фермі– Дірака; $\theta(x)$ – ступінчаста функція; k_B – стала Больцмана.

В Розсіяння електрона на неполярному оптичному фононі

Потенціальна енергія, зумовлена взаємодією з неполярним оптичним (НПО) фононом, має вигляд [9]:

$$U = \sum_{\mathbf{q},\nu} \left[\frac{\hbar}{2G\omega_{\nu}(\mathbf{q})} \; \frac{M_{x} + M_{Te}}{M_{x} \; M_{Te}} \right]^{\frac{1}{2}} \mathbf{Q} * \mathbf{W}^{0}(\mathbf{r}) \; \left[\; b_{\mathbf{q},\nu} \; e^{i \; \mathbf{q}\rho} + \; b_{\mathbf{q},\nu}^{*} \; e^{-i \; \mathbf{q}\rho} \right], \tag{3}$$

де $\mathbf{W}^{0}(\mathbf{r})$ - оптичний потенціал деформації з періодичністю кристала; \mathbf{Q} - одиничний вектор зміщення атома; \mathbf{q} і $\omega_{\nu}(\mathbf{q})$ відповідно хвильовий вектор та кутова частота ν -ї гілки оптичних коливань кристала ($\nu = 4, 5, 6$); $b_{\mathbf{q}, \nu}$ і $b_{\mathbf{q}, \nu}^{*}$ відповідно оператори анігіляції та народження фононів ν - ї гілки з хвильовим вектором \mathbf{q} ; $\rho = \mathbf{i} (n_2 + n_3) \frac{a_0}{2} + \mathbf{j}(n_1 + n_3) \frac{a_0}{2} + \mathbf{k}(n_2 + n_1) \frac{a_0}{2}$ ($n_1, n_2, n_3 = 1, 2...$), **і**, **ј**, **к** одиничні вектори вздовж головних осей кристала. Надалі зміна координат розглядатиметься тільки в межах елементар-

ної комірки, тому потенціал (3) стає близькодіючим.

Для обчислення ймовірності переходу, пов'язаного з електрон-фононною взаємодією, запишемо хвильову функцію системи "електрон + фонони" у вигляді

$$\Psi = \frac{1}{\sqrt{V}} \exp(i\mathbf{kr}) \Phi(x_1, x_2...x_n) \quad , \qquad (4)$$

де V – об'єм кристала, $\Phi(x_1, x_2...x_n)$ – хвильова функція системи незалежних гармонічних осциляторів.

Тоді матричний елемент переходу від енергії взаємодії має вигляд

$$\langle N_{\mathbf{q}}', \mathbf{k}' | U | N_{\mathbf{q}}, \mathbf{k} \rangle = \frac{1}{V} \sum_{\mathbf{q}, \nu} \left[\frac{\hbar}{2G\omega_{\nu}(\mathbf{q})} \frac{M_x + M_{Te}}{M_x M_{Te}} \right]^{\frac{1}{2}} \int_{\Omega} \exp(i \mathbf{s} \mathbf{r}) \mathbf{Q} * \mathbf{W}^{\mathbf{0}}(\mathbf{r}) d\mathbf{r} \times$$
(5)

$$\int \Phi^*(x_1, x_2 \dots x_n) \left[b_{\mathbf{q}} e^{i |\mathbf{q}| \rho} + b_{\mathbf{q}}^* e^{-i |\mathbf{q}| \rho} \right] \Phi(x_1, x_2 \dots x_n) dx_1 dx_2 \dots dx_n , \ \Omega = a_0^3 / 4, \ \mathbf{s} = \mathbf{k} - \mathbf{k}'.$$

Інтеграл по координатах електрона подамо як

$$\int_{\Omega} \exp(i \mathbf{s} \mathbf{r}) \mathbf{Q} * \mathbf{W}^{\mathbf{0}}(\mathbf{r}) d\mathbf{r} = \frac{a_0^2}{4} \frac{a_0}{\Omega} \int_{\Omega} \exp(i\mathbf{s}\mathbf{r}) \mathbf{Q} * \mathbf{W}^{\mathbf{0}}(\mathbf{r}) d\mathbf{r} = \frac{a_0^2}{4} d_0 \quad , \tag{6}$$

де d_0 – константа потенціалу деформації [9]. Далі приймемо $d_0 = 29.8 \ eB$.

Інтегрування по координатах гармонічних осциляторів дає множники \sqrt{N} та $\sqrt{N+1}$ (N – число фононів з відповідними частотами для однієї LO – моди ($\omega = \omega_{LO}$) та двох TO-мод ($\omega = \omega_{TO}$)) відповідно для операторів анігіляції та народження фононів. Для обчислення суми по вектору **q** зробимо такі спрощення: 1) враховуючи квазінеперервний характер зміни хвильового вектора, перейдемо від підсумовування до інтегрування по **q**; 2) перейдемо від інтегрування по кубу з ребром 2 π/a_0 до інтегрування по сфері з ефективним радіусом π/a_0 :

$$\sum_{\mathbf{q}} \dots \rightarrow \frac{V}{(2\pi)^3} \int_{-\pi/a_0}^{\pi/a_0} \int_{-\pi/a_0}^{\pi/a_0} \dots dq_x dq_y dq_z \rightarrow \int_{0}^{2\pi} \int_{0}^{\pi/a_0} \dots q^2 \sin \theta \, dq \, d\theta d\varphi \varphi.$$
(7)

Тоді для суми отримаємо вираз

$$\sum_{\mathbf{q}} \dots = F(\rho) = \frac{V}{(2\pi)^3} \pi \frac{4\sin\rho Q - 4\rho Q\cos\rho Q}{\rho^3} \times \begin{cases} \sqrt{N} - \text{absorption};\\ \sqrt{N+1} - \text{radiation}. \ Q = \pi/a_0. \end{cases}$$
(8)

З аналізу залежності $F(\rho)/F(0)$ від ρ видно, що функція $F(\rho)$ може бути апроксимована виразом [4-6]: Після проведення розрахунків отримаємо вираз для ймовірності переходу електрона, зв'язаного з поглинанням та випромінюванням фонона:

$$F(0) = \frac{4}{3} \pi Q^3 \times \begin{cases} \sqrt{N} \\ \sqrt{N+1} \end{cases} \qquad (8a)$$

$$W(\mathbf{k},\mathbf{k}') = \frac{\pi^{3}d_{0}^{2}}{288 a_{0}^{2}G} \frac{M_{x} + M_{Te}}{M_{x}M_{Te}} \left\{ \frac{1}{\omega_{\mathrm{LO}}} \left[N_{LO}\delta(\varepsilon' - \varepsilon - \hbar\omega_{LO}) + (N_{\mathrm{LO}} + 1) \,\delta(\varepsilon' - \varepsilon + \hbar\omega_{LO}) \right] + \frac{2}{\omega_{\mathrm{TO}}} \left[N_{TO}\delta(\varepsilon' - \varepsilon - \hbar\omega_{TO}) + (N_{\mathrm{TO}} + 1) \,\delta(\varepsilon' - \varepsilon + \hbar\omega_{TO}) \right] \right\},$$

$$(9)$$

де є - енергія електрона, а також враховані переходи з переворотом та без перевороту спіна.

На основі цього переходу електрона можна розрахувати величини $K^{nm}_{\beta \alpha}$, які фігурують у методі точного розв'язку стаціонарного рівняння Больцмана

$$K_{\beta \alpha}^{nm} = -\frac{2V}{(2\pi)^3} \frac{\pi^2 \hbar^2 d_0^2 a_0}{864 \ k_B T} \frac{M_x + M_{Te}}{M_x \ M_{Te}} \delta_{\alpha\beta} \left[\frac{1}{\omega_{LO}} \int \{ N_{LO} f_0(\varepsilon) \ [1 - f_0(\varepsilon + \hbar\omega_{LO})] \ k^2(\varepsilon + \hbar\omega_{LO}) \} k^2(\varepsilon + \hbar\omega_{LO}) \times \frac{\partial k(\varepsilon + \hbar\omega_{LO})}{\partial \varepsilon} + (N_{LO} + 1) \ \theta(\varepsilon - \hbar\omega_{LO}) f_0(\varepsilon) \ [1 - f_0(\varepsilon - \hbar\omega_{LO})] \ k^2(\varepsilon - \hbar\omega_{LO}) \ \frac{\partial k(\varepsilon - \hbar\omega_{LO})}{\partial \varepsilon} \right] \times k^4(\varepsilon) \frac{\partial k(\varepsilon)}{\partial \varepsilon} \ \varepsilon^{n+m} d\varepsilon + \frac{2}{\omega_{TO}} \int \{ N_{TO} f_0(\varepsilon) \ [1 - f_0(\varepsilon + \hbar\omega_{TO})] \ k^2(\varepsilon + \hbar\omega_{TO}) \frac{\partial k(\varepsilon + \hbar\omega_{TO})}{\partial \varepsilon} + (N_{TO} + 1) \ \theta(\varepsilon - \hbar\omega_{TO}) f_0(\varepsilon) \ [1 - f_0(\varepsilon - \hbar\omega_{TO})] \ k^2(\varepsilon - \hbar\omega_{TO}) \frac{\partial k(\varepsilon - \hbar\omega_{TO})}{\partial \varepsilon} \right] k^4(\varepsilon) \ \frac{\partial k(\varepsilon)}{\partial \varepsilon} \ \varepsilon^{n+m} d\varepsilon = k^4(\varepsilon) \frac{\partial k(\varepsilon)}{\partial \varepsilon} \ \varepsilon^{n+m} d\varepsilon = k^4(\varepsilon) \frac{\partial k(\varepsilon)}{\partial \varepsilon} \ \varepsilon^{n+m} d\varepsilon + k^4(\varepsilon) \frac{\partial k(\varepsilon)}{\partial \varepsilon} \ \varepsilon^{n+m} d\varepsilon + k^4(\varepsilon) \frac{\partial k(\varepsilon)}{\partial \varepsilon} \ \varepsilon^{n+m} d\varepsilon = k^4(\varepsilon) \frac{\partial$$

С Розсіяння електрона на акустичному фоні

Потенціальна енергія електрона, зумовлена взаємодією з акустичним (АК) фононом, має вигляд [10,11]

$$U = -\frac{1}{2}(Q_1 + Q_2) * \nabla V_0 + S_{\alpha\beta}V_{\alpha\beta} = H_1 + H_2, \quad (11)$$

(\alpha, \beta = x, y, z),

де V_0 – періодичне поле недеформованого кристала; $S_{\alpha \ \beta} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial Q_{\alpha}}{\partial x^{\beta}} + \frac{\partial Q_{\beta}}{\partial x^{\alpha}} \right)$ – макроскопічний симетричний тензор деформації.

Знову зміну координат розглядатимемо тільки в межах елементарної комірки, тому потенціал (11) стає близькодіючим. Зауважимо, що вектор **Q**_i (i = 1, 2) є функцією від дискретних змінних $\mathbf{Q}_i = \mathbf{Q}_i(n_1, n_2, n_3)$. Для обчислення компонент $S_{\alpha\beta}$ зробимо таку заміну для частинної похідної вектора \mathbf{Q} по координаті (див. також [5-7]):

$$\frac{\partial Q_x}{\partial x} \rightarrow \frac{Q_x(n_1+1, n_2, n_3) - Q_x(n_1, n_2, n_3)}{\Delta x} + \frac{Q_x(n_1, n_2+1, n_3) - Q_x(n_1, n_2, n_3)}{\Delta x} + (12) + \frac{Q_x(n_1, n_2, n_3+1) - Q_x(n_1, n_2, n_3)}{\Delta x},$$

де $\Delta x = \frac{a_0}{2}$ для елементарної комірки структури цинкової обманки.

Аналогічний вираз записується для похідних $\frac{\partial Q_y}{\partial y}$ та $\frac{\partial Q_z}{\partial z}$ (та їх відповідних циклічних перестановок) з $\Delta y = \Delta z = \frac{a_0 q}{2}$. Беручи до уваги, що для акустичних коливань $\mathbf{Q_1} = \mathbf{Q_2}$, отримаємо вираз для компонент $S_{\alpha\beta}$:

$$S_{\alpha\beta} = i \sum_{\mathbf{q},\nu} \left[\frac{\hbar}{2G\omega_{\nu}(\mathbf{q}) \ [M_x + M_{Te}]} \right]^{\frac{1}{2}} \left[\xi_{\alpha}(\mathbf{q},\nu) + \xi_{\beta}(\mathbf{q},\nu) \right] \ (q_x + q_y + q_z) \times \\ \times \left[b_{\mathbf{q},\nu} \ e^{i \ \mathbf{q},\rho} - \ b^*_{\mathbf{q},\nu} \ e^{-i \ \mathbf{q},\rho} \right] ,$$
(13)

де $\xi(\mathbf{q}, \nu)$ – вектор поляризації кристалічних коливань ($\nu = 1, 2, 3$).

Для обчислення ймовірності переходу, пов'язаного з взаємодією електрона та акустичного фонона, запишемо хвильову функцію системи "електрон + фонони" у вигляді

 $\times \frac{\partial V}{\partial V}$

 $\Psi = \frac{1}{\sqrt{V}} u_{\mathbf{k},j_z} \exp(i\mathbf{kr}) \Phi(x_1, x_2...x_n) \quad , \qquad (14)$

де $u_{\mathbf{k},j_z}$ – блохівські амплітуди, виражені через амплітуди Люттінджера – Кона [12].

Тоді матричний елемент переходу від енергії взаємодії має вигляд

$$\langle N_{\mathbf{q}}', \mathbf{k}' | H_1 | N_{\mathbf{q}}, \mathbf{k} \rangle = -\frac{1}{V} \sum_{\mathbf{q}, \nu} \left[\frac{\hbar}{2G\omega_{\nu}(\mathbf{q}) \left[M_x + M_{Te} \right]} \right]^{\frac{1}{2}} \int_{\Omega} \exp(i \mathbf{s} \mathbf{r}) u_{\mathbf{k} j_x}^* \times$$
(15)

$$\frac{\partial v_0}{\partial \mathbf{x}^{\alpha}} \xi_{\alpha}(\mathbf{q},\nu) \ u_{\mathbf{k} \ j_z} d\mathbf{r} \ \int \Phi^*(x_1, x_2 \dots x_n) \ \left[\ b_{\mathbf{q}} \ e^{i \ \mathbf{q} \ \rho} + \ b_{\mathbf{q}}^* \ e^{-i \ \mathbf{q} \ \rho} \right] \ \Phi(x_1, x_2 \dots x_n) \ dx_1 dx_2 \dots dx_n$$

$$\langle N'_{\mathbf{q}}, \mathbf{k}' | H_2 | N_{\mathbf{q}}, \mathbf{k} \rangle = \frac{i}{V} \sum_{\mathbf{q}, \ \nu} \ \left[\frac{\hbar}{2G\omega_{\nu}(\mathbf{q}) \ [M_x + \ M_{Te}]} \ \right]^{\frac{1}{2}} \int_{\Omega} \exp(i \ \mathbf{s} \ \mathbf{r}) u_{\mathbf{k} \ j_z}^* V_{\alpha\beta} \times$$
(16)

$$\times \left[\xi_{\alpha}(\mathbf{q},\nu) + \xi_{\beta}(\mathbf{q},\nu) \right] (q_{x} + q_{y} + q_{z}) u_{\mathbf{k}} j_{z} d\mathbf{r} \int \Phi^{*}(x_{1},x_{2}...x_{n}) \left[b_{\mathbf{q}} e^{i \mathbf{q} \cdot \boldsymbol{\rho}} - b_{\mathbf{q}}^{*} e^{-i \mathbf{q} \cdot \boldsymbol{\rho}} \right] \times \\ \times \Phi(x_{1},x_{2}...x_{n}) dx_{1} dx_{2}...dx_{n};$$

$$\langle N_{\mathbf{q}}', \mathbf{k}' | U | N_{\mathbf{q}}, \mathbf{k} \rangle = \langle N_{\mathbf{q}}', \mathbf{k}' | H_1 | N_{\mathbf{q}}, \mathbf{k} \rangle + \langle N_{\mathbf{q}}', \mathbf{k}' | H_2 | N_{\mathbf{q}}, \mathbf{k} \rangle.$$
(17)

У (15) інтегрування по координатах електрона дає нуль [10,11]. У (16) інтегрування по координатах гармонічних осциляторів дає множник $\sqrt{N_{\nu}} \approx$

 $\sqrt{N_{\nu} + 1} \approx \left(\frac{k_B T}{\hbar \omega_{\nu}}\right)^{1/2}$ для однієї *LO*- та двох *TO*-мод. В (17) перепишемо інтеграл по координатах в такому вигляді:

$$I(q) = i \int_{\Omega} \exp(i \mathbf{s} \mathbf{r}) u_{\mathbf{k} j_z}^* V_{\alpha\beta} \left[\xi_{\alpha}(\mathbf{q}, \nu) + \xi_{\beta}(\mathbf{q}, \nu) \right] (q_x + q_y + q_z) u_{\mathbf{k} j_z} d\mathbf{r} \approx i E_{AC} q \frac{a_0^3}{4}, \tag{18}$$

де E_{AC} – величина, що залежить від декількох констант потенціалу деформації (C, l, m, n), декількох коефіцієнтів (a, b, c) та соз θ (θ – кут між k і k'). Для оцінки E_{AC} підставимо C = -8.3 eB, l = 0.1 eB, m = 4.0 eB, n = -1.91 eB [13], a = b = c = 0.5, $\cos\theta = 0$ (середні значення) в шість величин I(q), поданих в [12], і виберемо найбільшу з них. У результаті отримаємо $E_{AC} = 1.85$ eV. Така апроксимація є можливою, тому що, як буде показано нижче, цей механізм розсіяння не відіграє суттєвої ролі. Це зумовлює вираз для матричного елемента переходу

$$\langle N_{\mathbf{q}}', \mathbf{k}' | U | N_{\mathbf{q}}, \mathbf{k} \rangle = \frac{i \, a_0^3 E_{AC}}{4V} \left[\frac{k_B T}{2G \left[M_x + M_{Te} \right]} \right]^{\frac{1}{2}} \sum_{\mathbf{q},\nu} \frac{1}{c_{\nu}} \times \begin{cases} \exp(i\mathbf{q}\rho) \\ -\exp(-i\mathbf{q}\rho) \end{cases}$$
(19)

де *с*_{*ν*} – відповідні швидкості звуку.

Обчислення суми проводиться за методом, наведеним в попередньому розділі, і дає в результаті вираз для ймовірності переходу електрона для цього механізму розсіяння

$$W(\mathbf{k}, \mathbf{k}') = \frac{\pi^3 k_B T E_{AC}^2}{144\hbar \operatorname{G} \left[M_x + M_{Te}\right]} \left(\frac{1}{c_{LO}} + \frac{2}{c_{TO}}\right)^2 \delta\left(\varepsilon' - \varepsilon\right) \quad , \tag{20}$$

де взято до уваги пружний характер розсіяння. Тоді вираз для величин $K^{nm}_{\beta \alpha}$ набуває вигляду

$$K_{\beta \alpha}^{nm} = -\frac{2V}{(2\pi)^3} \frac{\pi^2 \hbar E_{AC}^2}{108 \rho_0} \left(\frac{1}{c_{LO}} + \frac{2}{c_{TO}}\right)^2 \delta_{\alpha\beta} \int f_0(\varepsilon) \left[1 - f_0(\varepsilon)\right] k^6(\varepsilon) \left[\frac{\partial k(\varepsilon)}{\partial \varepsilon}\right]^2 \varepsilon^{n+m} d\varepsilon \quad , \qquad (21)$$

де ρ_0 – густина.

D Розсіяння електрона на п'єзоелектричному фононі

В ідеальному діелектрику (відсутність рухомих зарядів) електрична індукція дорівнює нулю:

$$\mathbf{D} = \varepsilon_0 \mathbf{E} + \mathbf{P} = 0, \tag{22}$$

де **P** = **e S** – поляризація кристала, **e** – п'єзоелектричний тензор третього порядку.

Необхідно відзначити, що для акустичної гілки

тензор деформації **S** описується формулою (13), тоді як для оптичної гілки треба зробити заміну

$$\xi_{\alpha} = n_{\alpha} \frac{M_x + M_{Te}}{\sqrt{M_x M_{Te}}},$$
(23)

n - одиничний вектор зміщення атома.

У кубічних кристалах існує тільки одна компонента п'єзоелектричного тензора: $e_{123} = e_{132} = e_{213} =$ $= e_{231} = e_{312} = e_{321} = e_{14}$. Отже, поляризацію кристала можна подати як

$$P_{\alpha} = 2 \ ie_{14} \sum_{\mathbf{q}, \nu} \left[\frac{\hbar}{2G\omega_{\nu}(\mathbf{q}) \ [M_x \ M_{Te}]} \right]^{\frac{1}{2}} \varepsilon_{\alpha\beta\gamma}(\xi_{\beta} + \xi_{\gamma}) \ (q_x + q_y + q_z) \left[\ b_{\mathbf{q}} \ e^{i \ \mathbf{q} \ \rho} - \ b_{\mathbf{q}}^* \ e^{-i \ \mathbf{q} \ \rho} \right] , \qquad (24)$$

де $\varepsilon_{\alpha\beta\gamma}$ – символи Леві-Чівіта.

Вектор поляризації \mathbf{P} є функцією дискретних змінних, тому для обчислення зв'язаного заряду $\rho_1 =$ - div \mathbf{P} використовується та сама процедура, що і в попередньому розділі. Тоді рівняння Пуассона для потенціалу взаємодії електрона з фононом має вигляд

$$\nabla^{2}\varphi = -\frac{\rho_{1}}{\varepsilon_{0}} = -\frac{8 e_{14}}{\varepsilon_{0}} \sum_{\mathbf{q},\nu} \left[\frac{\hbar}{2 G \omega_{\nu}(\mathbf{q}) [M_{x} + M_{Te}]} \right]^{1/2} (q_{x} + q_{y} + q_{z})^{2} (\xi_{x} + \xi_{y} + \xi_{z}) \times \left[b_{\mathbf{q}} e^{i \mathbf{q}\rho} + b_{\mathbf{q}}^{*} e^{-i \mathbf{q}\rho} \right],$$

$$(25)$$

Для розв'язку рівняння (23) замінимо елементарну комірку сферою з ефективним радіусом $R = \gamma_{PZ} a_0$, велична якого задовольняє умову $0 < \gamma_{PZ} < \sqrt{3}/2$. Величина γ_{PZ} вибирається так, щоб узгодити теорію з експериментом. Тоді сферично-симетричний розв'язок рівняння Пуассона має вигляд

$$\varphi = \frac{\rho_1}{2 \epsilon_0} (R^2 - \frac{r}{3}) , \ (0 \le r \le R) \quad .$$
 (26)

Цей потенціал є близькодіючим, оскільки бере до уваги взаємодію електрона з однією коміркою. Для обчислення матричного елемента використаємо функції (4)

$$\langle N_{\mathbf{q}}', \mathbf{k}'|U|N_{\mathbf{q}}, \mathbf{k}\rangle = -\frac{4 \ e \ e_{14}}{\varepsilon_0 \ V} \int \exp(i \ \mathbf{s} \ \mathbf{r}) \ (R^2 - \frac{r^2}{3}) \ d\mathbf{r} \sum_{\mathbf{q},\nu} \left[\frac{\hbar}{2 \ G \ \omega_{\nu}(\mathbf{q}) \ (M_x + M_{Te})}\right]^{1/2}$$
(27)

$$(q_x + q_y + q_z)^2 (\xi_x + \xi_y + \xi_z) \int \Phi^*(x_1, x_2 \dots x_n) \left[b_{\mathbf{q}} e^{i \mathbf{q} \rho} + b_{\mathbf{q}}^* e^{-i \mathbf{q} \rho} \right] \Phi(x_1, x_2 \dots x_n) \, dx_1 dx_2 \dots dx_n.$$

Інтегрування по координатах електрона дає

$$I(s) = \int \exp(i \mathbf{s} \mathbf{r}) \left(R^2 - \frac{r^2}{3}\right) d\mathbf{r} = \frac{\pi \left(8 \sin Rs - 8 Rs \cos Rs - 8/3 R^3 s^3 \cos Rs\right)}{s^5}.$$
 (28)

Розрахунок показує, що хвильовий вектор електрона змінюється в межах $0 - 10^9 \text{m}^{-1}$ при зміні енергії в межах 0 - 10 k в інтервалі температур 4.2 – 300 К. Аналіз показує, що функція I(s) задовольняє умову [4-6]:

$$I(s) \approx I(0) = 16/15 \pi R^5 = 16/15 \pi a_0^5 \gamma_{PZ}^5.$$
 (29)

Тоді матричний елемент має вигляд

О. Малик

$$\langle N'_{\mathbf{q}}, \mathbf{k}' | U | N_{\mathbf{q}}, \mathbf{k} \rangle = - \frac{64 \pi e e_{14} a_0^5 \gamma_{PZ}^5}{15 \varepsilon_0 V} \sum_{\mathbf{q}, \nu} \left[\frac{\hbar}{2 G \omega_{\nu}(\mathbf{q}) (M_x + M_{Te})} \right]^{1/2} (q_x + q_y + q_z)^2 \times \\ \times (\xi_x + \xi_y + \xi_z) \times \left\{ \begin{array}{c} \sqrt{N} \exp(\mathrm{i} \mathbf{q} \rho) \\ \sqrt{N+1} \exp(-\mathrm{i} \mathbf{q} \rho) \end{array} \right.$$
(30)

Надалі необхідно розглядати цей матричний елемент окремо для акустичних та оптичних коливань кристала.

Е Розсіяння електрона на п'єзоакустичному фононі

Беручи до уваги характер розсіяння електрона на п'єзоакустичному (ПАК) фононі та вираз $\omega_v = c_v q$ (v = 1, 2, 3), отримаємо

$$\langle N'_{\mathbf{q}}, \mathbf{k}' | U | N_{\mathbf{q}}, \mathbf{k} \rangle = - \frac{64 \pi e e_{14} a_0^5 \gamma_{PZ}^5}{15 \varepsilon_0 V} \sum_{\mathbf{q}} \left[\frac{k_B T}{2G(M_x + M_{Te})} \right]^{1/2} \times \\ \times \left(\frac{1}{c_{LO}} + \frac{2}{c_{TO}} \right) q \times \begin{cases} \exp(\mathbf{i} \mathbf{q} \rho) \\ \exp(\mathbf{j} \mathbf{q} \rho) \end{cases}$$

$$(31)$$

Обчислення суми проводиться згідно з методом, наведеним в розділі В, і дає

$$\sum_{\mathbf{q}} \dots = F(\rho) = \pi \frac{8\cos \rho Q + 8\rho Q \sin \rho Q - 4\rho^2 Q^2 \cos \rho Q - 8}{\rho^4}$$
(32)

Аналіз показує, що виконується умова

$$F(\rho) \approx F(0) = \frac{\pi^5}{a_0^4}.$$
 (33)

Вираз для ймовірності переходу електрона при цьому механізмі розсіяння має вигляд

$$W(\mathbf{k}, \mathbf{k}') = \frac{128\pi^7 e^2 e_{14}^2 a_0^2 \gamma_{PZ}^{10} k_B T}{225\varepsilon_0^2 \hbar G[x M_{Cd} + (1-x)M_{Hg} + M_{Te}]} \left(\frac{1}{c_{LO}} + \frac{2}{C_{TO}}\right)^2 \delta(\varepsilon' - \varepsilon), \tag{34}$$

а вираз для величини $K^{nm}_{\beta \ \alpha}$ має вигляд

$$K_{\beta\alpha}^{nm} = -\frac{2V}{(2\pi)^3} \frac{512\pi^6 e^2 e_{14}^2 a_0^2 \gamma_{PZ}^{10} \hbar}{675\varepsilon_0^2 \rho_0} \left(\frac{1}{c_{LO}} + \frac{2}{C_{TO}}\right)^2 \delta_{\alpha\beta} \int f_0(\varepsilon [1 - f_0(\varepsilon)] k^6(\varepsilon)) \left[\frac{\partial k(\varepsilon)}{\partial \varepsilon}\right]^2 \varepsilon^{n+m} d\varepsilon.$$
(35)

F Розсіяння електрона на п'єзооптичному (ПОП) фононі

Беручи до уваги непружний характер взаємодії електрона з фононом та вираз (23), отримаємо

$$\langle N_{\mathbf{q}}', \mathbf{k}' | U | N_{\mathbf{q}}, \mathbf{k} \rangle = - \frac{64 \pi \mathrm{e} e_{14} a_0^5 \gamma_{PZ}^5}{15 \varepsilon_0 V} \sum_{\mathbf{q}, \nu} \left[\frac{\hbar (M_x + M_{Te})}{2 G \omega_{\nu}(\mathbf{q}) M_x M_{Te}} \right]^{1/2} (q_x + q_y + q_z)^2 \times \\ \times (n_x + n_y + n_z) \times \left\{ \begin{array}{l} \sqrt{N} \exp(\mathrm{i} \mathbf{q} \rho) \\ \sqrt{N+1} \exp(-\mathrm{i} \mathbf{q} \rho) \end{array} \right.$$
(36)

Обчислення суми наводиться згідно з методом, наведеним в розділі В, і дає

$$\sum_{\mathbf{q}} \dots = F(\rho) = \pi \frac{-4\rho^3 Q^3 \cos \rho Q + 12\rho^2 Q^2 \sin \rho Q + 24\rho Q \cos \rho Q - 24 \sin \rho Q}{\rho^5} .$$
(37)

Аналіз показує, що виконується умова [4-6]

$$F(\rho) \approx F(0). \tag{38}$$

Вираз для ймовірності переходу електрона при цьому механізмі розсіяння має вигляд

$$W(\mathbf{k}, \mathbf{k}') = \left(\frac{32}{75}\right)^2 \frac{\pi^9 e^2 e_{14}^2 \gamma_{PZ}^{10}}{\varepsilon_0^2 G} \frac{M_x + M_{Te}}{M_x M_{Te}} \left\{ \frac{1}{\omega_{LO}} \left[N_{LO} \ \delta(\varepsilon' - \varepsilon - \hbar \omega_{LO}) + (N_{LO} + 1) \ \delta(\varepsilon' - \varepsilon + \hbar \omega_{LO}) \right] + \frac{2}{\omega_{TO}} \left[N_{TO} \delta(\varepsilon' - \varepsilon - \hbar \omega_{TO}) + (N_{TO} + 1) \ \delta(\varepsilon' - \varepsilon + \hbar \omega_{TO}) \right] \right\},$$

$$(39)$$

а вираз для величини $K^{nm}_{\beta \ \alpha}$ маэ вигляд

×

$$\begin{split} K_{\beta \alpha}^{nm} &= -\frac{2V}{(2\pi)^3} \left(\frac{32}{75}\right)^2 \frac{\pi^8 e^2 e_{14}^2 \hbar^2 \gamma_{PZ}^{10} a_0^3 \delta_{\alpha\beta}}{3 \varepsilon_0^2 k_B T} \frac{M_x + M_{Te}}{M_x M_{Te}} \left[\frac{1}{\omega_{LO}} \int \{N_{LO} f_0(\varepsilon) \times \left[1 - f_0(\varepsilon + \hbar\omega_{LO})\right] k^2(\varepsilon + \hbar\omega_{LO}) \frac{\partial k(\varepsilon + \hbar\omega_{LO})}{\partial \varepsilon} + (N_{LO} + 1) \theta(\varepsilon - \hbar\omega_{LO}) f_0(\varepsilon) \left[1 - f_0(\varepsilon - \hbar\omega_{LO})\right] \times \\ \times k^2(\varepsilon - \hbar\omega_{LO}) \frac{\partial k(\varepsilon - \hbar\omega_{LO})}{\partial \varepsilon} \right] k^4(\varepsilon) \times \frac{\partial k(\varepsilon)}{\partial \varepsilon} \varepsilon^{n+m} d\varepsilon + \frac{2}{\omega_{TO}} \int \{N_{TO} f_0(\varepsilon) \left[1 - f_0(\varepsilon + \hbar\omega_{TO})\right] \times \\ \times k^2(\varepsilon + \hbar\omega_{TO}) \frac{\partial k(\varepsilon + \hbar\omega_{TO})}{\partial \varepsilon} + (N_{TO} + 1) \theta(\varepsilon - \hbar\omega_{TO}) f_0(\varepsilon) \left[1 - f_0(\varepsilon - \hbar\omega_{TO})\right] \times \\ \frac{\partial k(\varepsilon - \hbar\omega_{TO})}{\partial \varepsilon} \right] k^4(\varepsilon) \times \frac{\partial k(\varepsilon)}{\partial \varepsilon} \varepsilon^{n+m} d\varepsilon + \frac{2}{\omega_{TO}} \int \{N_{TO} f_0(\varepsilon) \left[1 - f_0(\varepsilon - \hbar\omega_{TO})\right] \times \\ \frac{\partial k(\varepsilon - \hbar\omega_{TO})}{\partial \varepsilon} \left\{k^4(\varepsilon) \times \frac{\partial k(\varepsilon)}{\partial \varepsilon} \varepsilon^{n+m} d\varepsilon\right\} \right] k^4(\varepsilon) \times \frac{\partial k(\varepsilon)}{\partial \varepsilon} \varepsilon^{n+m} d\varepsilon = \frac{2}{\omega_{TO}} \left\{k^4(\varepsilon) - \hbar\omega_{TO}\right\} \left\{k^4(\varepsilon) + \hbar\omega_{TO}\right\} \right\} k^4(\varepsilon) \times \frac{\partial k(\varepsilon)}{\partial \varepsilon} \varepsilon^{n+m} d\varepsilon = \frac{2}{\omega_{TO}} \left\{k^4(\varepsilon) - \hbar\omega_{TO}\right\} \left\{k^4(\varepsilon) - \hbar\omega_{TO}\right\} \right\} k^4(\varepsilon) \times \frac{\partial k(\varepsilon)}{\partial \varepsilon} \varepsilon^{n+m} d\varepsilon = \frac{2}{\omega_{TO}} \left\{k^4(\varepsilon) - \hbar\omega_{TO}\right\} \left\{k^4(\varepsilon) - \hbar\omega_{TO}\right\} \right\} k^4(\varepsilon) \times \frac{\partial k(\varepsilon)}{\partial \varepsilon} \varepsilon^{n+m} d\varepsilon = \frac{2}{\omega_{TO}} \left\{k^4(\varepsilon) - \hbar\omega_{TO}\right\} \left\{k^4(\varepsilon) - \hbar\omega_{TO}\right\} \left\{k^4(\varepsilon) - \hbar\omega_{TO}\right\} \left\{k^4(\varepsilon) - \hbar\omega_{TO}\right\} \right\} k^4(\varepsilon) \times \frac{\partial k(\varepsilon)}{\partial \varepsilon} \varepsilon^{n+m} d\varepsilon = \frac{2}{\omega_{TO}} \left\{k^4(\varepsilon) - \hbar\omega_{TO}\right\} \left\{k^4(\varepsilon) - \hbar\omega_{TO}\right\} \left\{k^4(\varepsilon) - \hbar\omega_{TO}\right\} \right\} k^4(\varepsilon) \times \frac{\partial k(\varepsilon)}{\partial \varepsilon} \varepsilon^{n+m} d\varepsilon = \frac{2}{\omega_{TO}} \left\{k^4(\varepsilon) - \hbar\omega_{TO}\right\} \left\{k^4(\varepsilon) - \hbar\omega_{TO}\right\} \left\{k^4(\varepsilon) - \hbar\omega_{TO}\right\} \left\{k^4(\varepsilon) - \hbar\omega_{TO}\right\} \right\} k^4(\varepsilon) \times \frac{\partial k(\varepsilon)}{\partial \varepsilon} \varepsilon^{n+m} d\varepsilon = \frac{2}{\omega_{TO}} \left\{k^4(\varepsilon) - \hbar\omega_{TO}\right\} \left\{k^4(\varepsilon) - \hbar\omega_{TO}\right\}$$

G Розсіяння електрона на іонізованій домішці

Потенціальна енергія, зумовлена взаємодією електрона з іонізованою домішкою (ІД), має вигляд

$$U = \frac{Z_i e^2}{4 \pi \varepsilon_0 r},\tag{41}$$

де координата г задовольняє умову $r = 0 \div \gamma_{II} a_0$ $(0 < \gamma_{II} < 10), Z_i$ – кратність іонізації.

Величина γ_{II} вибирається так, щоб узгодити теорію і експеримент. Верхня межа цього параметра,

який визначає радіус дії потенціалу (41), вибирається з таких міркувань. Максимальна інтенсивність взаємодії проявляється в межах елементарної комірки. На відстані ~ $10a_0$ інтенсивність взаємодії зменшиться на порядок. З іншого боку вищерозглянуті формули справедливі в першому порядку теорії збурень. Тоді, на відстанях ~ $10a_0$ інтенсивність взаємодії стане величиною другого порядку і тому її можна відкинути. Для розрахунку матричного елемента використаємо плоскохвильову функцію електрона, нормовану на об'єм кристала

$$\langle N'_{\mathbf{q}}, \mathbf{k}' | U | N_{\mathbf{q}}, \mathbf{k} \rangle = I(s) = \frac{Z_i e^2}{4\pi \varepsilon_0 V} \int_{0}^{\gamma_{II}} \int_{0}^{a_0} \int_{0}^{\pi} \int_{0}^{2\pi} \exp(i\mathbf{rs}) r \sin\vartheta \, dr d\vartheta \, d\varphi = \frac{Z_i e^2}{\varepsilon_0 V} \frac{1 - \cos(s\gamma_{II} a_0)}{s^2}$$
(42)

Аналіз показує, що виконується умова $I(s) \approx I(0)$ [4–6]. Тоді вираз для ймовірності переходу електрона при цьому механізмі розсіяння має вигляд

$$W(\mathbf{k}, \mathbf{k}') = \frac{\pi e^4 Z_i^2 N_i \gamma_{II}^4 a_0^4}{2\varepsilon_0^2 \hbar V^2} \delta(\varepsilon' - \varepsilon), \qquad (43)$$

 N_i – концентрація домішки. А вираз для величин $K^{nm}_{\beta \ \alpha}$ має вигляд

$$K^{n\ m}_{\beta\ \alpha} = -\frac{2V}{(2\pi)^3} \frac{2Z_i^2 N_i e^4 a_0^4 \gamma_{II}^4 \hbar}{3\ \varepsilon_0^2 \ k_B T} \ \delta_{\alpha\beta} \int f_0(\varepsilon) \ \left[1 - f_0(\varepsilon)\right] k^6(\varepsilon) \ \left[\frac{\partial k(\varepsilon)}{\partial \varepsilon}\right]^2 \varepsilon^{n+m} d\varepsilon. \tag{44}$$

Н Розсіяння електрона на нейтральній домішці

Для опису розсіяння електрона на нейтральній доміщці (НД) використовувалась модель Ерджінсоя [16] з двома припущеннями [7]: 1) ймовірність розсіювання не залежить від діелектричної проникності кристала, яка є макроскопічним параметром і тому не може характеризувати мікроскопічний процес квантовомеханічного розсіювання на нейтральній домішці; 2) розмір області поля нейтральної домішки дорівнює 5_B ($_B$ – радіус Бора), тобто, приблизно половині постійної кристалічної гратки. З врахуванням цих припущень, ймовірність розсіювання електрона на нейтральній домішці вибирали у вигляді

$$W(\mathbf{k}, \mathbf{k}') = \frac{20 \ \pi^2 5 a_B \ \hbar^3 \ N_{NI}}{V \ m^{*2} \ k(\varepsilon)} \ \delta \ (\varepsilon' - \varepsilon), \qquad (45)$$

де N_{NI} – концентрація нейтральних дефектів; $m^* = \hbar^2 k(\varepsilon) \frac{\partial k(\varepsilon)}{\partial \varepsilon}$.

Тоді величини $K^{nm}_{\beta\ \alpha}$ для цього механізму розсіяння матимуть такий вигляд:

$$K^{n\ m}_{\beta\ \alpha} = -\frac{2V}{(2\pi)^3} \frac{400\ \pi a^{hN_{NI}}_{B}}{3\ k_B T} \ \delta_{\alpha\beta} \int f_0(\varepsilon) \ [1 - f_0(\varepsilon)] \ k^3(\varepsilon) \ \varepsilon^{n+m} d\varepsilon.$$
(46)

| x | 0 | 0.08 | 0.17 | 0.26 |
|---------------|------|------|------|------|
| γ_{PO} | 0.55 | 0.55 | 0.62 | 0.7 |
| γ_{PZ} | 0.40 | 0.43 | 0.5 | 0.5 |
| γ_{ID} | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 |





в

Температурна залежність рухливості електронів в кристалах $Cd_xHg_{1-x}Te$. Суцільна крива – змішаний механізм розсіяння; 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 – відповідно ПОП-, ПАК-, ІД-, ПО-, НПО-, АК, НП-, НД- механізми розсіяння. Експеримент – [2, 3]

г

II. Аналіз отриманих результатів

Порівняння теоретичних температурних залежностей рухливості електронів проводилося з експериментальними даними, поданими в [2,3] для кристалів Cd_xHg_{1-x} Те з складом x=0; 0.08; 0.17; 0.26.Для x = 0 припускалась модель нейтрального акцептора з енергією активації Е_A=2.2 меВ [17], а рівень Фермі визначався з рівняння нейтраль-HOCTI $p - n = N_A [1 + 4 \exp((E_A - E_F)/k_B T)]^{-1}$ $(N_A=3 imes 10^{15}{
m cm}^{-3})$. Для x=0.08; 0.17; 0.26 припускалась модель однократно іонізованої домішки, а рівень Фермі визначався з рівняння $n - p = N_{4,2}(N_{4,2})$ концентрація іонізованої домішки при 4.2 К). Відзначимо, що для розрахунку рухливості електронів окрім описаних вище механізмів використовувався додатковий механізм розсіяння невпорядкованості (НП)[14,15]. Отримані значення параметрів γ для різних механізмів розсіяння наведені в таблиці. Як видно з рисунка теоретичні криві при x > 0 добре узгоджуються з експериментальними даними в інтервалі температур 40-300 К (крім x = 0.08). При нижчих температурах (T < 40 K) теоретичне значення рухливості електронів є більшим за експериментальні дані. На нашу думку, цю низькотемпературну неузгодженість (а також випадок x = 0.08) можна пояснити некоректними моделями дефектної структури домішки, які застосовувалися. Підтвердженням цього

є випадок x = 0, для якого вибрана модель дефекту дає добру узгодженість теорії та експерименту в усьому розглянутому інтервалі температур. Для оцінки ролі різних механізмів розсіяння на рисунку пунктирними лініями зображені криві для відповідних механізмів розсіяння. Видно, що при низьких температурах основним механізмом розсіяння є розсіяння на іонізованих домішках, розсіяння на п'єзоакустичних фононах та розсіяння невпорядкованості (x = 0.08; 0.17; 0.26). Для x = 0 основним механізмом при низьких температурах є розсіяння на нейтральному та іонізованому дефекті. При високих температурах для всього дослідженого інтервалу складів переважаючим механізмом розсіяння стає розсіяння на полярних оптичних фононах. Решта механізми - розсіяння на акустичних, п'єзооптичних та неполярних оптичних фононах - дають нехтовно малий внесок.

III. Висновки

Розроблені близькодіючі моделі розсіяння електронів на різних дефектах кристалічної гратки $Cd_xHg_{1-x}Te$, які дають добре узгодження з експериментом в інтервалі температур T > 40K. Неузгодженість при нижчих температурах можна пояснити некоректністю моделей структури іонізованого дефекту кристала.

Література

- W. Szymanska, T. Dietl , J. Phys. Chem. Solids 39 (1978) 1025-1040.
- [2] J. Dubowski , T. Dietl, W. Szymanska , J. Phys. Chem. Solids 42 (1981) 351-362.
- [3] W. Scott, J. Appl. Phys. 43 (1972) 1055-1062.
- [4] O.P. Malyk, Ukr. J. Phys. 49 (2004) 677-680.
- [5] O.P. Malyk, Comput. Mat. Science, 33(1-3) (2004)
 153-156.
- [6] O.P. Malyk, J. Alloys Compd. 379 (2004) 60-63.
- [7] O.P.Malyk, Ukr. Phys. Zhurn. 47 (2002) 842-845.
- [8] O.P. Malyk, WSEAS Transactions on Mathematics 3 (2004) 354-357.
- [9] P. Boguslawski, Phys. Status Solidi(b) 70 (1975) 53-62.

- [10] P. Lawaets, Phys. Rev. 183 (1969) 730-739.
- [11] G.L. Bir, G.E. Pikus, Fiz. Tverd. Tela 2 (1960) 2287–2297.
- [12] W. Szymanska, P. Boguslawski, W. Zawadski, Phys. Status Solidi(b) 65 (1974) 641-654.
- [13] G. Weill, C. Verie, C.R. Acad. Sci. 263 (1966) 463-465.
- [14] E. Litwin-Staszewska, W. Szymanska, Phys. Status Solidi(b) 74 (1976) K89-K92.
- [15] J.J. Dubowski, Phys. Status Solidi(b) 85 (1978) 663-672.
- [16] C. Erginsoy, Phys. Rev. 79 (1950) 1013-1014.
- [17] R. Dornhaus., G. Nimtz.: Springer Tracts Mod. Phys. 98 (1983) 201.

THE LOCAL ELECTRON INTERACTION WITH SHORT-RANGE POTENTIAL IN $Cd_xHg_{1-x}Te (0 \le x \le 0.26)$

O. Malyk

"Lviv polytechnic" National University 12 S.Bandera Str., 79013, Lviv, Ukraine

Models of electron scattering on the short-range potential caused by interaction with polar and nonpolar optical phonons, piezoelectric and acoustic phonons, ionized and neutral impurities in $Cd_xHg_{1-x}Te$ ($0 \le x \le 0.26$) are considered. The temperature dependences of electron mobility in temperature range 4.2 - 300 K are calculated.

Keywords: semiconductors, transport phenomena.

PACS: 72.10.-D

UDK: 621.315.592