

2. *Nobel in Economics Is Awarded to Richard Thaler* [Електронний ресурс] – Режим доступу: <https://www.nytimes.com/2017/10/09/business/nobel-economics-richard-thaler.html>
3. *Contract Theory* [Електронний ресурс] – Режим доступу: <https://www.investopedia.com/terms/c/contract-theory.asp>
4. *Adam Smith* [Електронний ресурс] – Режим доступу: <https://www.britannica.com/biography/Adam-Smith>
5. *Barnard, Chester I.* [Електронний ресурс] – Режим доступу: <https://www.encyclopedia.com/people/social-sciences-and-law/sociology-biographies/chester-i-barnard>
6. *Kenneth Arrow* [Електронний ресурс] – Режим доступу: <https://www.nobelprize.org/prizes/economics/1972/arrow/auto-biography/>
7. *General equilibrium theory* [Електронний ресурс] – Режим доступу: <https://www.investopedia.com/terms/g/general-equilibrium-theory.asp>
8. *Oliver Hart and Bengt Holmstrom win the Nobel prize for economic sciences* [Електронний ресурс] – Режим доступу: <https://www.economist.com/free-exchange/2016/10/10/oliver-hart-and-bengt-holmstrom-win-the-nobel-prize-for-economic-sciences>
9. *Richard Thaler is a controversial Nobel prize winner – but a deserving one* [Електронний ресурс] – Режим доступу: <https://www.theguardian.com/world/2017/oct/11/richard-thaler-nobel-prize-winner-behavioural-economics>

**Квінтюк Я.В.**  
студ. групи **ЕВ-21**

*Науковий керівник – к.е.н., асист. каф. ММП Г.В. Лема*

## ОСОБЛИВОСТІ КОРПОРАТИВНО-СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ

На сьогодні більшість підприємств обирають курс розвитку своєї діяльності шляхом залучення громадськості. Тобто, стратегія розвитку підприємства побудована через корпоративно-соціальну відповідальність. Бути «соціально відповідальним» є надзвичайно важливо, адже оцінювання діяльності підприємства починається з етичності його поведінки як до факторів внутрішнього (працівники, технологія, ресурси) і зовнішнього середовища (споживачі, конкуренти, постачальники, інвестори тощо), так і до екологічного середовища в цілому.

Серед українських підприємств дедалі популярнішим є оприлюднення звіту про власну корпоративно-соціальну відповідальність. Такий звіт дає можливість ознайомитися зацікавленим групам про взаємодію підприємства із соціальними заходами.

Відповідно до статистичних даних, список «соціально відповідальних» підприємств у 2017 р. у порівнянні з попереднім роком зріс на 12% (Бурковська, 2015). Серед вітчизняних підприємств, які отримали регіональний знак соціальної відповідальності (social responsibility mark) у 2017 р. доцільно виділити: «Інтерхім», «Biofarma», Dernapharm AG, Юрія-Фарм, ТОВ «Український Рітейл», Вор Рітейл, SoloMia, Agrogeneration, DTEK, PNP, Ferrexpo Group тощо.

Проведене опитування керівників провідних підприємств дає можливість зробити наступні висновки: близько 58% опитаних стверджують, що найважливішим інструментом соціальної відповідальності є створення гідних умов праці, 17% - забезпечення належного екологічного стану, 22% - благодійні внески та 3% респондентів зосереджують свою увагу на інших аспектах корпоративно-соціальної відповідальності (Коваленко, 2015).

На сьогодні відсутні показники чи положення з оцінювання корпоративно-соціальної відповідальності підприємств. Відповідно існують і ускладнення в аналізуванні соціальних звітів, оскільки вони не є обов'язковими і складаються у довільній формі. Таким чином, важливим завданням в процесі оцінювання корпоративно-соціальної відповідальності вітчизняних підприємств є формування методичних рекомендацій, які міститимуть критерії, показники та особливості оцінювання.

1. Бурковська, А.В. та Лункіна, Т.І., 2015. *Розвиток корпоративної соціальної відповідальності в Україні*. – Вісник аграрної науки Причорномор'я. – Вип. 4. – с. 38-43.

2. Коваленко, Є.В., 2015. *Особливості розвитку корпоративної соціальної відповідальності в Україні*. – Глобальні та національні проблеми економіки. – Вип. 7. – с. 151-154.