

серед молоді становить більше половини (65,4%), українській ментальності завжди була характерна висока релігійність світогляду.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Баришевський М.Й. Духовність як міра довершеності особистості / М.Й. Баришевський // Збірник наукових праць Інституту психології ім. Г.С. Костюка АПН України / за ред. С. Д. Максименка. – Т. 8. – Вип. 6. – К., 2006. – С. 26-31.
2. Москалець В.П. Психологічний зміст духовності і духовність мистецтва / В.П. Москалець // Ментальність, Духовність. Саморозвиток особистості. – Ч. I. – Р. III. – К., 1994. – С. 284 -286.
3. Психологія релігії: посіб. / [В.П. Москалець]. – К.: Академвидав, 2004. – 288 с. (Альма-матер).
4. Савчин М. В. Духовна парадигма психології: монографія / Мирослав Савчин. – К.: Академвидав, 2013. –252 с. – (Серія «Монограф»).

І. М. Мудра

к.н.соц.ком., кафедра ЖЗМК

Юлія Мацько

студентка ІІПО

ПРАВОВА ГРАМОТНІСТЬ ЖУРНАЛІСТІВ

В Україні постійно намагаються перешкодити виконанню професійних обов'язків журналістами. Згідно з даними, 68 українських журналістів були вбиті через свою професійну діяльність від початку незалежності держави [3]. Але з кожним роком ця цифра збільшується. Ніхто не знає точної статистики, скільки в Україні є спроб перешкоджання журналістській професійній діяльності, заборон доступів до установ та документів, адже не завжди акули пера звертаються до правоохоронних органів та журналістських організацій та профспілок.

Згідно зі статистикою, Україна зайняла 102 місце зі 180-ти країн світу за рейтингом свободи преси [1]. Хоча ця цифра є не дуже втішною, але ми можемо побачити позитивні зміни, адже в минулому році показник був на три позиції нижче. Це було зумовлено тим, що кількість нападів на журналістів знизилася. Інститут масової інформації також проводить своє дослідження. Станом на 2019 рік було скоєно 172 порушення, які стосуються свободи слова. Проте, як і в попередньому прикладі, ці зміни ми можемо назвати відносно позитивними, адже у 2018 році таких порушень було 184 [2].

Журналістів навчають правових основ та знань у закладах вищої освіти, на тренінгах та семінарах, які проводять журналістські організації. Але на практиці репортери стикаються з тим, що не завжди отриманих правових знань їм достатньо для свого захисту та ефективного виконання професійної діяльності. Тому вирішили опитати журналістів, аби дізнатися, наскільки вони обізнані в своїх професійних правах та обов'язках. В анонімному опитуванні взяло участь 88 осіб.

В опитуванні взяли участь такі вікові категорії: 18-25(60%), 26-35(26,9%), 36-50 (11,5%), 51-65 (1,6%).

Отже, згідно з результатами дослідження 84,6 % респондентів стверджують, що знають закони, які захищають їх професійні права, але 15,4 % не обізнані в них. Але з тих 84,6% журналістів приблизно половина знає на достатньому рівні закони, які забезпечують їх правовий захист. Тому вважаємо, що потрібно проводити більше тренінгів чи семінари по правовому захисті журналістів, що підвищить загальний рівень обізнаності.

Особливо ці знання є необхідні опитаним журналістам, враховуючи, що 50% журналістів мали ситуації, коли їм перешкоджали виконувати їх професійні обов'язки. І 42,3 % опитаних стикаються з необхідністю цитувати закони, аби не перешкоджали їм виконувати їх професійні обов'язки.

65,4% журналістів стверджують, що мали досвід умисного перешкоджання їх законній професійній діяльності і навіть цитування законів їм не допомогли.

Іноколи в роботі виникають певні непорозуміння, складнощі у публікуванні власних матеріалів, а правки можуть взагалі змінити головний задум журналістського матеріалу. Тому респонденти мали відповісти на наступне запитання: *Чи відмовлялися Ви в публікації свого матеріалу,*

якщо правки суперечили Вашим особистим переконанням?. Результат опитування виявився позитивним. Особисті переконання для наших журналістів мають значення. Тому 34,6% відповіли так, 50 % – ні, 15,4 % завжди наполягають на внесенні власних поправок і на компромісі.

Запитання про те, чи сучасне законодавство на практиці захищає право на свободу слова в ЗМІ, було надзвичайно актуальне для всіх працівників медіа сфери, а результати виявилися наступними: 46,2 % вважає, що захищає, проте частково; 42,3 % стверджує, що ні; 11,5% – відповідає, що так. Кожен опитаний журналіст у своєму професійному досвіді мав різні ситуації і по-різному вони вирішувалися, тому і маємо такі результати. Погоджуємося, що сьгоднішні професійні журналістські закони потребують постійного вдосконалення, тому що є постійне перешкоджання професійній журналістській діяльності. І 92,3% респондентів, вважають що потрібно вдосконалювати сучасні журналістські закони.

Отже, за допомогою нашого опитування дійшли висновку, що у нашій країні насправді існує важлива потреба у вдосконаленні законодавства. Важливо також підвищити самоосвідченість журналістів та їх особисте зацікавлення у знанні чинних законів.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Досягнення України в галузі свободи слова є крихкими – «Репортери без кордонів» [Електронний ресурс]. – 2019. – Режим доступу до ресурсу: <https://www.radiosvoboda.org/a/news-reportery-bez-kordoniv-reityng-ukrayina/29887873.html>.

2. Свобода слова в Україні у 2019 році погіршилася – ІМІ [Електронний ресурс]. – 2020. – Режим доступу до ресурсу: <https://imi.org.ua/news/svoboda-slova-v-ukrayini-u-2019-rotsi-pogirshylasya-imi-i31224>.

3. Тунік Юлія. Вбиті за правду. Журналісти, яких втратила незалежна Україна [Електронний ресурс] / Юлія Тунік // Главком. – 2017. – Режим доступу до ресурсу: <https://glavcom.ua/country/society/vbiti-za-pravdu-brzhurnalisti-yakih-vtrabila-nezalezna-ukrajina-437394.html>.

М.В. Носкова

к.пед.н.,

доцент кафедри педагогіки та інноваційної освіти

А.І. Шуплат

студентка ІППО

ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ВПРОВАДЖЕННЯ ЗМІШАНОГО НАВЧАННЯ У ЗАКЛАДАХ ОСВІТИ

Для успішного впровадження у навчальний процес закладів освіти новітніх навчальних технологій та методик необхідний попередній детальний аналіз та визначення умов для їх реалізації. Дотримання низки організаційних умов та наявність необхідних складників для впровадження змішаного навчання у подальшому зможуть забезпечити його ефективність в освітньому процесі.

Окреслимо основні організаційно-педагогічні умови для успішного впровадження змішаного навчання у освітній процес незалежно від освітнього рівня та форми власності закладу освіти.

Під організаційно-педагогічними умовами розуміємо сукупність певних факторів, вимог та способів організації навчального процесу, які утворюють певну систему, відповідають за її регулювання та визначають ефективність функціонування цього процесу.

Отже, організація впровадження змішаного навчання в освітній процес вимагає від освітньої установи дотримання умов:

1. Організаційних – забезпечення усіх учасників освітнього процесу всіма необхідними матеріальними та технічними засобами; розроблення та трансформування навчальних планів та програм; планування та створення умов для неперервного професійного розвитку педагогів; аналіз фінансових можливостей та наявність нормативної бази, яка б регулювала використання змішаного навчання.

2. Педагогічних – застосування таких форм, методів та принципів навчання, які б забезпечили ефективність та результативність освітнього процесу.

Аналіз зарубіжного досвіду [1; 2, с.109-112] виявив, що для успішного впровадження змішаного навчання в закладах освіти необхідні такі складові: 1) детальне планування освітнього