

*Підтримка інноваційної діяльності. Досвід економічно розвинутих держав та України // Юридичний журнал. – 2003. – № 12. – С. 5–9. 3. Павленко І. Напрями розвитку та фінансового забезпечення малого інноваційного підприємництва // Світ фінансів. – 2007. – № 1 (10). – С. 92–100. 4. Стан, перспективи розвитку інноваційних процесів в Україні та можливості їх впливу на формування ВВП // [www.vlasnasprava.info](http://www.vlasnasprava.info).*

**Р.С. Копитко,**

*студент-бакалавр гр. ЕФІ-44.*

*Науковий керівник – канд. екон. наук, доц. М.К. Колісник*

## **ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК МАЛИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ**

Для успішного проведення економічних реформ в Україні особливо актуальним є надання їм інноваційного характеру. Однак інноваційна активність гальмується через низку проблем, передовсім через недостатнє фінансування науково-дослідних робіт та відсутність дієвих стимулів орієнтації науки на впровадження досягнутих результатів.

Загострилася також проблема поступового впровадження нових технологій на великих підприємствах через нестачу обігових коштів та управлінську інертність. Малі підприємства, які є мобільнішими в своїй діяльності та розвитку, можуть створювати нові виробництва на базі інновацій. Але нерозвинуте партнерство “винахідник – підприємець – інвестор” гальмує цей процес. Через це виникає необхідність розроблення регіонального організаційно-економічного механізму та створення відповідної інфраструктури підтримки науково-інноваційної діяльності.

В умовах нестабільної економічної ситуації вітчизняний малий бізнес потребує протекторату держави. На жаль, поки що ефективний механізм підтримки та стимулювання розвитку підприємництва в Україні ще не створений. Прийняті програми, закони, постанови мають здебільшого декларативний характер. Фінансова допомога, яку надають Український фонд підтримки підприємництва, Державний фонд підтримки селянських (фермерських) господарств та Державний інноваційний фонд, є доволі мізерною [4; 5].

Малий інноваційний бізнес у нашій країні сьогодні перебуває в найважчому становищі навіть порівняно з усіма складними ситуаціями, які виникають у сфері малого підприємництва загалом. Цей вид бізнесу може бути ефективним лише в умовах добре налагодженої інфраструктури передавання технологій (взаємодія між різними секторами науки, наукою і виробництвом, центром і регіонами) і системи комунікацій. Але така система сьогодні відсутня, а інформації, яка була у доперестроєвний період, стала недостатньою [3].

**Інноваційний розвиток малих підприємств: перешкоди, варіанти подолання недоліків та результат (узагальнення здійснено за [1, 2, 4, 5])**

Перешкоди	Подолання недоліків	Результат
<ul style="list-style-type: none"> <li>– податкова політика;</li> <li>– адміністративні бар'єри;</li> <li>– обмеженість внутрішнього попиту та наявність кризи збуту на внутрішньому ринку;</li> <li>– нерозвинутість інфраструктури;</li> <li>– нерозвинутість ринку фінансових джерел;</li> <li>– тіньова економіка;</li> <li>– неефективна приватизація;</li> <li>– загальна криза економіки;</li> <li>– нерозвиненість ринку нерухомості;</li> <li>– нерозвиненість лізингу та франчайзингу;</li> <li>– низька інвестиційна активність;</li> <li>– недостатня державна підтримка.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– забезпечення належною правовою підтримкою;</li> <li>– надання фінансової допомоги, пільгових кредитів, створення спеціалізованих фінансових інституцій;</li> <li>– розроблення програми інноваційного розвитку малих підприємств;</li> <li>– переорієнтація потоків інвестиційних ресурсів на інноваційну сферу.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– подолання інноваційної інертності;</li> <li>– підвищення конкурентоспроможності;</li> <li>– збереження довілля з використанням екологічно чистих та енергоощадних технологій;</li> <li>– прискорення структурної перебудови економіки;</li> <li>– істотне поповнення бюджету;</li> <li>– забезпечення насиченості ринку товарами і послугами;</li> <li>– створення нових робочих місць і вирішення питання зайнятості в кризових регіонах, де високий рівень структурного безробіття.</li> </ul>

У таблиці наведено перешкоди та недоліки в інноваційному розвитку малих підприємств з метою подальшого дослідження позитивних аспектів інноваційних перетворень в економіці України загалом.

На наш погляд, доцільне формування спеціальних структур з визначення перспективності технологій з їх оцінки. На державному рівні такою структурою повинно бути агентство сприяння дослідженням з подальшим утворенням мережі регіональних представництв, які могли б посісти центральне місце в системі державної допомоги малим і середнім підприємствам, що здійснюють інноваційні проекти, впроваджують у виробництво нові продукти і технології.

*1. Закон України "Про підтримку малого підприємництва" від 19.10.2000 р. № 2063-III.; 2. Закон України "Про Національну програму сприяння розвитку малого підприємництва" від 21.12.2000 р. № 2157-III. 3. Буряк П.Ю., Маринець В.П. Податкове стимулювання розвитку малого бізнесу в Україні // Фінанси України. – 1999. – № 6. – С.95–110. 4. Кондратюк Т. Державна політика підтримки малого бізнесу: зміст і механізм реалізації // Вісник Української Академії державного управління при Президенті України. – 2001. – № 4. – С.100–118. 5. [www.compositions.ru](http://www.compositions.ru).*

**П. Котляров,**

*студент гр. ФН-41.*

*Науковий керівник – ст. викл. В.Б. Дзьоба*

## **ПЕРСПЕКТИВИ СІМЕЙНОГО БЮДЖЕТУВАННЯ В УКРАЇНІ**

Мета теорії сімейного бюджетування за зразком Канадського бюро міжнародної освіти (далі КБМО) – фінансова незалежність сім'ї, створення позитивного фінансового клімату сім'ї згідно з теоріями активного та пасивного доходу, теорії cash flow (cash flow з англ. – потік готівки) [1].

Для того, щоб працювати з сімейним бюджетом за зразком КБМО, потрібно дотримуватись кількох важливих принципів: сімейний бюджет повинен бути централізованим; сімейний бюджет повинен бути