

чим раніше держава врегулює правовий статус криптовалюти і подбає про її надійність та безпечність для споживачів, тим швидше і якісніше зміниться фінансовий ринок України [3].

Література:

1. *Проект Закону про обіг криптовалют в Україні [Електронний ресурс]- Режим доступу: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=62684*

2. *Вплив криптовалют на фінансову систему в Україні А. Агапова, А. Сігайов // Сучасні проблеми економіки і підприємництва [Електронний ресурс]- Режим доступу: <http://sb-keip.kpi.ua/article/view/113328>*

3. *Н. Мисник. Чи законні біткойни в Україні 14.08.2017 [Електронний ресурс]- Режим доступу: <https://news.finance.ua/ua/news/-/408410/chy-zakonni-bitkojny-v-ukrayini>*

Ю.С. Макарова

Науковий керівникдоц., к.е.н. Г.І. Скорик

ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ПРОВІДНИХ МОДЕЛЕЙ РИНКОВОЇ ЕКОНОМІКИ

Головною метою моєї статті є зображення економічної ситуації у кожній із досліджуваних держав та проведення на основі наведених фактів порівняльного аналізу для оцінки переваг кожної з економічних систем.

На нинішньому етапі спостерігається значне зближення американської, та японської моделей економіки, що визнані на сьогодні найуспішнішими у світі. Сучасна світова спільнота та країни, що прагнуть успішно розвиватися мають за мету перш за все вивчення тенденцій, що ведуть до того ж успіху, якого досягли лідери в економічному та політичному плані – США та Японія. Тому важливим є саме механізм дослідження та використання переваг американської та японської моделей економічного розвитку для успішного їх втілення.

Розгляд можливостей втілення переваг моделей варто починати з базових аспектів розвитку економічних систем Америки та Японії. Так, беручи до уваги США, варто підкреслити, що принциповими рисами американської моделі є глобалізація бізнесу та інформаційна революція, тобто інтеграція країни і її суб'єктів господарювання у світову економіку та так званий «інформаційний бум», що призвів до вдосконалення цифрових технологій, утворення нових компаній, якісного покращення усіх галузей промисловості. На рівні макроекономіки управління удосконалюється в першу чергу в галузі фінансів і грошово-кредитної політики.

Загалом варто відзначити, що американська економіка носить чітко виражений ліберально-ринковий характер. В основу її розвитку покладена система сприяння підприємництву, досягненню особистого успіху, збагачення найбільш активної частини населення. Проблеми соціальної рівноваги не розглядаються, а втручання держави у функціонування економіки є досить незначним.

Розглядаючи Японію, важливо відзначити, що вона належить до країн, у яких оптимально поєднуються регулююча і спрямовуюча роль держави з функціонуванням механізмів ринку.

В Японії склалась розвинута система державного програмування. Для виконання функції регулювання розробкою і реалізацією макроекономічних проектів тут створена система органів програмування і регулювання, де застосовуються найновіші методи експертних оцінок, економічного прогнозування і програмування.

Другим напрямком державного регулювання в Японії є різні форми вливу на приватний капітал. Форми дії на приватний капітал в Японії охоплюють систему жорстких юридичних заходів з відповідними формами контролю через адміністративний апарат і поліцію, контроль з боку державних органів управління, систему економічних заходів.

На відміну від інших країн, в Японії, по суті справи, не існує проблеми безробіття, а в великих містах нерідко виникає дефіцит робочої сили. Високий рівень життя відображається і в такому показнику, як середня тривалість життя, яка в Японії є найвищою у світі (середня тривалість життя для жінок склала 87,26 року, для чоловіків – 81,09 року).

Проаналізувавши моделі економік провідних країн світу спробуємо створити «ідеальну модель» для України. Намагаючись при її створенні дуже важливо не копіювати шлях інших країн, яким позитивним він би не був, а просто спиратися на їх досвід. «Ідеальною моделлю» для України була б суміш з американської та японської моделей.

З американської моделі потрібно запозичити політику держави до приватного підприємства. Держава надає тільки деяку фінансову допомогу, залишаючи повне право підприємствам вирішувати свою подальшу політику та технологію. В умовах України цей захід просто необхідний для стабілізації економічної системи взагалі. Складність вирішення цього питання полягає в тому, що воно зачіпає інтереси влади і вона свідомо не піде на створення шкоди приватним інтересам її представників.

Японська ж модель цікава тим, що вона тяжіє до інновацій, адже ні для кого не секрет, що технології виробництва в багатьох галузях економіки України є морально застарілими.

Таким чином, на сучасному етапі для України доцільно обрати наздоганяючу модель економічного розвитку. Для її реалізації держава має запровадити спеціальні інноваційні програми з відповідним механізмом фінансово-кредитного стимулювання. Необхідно також суттєво збільшити

фінансування фундаментальних і прикладних досліджень як за рахунок держави, так і приватного капіталу.

Література

1. http://lubbook.org/book_654_glava_38_MekhanD196zm_vikoristannja_porD196.html

2. https://pidruchniki.com/1665021453141/ekonomika/stanovlennya_natsionalnoyi_modeli_ekonomichnogo_rozvitku_ukrayini

О. Мартюк

Науковий курівник – к.е.н., асист. Вішка І.С.

ЛІДЕРСТВО ЯК ОСНОВНИЙ ЕЛЕМЕНТ ЦЕНТРАЛІЗОВАНОГО УПРАВЛІННЯ В СУЧАСНОМУ СВІТІ

Успішна діяльність підприємства значною мірою залежить від системи управління, організаційної структури, якості прийняття управлінських рішень, мотивації персоналу, стратегії та інших чинників. Важливою характеристикою управлінської структури підприємства є співвідношення рівнів централізації та децентралізації. Цей показник є істотною складовою діагностики системи управління, що підкреслює актуальність проблеми розроблення методики оцінювання рівнів централізації (децентралізації) організаційної структури. Відповідно до поданого визначення, можемо виділити переваги та недоліки централізованої системи управління (табл. 1) [1].

Переваги та недоліки централізованої системи управління

Переваги централізованої системи управління	Недоліки централізованої системи управління
1. Покращується контроль і координація функцій, зменшується кількість помилок в рішеннях нижніх рівнів.	1. Не використовується потенціал всіх рівнів управління.
2. Усувається несправедливість, коли одні підрозділи розвиваються за рахунок інших.	2. Відсутність достатньої та повної інформації у зв'язку з віддаленістю верхнього рівня управління від об'єкту управління
3. В повній мірі використовується досвід центрального апарату управління.	3. Управлінські рішення можуть прийматися несвочасно.
	4. Інформаційне недоотримання інформації верхнього рівня управління

Лідер в сучасному світі – це особистість, яка вміє створювати команду. Сила цієї команди і є суттєвою конкурентною перевагою. Людина, яка має наставницькі якості та може не тільки надихати і запалювати, а й здатна