

10. О.Д. Федоренко. Емотивно-оцінні демінутиви як засіб вираження іронії у газетних текстах// Електронна бібліотека Інституту журналістики. – режим доступу: <http://journalib.univ.kiev.ua/index.php?act=article&article=1943> (03.03.2018).

11. Г.С. Хоменко. Експресивні засоби лексико-семантичного рівня інформаційного тексту//Філологічні студії. – 2012. – №8. – с. 276-277

12. Навальна М. І. Перифрази в мові сучасної української періодики / М. І. Навальна // Психолінгвістика. – 2009. – Вип. 3. – С. 138-144. – Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/psling\\_2009\\_3\\_18](http://nbuv.gov.ua/UJRN/psling_2009_3_18) (26.02.2018).

**М.Широченков –**

*Студент ХНУ імені В.Н. Каразіна*

*Науковий керівник: доцент,*

*кандидат політичних наук Вінникова Н.А.*

## **АМЕРИКАНСЬКІ КОНСЕРВАТИВНІ ТА ЛІБЕРАЛЬНІ ЗМІ ПРО УКРАЇНУ: КОНТЕНТ-АНАЛІЗ НОВИН З 1 СІЧНЯ 2017 ДО 31 СІЧНЯ 2018 РОКУ**

Перед обличчям збройної Російської агресії та у процесі розвитку й побудови сильних демократичних інститутів Україна не може обійтися без міжнародних партнерів і підтримки Західних країн. Однак, часто ми не до кінця розуміємо, що вони про нас думають? Як вони ставляться до сучасних українських реформ, та чи є взагалі в них інтерес до нашої країни. Статтю присвячено аналізу медійного простору США – країни, яка багато в чому впливає на світову, у тому числі і українську політику. Дослідження проводиться з метою визначення впливу ідеологічної поляризації американських ЗМІ на ставлення до України.

На сьогоднішній день систему ЗМІ США умовно можна назвати «біполярною». Усі основні мас-медіа можна розділити на дві великі групи: консервативні (наприклад, ЗМІ групи FOX Networks) та ліберальні (наприклад, The New York Times; MSNBC; CNN). Групи ЗМІ мають власні аудиторії, які сформовані за принципом лояльності до однієї з двох основних політичних сил США: демократів та республіканців. Тому нами було вирішено проаналізувати ЗМІ обох політичних таборів для того, щоб дізнатися думку, ставлення до України, а також, що саме висвітлюють ЗМІ консервативного та ліберального флангів.

Ставлення американців до ЗМІ поділене майже навпіл, про що свідчить дослідження Statista «Most polarizing brands» (2017) [1]. Виборці Трампа підтримують консервативні ЗМІ, а електорат Клінтон – ліберальні. Об'єктами дослідження були обрані два засоби масової інформації, які віддзеркалюють бачення різних суспільно-політичних груп – CNN та FoxNews. У якості критерія оцінювання було обрано індекс «вподобання» (favorability), що утворюється шляхом підсумування негативного (-) та позитивного (+) рейтингів [1]. У такому разі показники розподілились наступним чином:

1) FoxNews має індекси: серед виборців Трампа – (+55%), серед виборців Клінтон – (-14%);

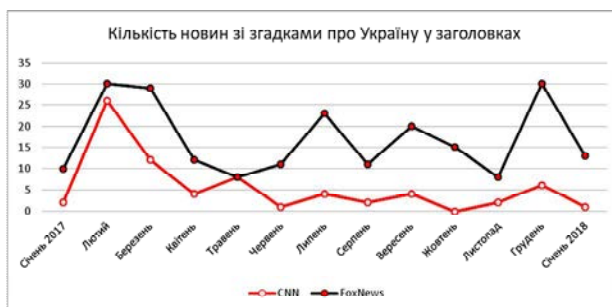
2) CNN: серед виборців Трампа – (-28%), серед виборців Клінтон – (+54%).

Метод дослідження: пошук новин із заголовком, який містить слово «Ukraine\Ukrainian», огляд інших ключових слів, які є у заголовку (для того, щоб дізнатися контекст), та визначення забарвлення новини. Спираючись на вищезазначену полярність, ми пропонуємо аналізувати висвітлення ставлення до України по осі від позитивного відношення до негативного, а також новин у нейтральному контексті.

За період з 01.01.2017 по 31.01.2018 у FoxNews було опубліковано 112741 новину, у CNN – 70831 [2,3]. З них, кількість новин зі словами «Ukraine\Ukrainian» в заголовку складає 220 (0,2%) на FoxNews, та 71 (0,1%) на CNN. Таким чином, у відсотковому відношенні консервативне медіа вдвічі зацікавленіше від ліберального. Звернімо увагу, що на FoxNews має місце більша частота всіх новин (на 59,2% більше від кількості новин CNN), а тому і більша кількість новин конкретно про Україну. Виходячи з зазначеного, можна визначити загальне співвідношення новин CNN та FoxNews у розмірі (1:3). Можна припустити, що певні порушення у співвідношенні будуть свідчити про те, що одне з двох ЗМІ навмисно або замовчує новини, а перебільшує їх кількість, керуючись власними інтересами.

На початку 2017 року мав місце сплеск новин про Україну в обох ЗМІ, але у CNN більш виражене співвідношення до ЗМІ-опонента (див. Діаграму №1). Можливо, це обумовлене загостренням бойових дій на Донбасі та інавгурацією президента Дональда Трампа. Значна кількість новин у лютому стосувалася подій на Сході України. Як правило заголовки новин зазвичай звучали наступним чином: «Україна може бути першим випробуванням Трампа перед Путіним» [4]. У травні можна спостерігати відносно велику кількість новин про Україну на

CNN через висвітлювання ним різних побутових подій (наприклад, вибух труби у Києві), Євробачення та статей про подорожі Україною.



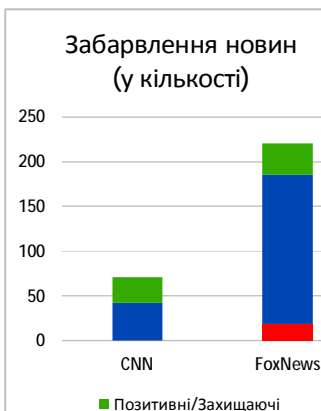
Діаграма № 1

У липні у фокусі новин обох ЗМІ було питання можливого втручання України в американські вибори. Відзначимо цікавий факт, що резонансна липнева справа з позбавлення громадянства Міхеїла Саакашвілі була висвітлена тільки на FoxNews, і з того часу до 31 січня 2018 року було висвітлено 19 новин про цього політика, тоді як на CNN – жодної. Серед причин такої інформаційної асиметрії є активна лояльна позиція Саакашвілі до Трампа під час виборчої кампанії останнього. Тож консервативні ЗМІ ідеологічно ближче до нього налаштовані, що і є підставою для висвітлення подій з цим політиком. Визначені вище факти, на нашу думку, підтверджують ідеологічну ангажованість досліджуваних ЗМІ.

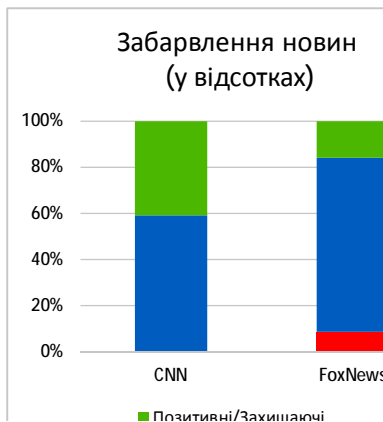
У другій половині 2017 року події, пов’язані з М. Саакашвілі залишалися у фокусі уваги, особливо у вересні та грудні. Додані до них антикорупційні протести та відомості про надання летальної зброї нашій державі стали головними новинними темами як для FoxNews, так і для CNN.

Загалом якщо порівнювати 13-місячні показники мас-медіа, то можна дійти висновку, що на CNN спостерігається поступовий спад зацікавленості до українських подій після обрання Трампа президентом США. Відповідно, новини про Україну на CNN були обумовлені скоріш внутрішніми потребами міжпартійної боротьби, ніж об’єктивним попитом американського глядача. У той же час на FoxNews висвітлювали їх рівномірно, хіба що з сезонними спадами.

Якщо розбити дані забарвлення новин по ЗМІ, то можна визначити такі кореляції (див. Діаграми №2;3).



Діаграма № 2



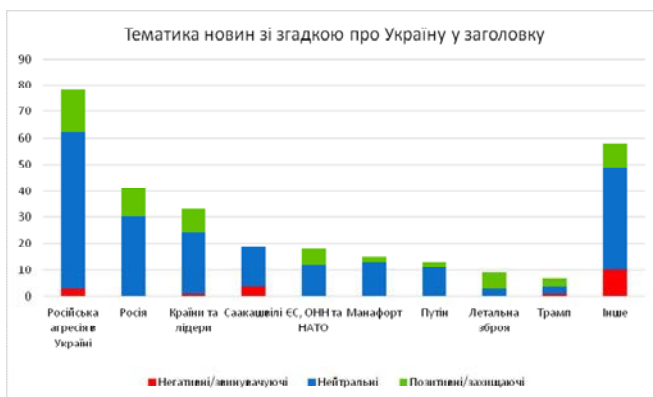
Діаграма № 3

Американські ЗМІ по-різному ставляться до висвітлення подій в Україні. Ліберальні ЗМІ надають більше позитивних та захищаючих новин про Україну, а консервативні – більше новин в цілому. Таким чином, з точки зору емоційного забарвлення, FoxNews можна вважати більш емоційно об'єктивним ЗМІ. Хоча б навіть через те, що у відсотковому відношенні нейтральних новин на «Лисах» більше (75,5% до 59,2%).

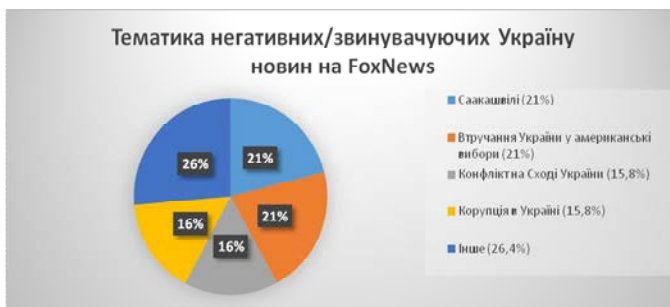
Аналіз змісту новин було проведено на основі відбору ключових слів у заголовках статей, окрім «Ukraine/Ukrainian». Наприклад, тема «Російська агресія на Сході» узагальнює наступні слова: conflict, fighting, violence, war, kill, ceasefire, fire, rebel, separatist, East, blockade, terror, aggression, crisis і т.п. Росія: Russia, Moscow, Kremlin. Летальна зброя: arms, weapon.

Зазначена нижче діаграма показує кількість новин з певної теми, та їх забарвлення (див. Діаграму №4). Основний масив новин (близько 80%) охоплює 9 тем: російська агресія в Україні (26,8%); Росія (14%); інші країни та лідери (11,3%); ЄС, ООН та НАТО (6,2%); Саакашвілі (6,5%); Манафорт (5,1%), Путін (4,5%); Трамп (2,4%); надання летальної зброї Україні (3,1%). Новини, які ми визначили, як захищаючі, найбільш пов'язані з темами «Росія» та «Російська агресія на сході України». Однак найбільший відсоток (відносно однієї теми) новин, які можна визначити як позитивні, можна поспостерігати у темах: «ЄС, ООН та НАТО» (33,3%), «Трамп» (42,8%), «Летальна зброя» (66,7%). Велика частка останніх двох показників пояснюється, по-перше, малою кількістю новин на означені теми (що створює великий відсоток навіть з однієї позитивної новини), а по-друге

тим, що у захисті України на певну тему були зацікавлені ЗМІ по обидва боки ідеологічної системи координат. Наприклад, FoxNews випустив аномально велику кількість позитивних новин стосовно України на тему «Летальна зброя». Поясненням є те, що саме республіканці та консервативне крило американського політикуму зацікавлене у передачі зброї Україні. Водночас і CNN, зі своєї ліберальної сторони, в інформаційному протистоянні «Україна»-«Трампу», захищає Україну.



Діаграма № 4



Діаграма № 5

Якщо брати дані окремо по ЗМІ, то з важливих моментів можна відмітити те, що на CNN взагалі немає новин про ЄС, НАТО та ООН (див. Діаграму №6), на відміну від FoxNews, які не забувають про відносини України з іншими країнами і міжнародними організаціями

(див. Діаграму №7). Проте CNN більше концентрують увагу на Росії та конфлікті на сході України. Цікавий факт: CNN мав багато новин стосовно Пола Манафорта, який вважається одним з основних фігурантів розслідування можливого втручання Росії в американські вибори. Зважаючи на прихильність ліберальних ЗМІ до демократів, такий факт інформаційної ангажованості виявляється цілком зрозумілим.



Діаграма № 6



Діаграма № 7

За результатами дослідження можна зробити такі висновки.

По-перше, нами була підтверджена гіпотеза щодо взаємопов'язаності між ідеологічною ангажованістю ЗМІ та їхньою інформаційною політикою.

По-друге, ЗМІ США консервативного і ліберального толку здебільшого об'єктивно висвітлюють події в Україні.

По-третє, має місце кількісна кореляція між висвітленням подій, пов'язаних з представниками певного ідеологічного крила.

Аналіз висвітлення подій України в динаміці дозволяє розкрити інформаційну політику ключових ЗМІ Сполучених штатів і прогнозувати в подальшому контекст подання інформації про розвиток ситуації в нашій державі.

### Список використаних джерел

1. *Armstrong M. America's Most Polarizing Brands [Електронний ресурс] / Martin Armstrong // statista. – 2017. – Режим доступу до ресурсу: <https://www.statista.com/chart/11601/americas-most-polarizing-brands/>.*
2. *CNN [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <http://edition.cnn.com/search?size=10&q=Ukraine>.*
3. *FoxNews [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: [http://www.foxnews.com/search-results/search?q=ukraine&ss=fn&sort=latest&min\\_date=2017-01-01&max\\_date=2018-01-31&start=0](http://www.foxnews.com/search-results/search?q=ukraine&ss=fn&sort=latest&min_date=2017-01-01&max_date=2018-01-31&start=0).*
4. *Todd B. Ukraine may be Trump's first test with Putin [Електронний ресурс] / Brian Todd // CNN. – 2017. – Режим доступу до ресурсу: <https://edition.cnn.com/videos/politics/2017/02/01/ukraine-russia-fighting-donald-trump-putin-todd-dnt-tsr.cnn>.*

**Ю. Юхимова –**

студентка спеціальності «журналістика»

Національного університету

«Львівська політехніка»

Науковий керівник: асистент кафедри ЖЗМК

Семен Н.Ф.

### ОСНОВНІ МЕТОДИ ПРОПАГАНДИ РОСІЙСЬКИХ ІНТЕРНЕТ-РЕСУРСІВ “PRAVDA.RU” ТА РОСІЙСЬКИЙ ДИАЛОГ” У 2016-2017 рр.

Пропаганда має на меті впливати на перебіг думок у голові людини. Така дія впливає на громадян кожної держави дуже негативно. За останні роки Росія почала активно використовувати усі можливі методи пропаганди проти України. Окрім телебачення, яке є найвпливовішим засобом масової інформації, зараз вагомості набирає Інтернет. Щоби не втрачати власних позицій, Російська Федерація почала поширювати «гібридну війну» проти нашої країни на своїх Інтернет-ресур-