

головним фактором при оцінюванні рівня тіньової економіки буде не пояснений економічним ростом попит на готівку [1, С.247]. Міністерство економічного розвитку використовує свою удосконалену методику підрахунку за монетарним методом, за якою рівень тіньової економіки за 9 місяців 2016 року склав 39% ВВП [2, С.9]. Загалом, за даними НБУ, показник М0/М2 (частка готівки в обігу поза банками в грошовій масі) поступово зменшувався з 49.3% у 1997 до 27.1% у березні 2017 року, що є позитивною тенденцією. У розвинених країнах попит на готівку менший ніж в Україні, хоча питання зменшення готівкових платежів при здійсненні дрібних покупок залишається актуальним. Компаніями ЕУ та Mastercard провели дослідження у європейських країнах Східної Європи відповідно до якого було виявлено, що збільшення використання карткових платежів на 100% має привести до зниження рівня тіньової економіки на 0.6-3.7% ВВП і збільшити доходи бюджету на 0.1-0.8% ВВП в аналізованих країнах. А найбільш дієві методи стимулювання використання карткових розрахунків це надання податкових преференцій у вигляді повернення коштів і введення обмежень на оплату готівкою великих сум [3].

Безумовні переваги використання безготівкових розрахунків для зменшення частки тіньової економіки відомі. Але через кризу в банківському секторі населення в Україні все ще надає перевагу готівковим розрахункам. Держава має стимулювати застосування безготівкових платежів, на прикладі європейського досвіду, надаючи податкові знижки при використанні безготівкових розрахунків, а також зобов'язуючи державні органи здійснювати безготівкові платежі та публікувати свої операції у формі відкритих даних. Такі дії безумовно зможуть зробити економіку більш прозорою та збільшити довіру між економічними агентами.

1. Подмазко О. М. Тіньова економіка: аналіз основних теоретико-методичних підходів до її вимірювання / О. М. Подмазко. // Вісник Університету банківської справи НБУ. – 2013. – С. 247.

2. Тенденції тіньової економіки в Україні у січні-вересні 2016 року [Електронний ресурс] // Міністерство економічного розвитку та торгівлі. – 2017. – Режим доступу до ресурсу: <http://www.me.gov.ua/Documents/List?lang=uk-UA&id=e384c5a7-6533-4ab6-b56f50e5243eb15a&tag=TendentsiiTinovoiEkonomiki>. – С. 9

3. *Reducing the Shadow Economy through Electronic Payments* [Електронний ресурс] // *EY Study*. – 2016. – Режим доступу до ресурсу: [http://mastercardcenter.org/wp-content/uploads/2016/05/Insight-Brief\\_Reducing-the-Shadow-Economy.pdf](http://mastercardcenter.org/wp-content/uploads/2016/05/Insight-Brief_Reducing-the-Shadow-Economy.pdf).

**Galka Agnieszka**

PhD Student

Wrocław University of Economics

## **INNOVATION CENTRES AS AN ESSENCE OF REGIONS DEVELOPMENT IN POLAND**

Regions development issues for prolong time have been a subject of many prescriptive regulations and discussions between practitioners and theoretician. The exchange of ideas and experience comprises an inspiring source, not just cognition of the region development mechanism but evolvement of more effective approach and methodology of implementing the task. [3, p.10]. Technology and innovation stimulates undertaking entrepreneurial actions. Availability of the resources like suppliers, recipients, and labour allows organisations, companies and manufactures to achieve particular position on the market.

Regional background of the innovation processes is at present an important current global and European researches. In the last few years we have noticed growing rank and importance of all the above issues. In Poland, the research in these matters are ran by many institutes. [2, p.11]. Innovations became more concentrated in regions rather than being a global initiative.

Geographic deployment of innovations and entrepreneurial centres in Poland is very uneven. In some regions cumulation of this type subjects are very high, while in others are represented very purely. Majority of the centres are located in southern Poland (about 40%), in the northern Poland located are about 21% of the centres. Rest of them about 38%, these are centres operating in the central Poland. Every part has got its own leader and in southern Poland is the Silesia district. In central Poland is the Greater Poland district and in north West Pomerania can be named the leader. In the Silesia district located are 23 centres, in Lesser Poland are 20 centres, and in Lower Silesia we have got 17 centres. Opposite the districts with the smallest number of centres are Opole Voivodship – 3, and Masovian Voivodship – 5. [1, p.42-43]

Indisputable is creation of any manufacture in the region, specifically manufacture acquiring new innovations. In this purpose, high variety of initiatives are undertaken to stimulate economic activities of local and foreign investors to initiate and implement economic tasks on territories belonging to the region. The above activities are dictated by the wiliness of reducing the unemployment, increasing the financial capacity of the local self-government and following that, increasing the competitiveness in comparison with another region. [4, p.175].

1. Chyba Z., *Uwarunkowania tworzenia i możliwości rozwoju akademickich przedsiębiorstw w Polsce*, Wydawnictwo Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, Warszawa 2016, s. 42-43.

2. Markowska M., *Dynamiczna taksonomia innowacyjności regionów*, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Wrocław 2012, s. 11.

3. Stec M., Bandarzewski K., *Rozwój regionalny - instrumenty realizacji i rola samorządu województwa*, Wydawnictwo Wolters Kluwer SA, Warszawa 2015, s. 10.

4. Szatkowski K., *Zarządzanie innowacjami i transferem technologii*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2016, s. 175.

**Гвоздь М.Я.**

к.е.н., старший викладач

**Закутинська Н.І.**

студентка

## СУЧАСНІ ТЕХНОЛОГІЙ У ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТІ

*«Час - дефіцитний ресурс  
і якщо ним не вміти управляти,  
то нічим не зможемо управляти»  
Пітер Ф. Драккер*

В теорії і практиці сучасного менеджменту все більшої актуальності набуває проблематика управління часом - тайм-менеджмент. Адже час – це найцінніший ресурс, який не накопичується та не відновлюється, тому вартість його зростає в сучасному динамічному середовищі. Проте час розподілено між усіма людьми справедливо і кожен витрачає цей ресурс по курсу 60 хвилин за годину та 24 години на добу. Такі передумови створюють необхідність у використанні сучасних технологій тайм-менеджменту з метою забезпечення найефективнішого управління часом.

Тайм-менеджмент – це мистецтво ефективно розпоряджатися часом [1].

Перші елементи теорії управління часом розкриваються ще у працях класиків теорії менеджменту – Ф. Тейлора, К. Макхема, М. Мескона. Є чимало науковців, які досліджували та продовжують розвивати теорію тайм-менеджменту, його засоби, принципи, методи, інструментарії з метою підвищення ефективності управління часом. Серед них: П. Дракер, С. Кові, Г. Захаренко, Ф. Бекон, О. Колесов, Н. Бондаренко, А. Горбачов та інші.

Стів Прентіс зазначає: «Тайм-менеджмент – це технології управління часом в реальних ситуаціях повсякденного життя, це безліч прикладів, прийомів і практичних рекомендацій,