

Г.І. Білушак*Національний університет "Львівська політехніка",
вул. С. Бандери, 12, м. Львів, 79013, Україна***ЗАСТОСУВАННЯ МОДИФІКОВАНОГО МЕТОДУ
ЕКСПЕРТНИХ ОЦІНОК ДЛЯ АНАЛІЗУ ПОТРЕБ НЕСТЕРОЇДНИХ
ПРОТИЗАПАЛЬНИХ ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ**

Завдяки своїй протизапальній та знеболювальній дії нестероїдні протизапальні препарати (НПЗП) займають надзвичайно важливе місце у лікуванні хворих на ревматичні запалення суглобів, котрі приймають НПЗП тривалий час, що спричинює низку побічних ефектів і в першу чергу з боку органів травлення.

Метою роботи було вивчення практичного арсеналу нестероїдних протизапальних лікарських засобів (НПЗЛЗ), що використовуються для лікування наступних захворювань суглобів, а саме ревматоїдного, реактивного, подагричного, псоріатичного артритів, остеоартрозу та анкілозуючого спонділоартриту. Для досягнення поставленої мети застосовували модифікований метод експертних оцінок, в основі якого лежить попереднє інтерв'ювання експерта з максимальною формалізацією питання анкети і дотримання принципу анонімності оцінок окремих експертів. Ми проаналізували існуючі методики аналізу експертної оцінки і спробували модифікувати існуючі методи.

В якості об'єкта дослідження взята група НПЗЛЗ в кількості 63 препарати. До складу експертної групи були включені фахівці відповідних профілів (ревматологи, терапевти та сімейні лікарі) трьох областей України: Львівської, Івано-Франківської та Тернопільської. У вище зазначені області було розіслано 300 анкет. З них близько 100 анкет не повернулося.

Нами проаналізовано різні методи аналізу експертних оцінок та компетентності експертів, які використовувалися у фармації. Було відібрано та частково модифіковано дві методики аналізу компетентності експертів. У першому методі використовувалася система ранжування суми показників експертів. У другому методі компетентність експерта оцінювалася з кількох позицій: з точки зору широти використання і раціональності застосування асортименту ЛЗ, професійного рівня знань у даній галузі з урахування вченого ступеня, і кваліфікаційної категорії експерта, а також досвіду наукової і практичної діяльності. Порівнюючи перший і другий методи визначення компетентності експертів було відзначено, що номери експертів, котрі були відібрані за двома різними методами співпали. Виняток становить лише один експерт, котрий не увійшов в групу згідно другої методики. За результатами якісного відбору в експертну групу увійшло 92 експерти.

Після опрацювання анкет встановлено, що 83% представлених НПЗП були віднесені експертами до високо інформованих препаратів. В основному у групу мало інформованих увійшли такі нові препарати як Ксефокам (лорноксикам), Династат (парекоксиб натрію) та Прексиж (луміракоксиб). Найвищий рейтинг за сумою балів отримали препарати з мелоксикамом (Моваліс р-н д/ін. ампули 15 мг по 1,5 мл та Моваліс таблетки по 7,5 і 15 мг (Boehringer Ingelheim)). Другим за рейтингом став препарат Німесил гранули для приготування суспензії 100 мг в пакеті (Berlin-Chemie), хоча у решті препаратів з німесулідом рейтинг набагато нижчий. На третьому місці відповідно знаходяться препарати з диклофенаком. Це Диклоберл N75 р-н д/ін. ампули 75 мг по 3 мл, Диклоберл свічки по 100 мг, та Диклоберл-ретард капсули по 100 мг (Berlin-Chemie), а також Вольтарен р-н д/ін. ампули 75 мг по 3 мл (Novartis Pharma). Коксиби, а саме Целебрекс капсули 100 і 200 мг та Денебол таблетки 25 і 50 мг займають четверте місце. Відповідно решту місць припадає на препарати з кеторолаком, кетопрофеном, ібупрофеном, піроксикамом та індометацином.

Аналіз показав, що думка експертів підтвердила існуючі рекомендації для лікування ревматичних захворювань суглобів.