

ОРГАНІЗАЦІЙНІ АСПЕКТИ МЕНЕДЖМЕНТУ ЯКОСТІ ДОДИПЛОМНОЇ ОСВІТИ В ХАРКІВСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ МЕДИЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ

© *І. Завгородній, С. Краснікова, Д. Перцев, Н. Нікуліна, О. Марущенко, А. Горецька, 2017 р.*

Навчально-науковий інститут якості освіти Харківського національного медичного університету, Харків, Україна

Зважена та продумана внутрішня система оцінки якості є надійним та ефективним засобом досягнення основних цілей сучасної вищої освіти. Поєднані дослідження аспектів управління якістю вищої медичної освіти є діагностичним базисом для будь-яких експертних висновків щодо стану освіти, перспектив її розвитку та наявності широкого спектру ресурсів для вдосконалення.

Одним із найбільш відомих методів дослідження якості навчання є ректорський контроль (РК), який об'єктивно вважається одним з інформативних видів внутрішнього аудиту якості надання освітніх послуг. Він здійснюється з метою визначення глибини і міцності засвоєння студентами навчального матеріалу та об'єктивності оцінювання знань викладачами. На базі Навчально-наукового інституту якості освіти (ННІ ЯО) університету було розроблено такий формат РК, який надає можливість використовувати його для підготовки студентів до офіційного тестового ліцензійного іспиту „Крок”, котрий є стандартом визначення рівня підготовки спеціалістів. Банк даних тестових завдань РК формується за методологією, запропонованою центром тестування при МОЗ України. Диференційованість тестів надає можливість виявити дисципліни, з яких у студентів найнижчий відсоток вірних відповідей, що дозволяє виявити слабку роботу окремих кафедр закладу, а студенту – визначитися з планом самостійного опрацювання недоліків. Таким чином, РК дозволяє завчасно виявити „групу ризику” – студентів, які не пройшли через умовну позначку засвоєного матеріалу. Це дозволяє в подальшому розробити та впровадити низку управлінських та педагогічних заходів щодо поліпшення ситуації. ННІ ЯО у співпраці з педагогічним складом кафедр розробили методичку консультаційних занять для таких студентів.

Окрім вищевказаних заходів, до проблеми залучили фахівців-психологів, які серед „групи ризику” виявили студентів з певними рисами особистості (високим рівнем тривожності, завищеними очікуваннями щодо результату контролю, прогнозуванням невдачі). З даною групою студентів було проведено груповий тренінг, спрямований на розвиток та закріплення навичок саморегуляції, а також їм були запропоновані індивідуальні консультації [1, 2].

Також було проведено соціологічне дослідження за темою „Підготовка до ліцензійного іспиту Крок 2: оцінка студентства”, що дало можливість на анонімній основі виявити найбільш проблемні аспекти навчання: „слабкі місця” навчально-методичного забезпечення, недоліки в роботі кафедральних колективів та інформаційного забезпечення [3]. Родзинкою проекту стало безпосереднє оцінювання респондентами різних аспектів роботи кафедральних колективів за 56 критеріями. За результатами аналізу були виявлені найбільш проблемні, з точки зору студентів, аспекти кафедральної роботи.

Подібний підхід у підготовці студентів до ліцензійного іспиту дав певні результати. При порівнянні РК з підсумками ліцензійних іспитів за 2015-2016 н.р. було встановлено, що відсоток студентів, які не змогли скласти РК і відсоток студентів, які не змогли скласти ліцензійний іспит, значно відрізняється. За спеціальністю „Стоматологія” ліцензійний іспит „Крок 1” не склало на 75,9% студентів менше, ніж РК у форматі „Крок 1”, та на 44% менше, ніж у форматі „Крок 2”. За спеціальністю „Загальна лікарська підготовка” ліцензійний іспит „Крок 1” не склало на 35,25% студентів менше, ніж РК у форматі „Крок 1”, та на 33,3% менше, ніж у форматі „Крок 2”.

На підставі отриманих даних були сформовані конкретні пропозиції керівництву університету з покращання рівня підготовки студентства до ліцензійних іспитів.

1. Панок В.Г., Острова В.Д. Психологічна служба вищого навчального закладу (організаційно-методичні аспекти). – К. : „Освіта України”, 2010. – 230 с. 2. Положення про психологічну службу системи освіти України, затвердженого наказом Міністерства освіти України від 03.05.1999 № 127 (у редакції наказу Міністерства освіти і науки України від 02.07.2009 № 616) 3. Паніна Н.В. Технологія соціологічного дослідження [Текст]/ Н. В. Паніна ; наук. ред. В. І. Паніотто ; НАН України, Ін-т соціол., Вища школа соціол. - 2-ге вид., доп. - К. : 2007. - 320 с.