

ХАРАКТЕРИСТИКА СТРУКТУРНОЇ СКЛАДНОСТІ МОДИФІКОВАНИХ ПОМНОЖУВАЧІВ ПОЛІВ ГАЛУА

© Тріщ Г. М., 2016

Розглядається новий підхід зменшення структурної складності багато секційних помножувачів елементів двійкових полів Галуа $GF(2^m)$ та результати його оцінки. Елементи полів представлено у нормальній базисі типу 2. Порядок поля сягає 998.

Ключові слова: структурна складність – поля Галуа – помножувач.

CHARACTERISTICS GALOIS FIELDS STRUCTURAL COMPLEXITY MODIFIED MULTIPLIERS

© Trishch H. M., 2016

The article describes the results of evaluation of structural complexity of multisection multipliers elements of Binary Galois field $GF(2^m)$ is considered and analysis of multipliers components relative complexity is performed. Elements of fields are represented in the normal basis of type 2. The order of the field ≤ 998 . It is shown that the use of modified matrix multiplier allows to reduce the structural complexity approximately by 30 times.

Key words: structural complexity – Galois Field – Matrix Multiplier.

Вступ

На даний момент набули актуальності і широко використовується математичний апарат еліптичних кривих та криптографічні методи захисту інформації на основі використання ПЛІС та криптографічних протоколів, побудованих на операціях множення в полях Галуа $GF(2^m)$.

Поля Галуа та еліптичні криві на основі полів Галуа $GF(2^m)$ з використанням гаусівського нормального базису типу 2 є математичною основою для побудови пристроїв захисту інформації. Апаратна складність помножувачів є такою, що їх можна реалізувати на сучасних ПЛІС. Але при великих значеннях порядку двійкового поля і кількості помножувачів їхня реалізація на ПЛІС стає неможливою через високу структурну складність проекту (велику кількість внутрішніх зв'язків). Аналіз компонентів помножувальної матриці, яка є основою для побудови помножувачів, допоможе визначити залежності, які впливають на структурну складність помножувачів.

1. Огляд літературних джерел і окреслення проблеми

Перші спроби оцінити структурну складність односекційного помножувача було зроблено у [1]. У роботі [2] описана програма, яка допомагає визначити структурну складність невпорядкованих помножувальних матриць (НПМ) для полів Галуа з великим порядком. Був запропонований підхід [3] для зменшення структурної складності помножувача в цілому,

який полягає у заміні великої НПМ (розміром $m \times m$) на перемішувач та впорядковану модифіковану ПМ (ВПМ) меншого розміру. Структурна складність НПМ оцінюється як $O(m^2)$, де m – порядок поля Галуа. Структурну складність ВПМ можна оцінити як $O(k^2)$ [3], а очікуване скорочення структурної складності – як $(m/k)^2 = N^2$, де k – розмір групи розрядів, що обробляються одночасно. Зменшення структурної та апаратної складності призведе до збільшення часової складності множення приблизно у $m/k = N$ разів [3].

Структурну складність помножувача [3] оцінено приблизно та теоретично. Тому для визначення можливості реалізації помножувача на ПЛІС постає задача більш точної її оцінки з врахуванням особливостей топології ПЛІС. Важливою є також структурна складність кожного компоненту окремо та їх відсоткове співвідношення [4, 5].

2. Мета роботи

Метою роботи є оцінка структурної складності ВПМ помножувача елементів полів Галуа у нормальному базисі для вибору ВПМ з меншою структурною складністю для її імплементації в складі помножувача у сучасних ПЛІС. Також метою є визначення відсоткового внеску компонентів помножувальних матриць у сумарне значення структурної складності.

3. Оцінювання структурної складності ВПМ

Аналіз моделі помножувача на основі запропонованого у роботах [1] та [2] методу дав можливість вдосконалити програму визначення структурної складності ВПМ [3] та здійснити перевірку очікуваних теоретичних результатів. Різниця між використанням НПМ розміром $(m \times m)$ (рис.1, 2) і ВПМ розміром $(k \times 2k)$ (рис.3) полягає у тому, що операції, які раніше виконувалися у НПМ паралельно після модифікації виконуються послідовно у ВПМ меншого розміру.

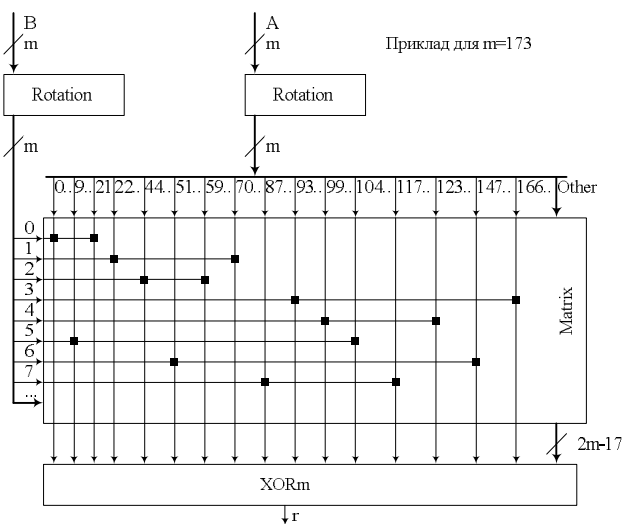


Рис. 1. Помножувач $t \times t$ (початковий вигляд, точки всередині матриці – елементи 1)

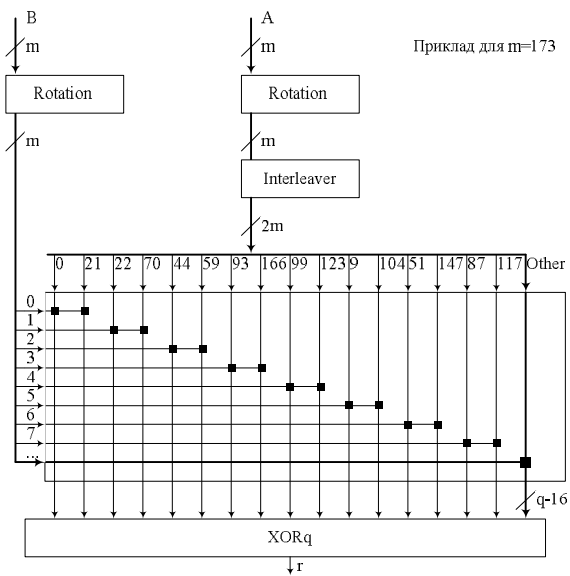


Рис. 2. Помножувач $t \times t$ з впорядкованою помножувальною матрицею

Декілька (p) ВПМ можна використовувати паралельно (рис.4). Використання впорядкованих помножувальних матриць дає змогу спростити імплементацію та зменшити структурну складність помножувача (до складу якого входять додаткові вузлів, які забезпечують роботу ВПМ – перемішувач, FIFO, вузол згортання).

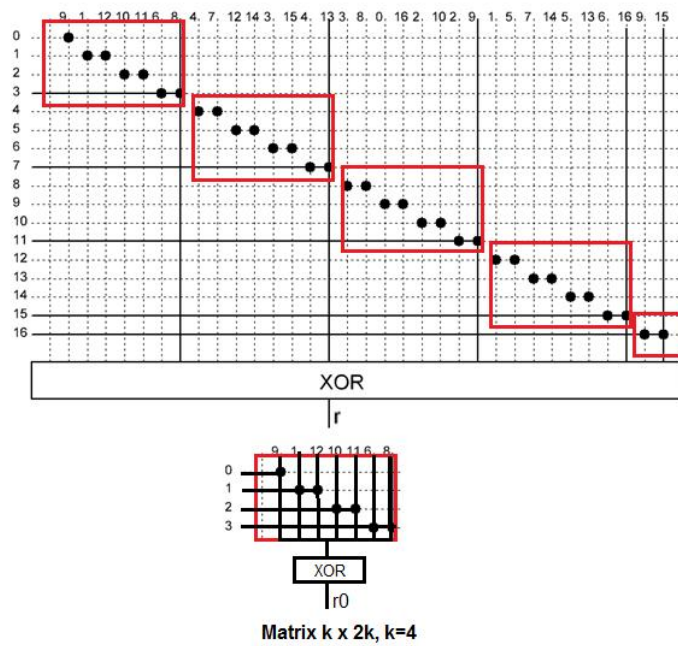


Рис. 3. ВПМ розміром $(k \times 2k)$

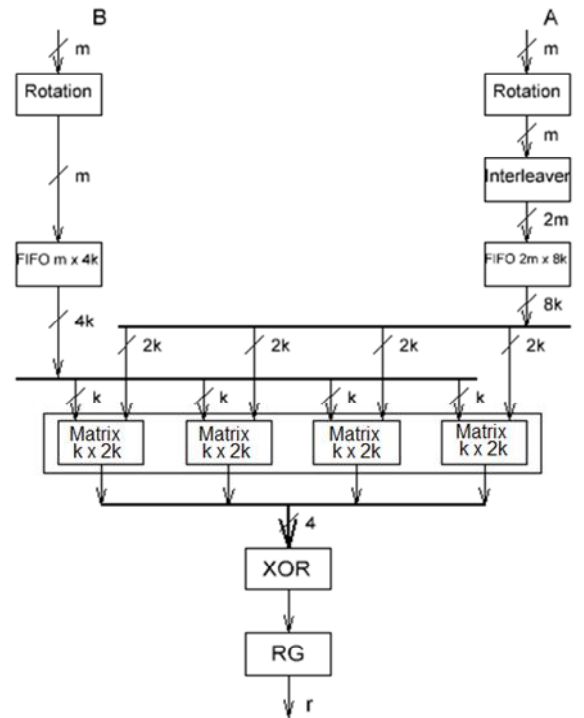


Рис. 4. Модифікований помножувач

Результати оцінювання структурної складності помножувача з ВПМ та порівняння його з помножувачем, який використовує немодифіковану матрицю подано в табл. 1. За одиницю в табл. 1 прийнято складність одного помножувача з p НПМ, яка дорівнює $S_{\text{НП}}(p=1)=p \cdot (m \cdot m)$, структурна складність помножувача з модифікованими матрицями $S_{\text{ВПК}}=(m/p) \cdot (k \cdot 2k) \cdot p + (m \cdot 2m)$, де $(m \cdot m)$ – структурна складність НПМ, $(m \cdot 2m)$ – структурна складність перемішувача, $(m/p) \cdot (k \cdot 2k)$ – складність модифікованої ВПМ, а p – кількість модифікованих ВПМ, що працюють паралельно. На рис. 5 наведено графічні зображення результатів оцінювання структурної складності при даному підході.

Таблиця 1

Показники зменшення структурних складностей

| m = 173 | | | | | m = 515 | | | | |
|---------|----|-----------------|------------------|--------------------------------|---------|----|-----------------|------------------|--------------------------------|
| p | k | $S_{\text{НП}}$ | $S_{\text{ВПК}}$ | $S_{\text{НП}}/S_{\text{ВПК}}$ | p | k | $S_{\text{НП}}$ | $S_{\text{ВПК}}$ | $S_{\text{НП}}/S_{\text{ВПК}}$ |
| 2 | 4 | 94254 | 63297 | 1.49 | 2 | 4 | 1062788 | 540387 | 1.97 |
| 4 | 4 | 188508 | 63449 | 2.97 | 4 | 4 | 2125576 | 540539 | 3.93 |
| 8 | 4 | 377016 | 63753 | 5.91 | 8 | 4 | 4251152 | 540843 | 7.86 |
| 16 | 4 | 754032 | 64361 | 11.72 | 16 | 4 | 8502304 | 541451 | 15.70 |
| 32 | 4 | 1508064 | 65577 | 23.00 | 32 | 4 | 17004608 | 542667 | 31.34 |
| 2 | 8 | 94254 | 66473 | 1.42 | 2 | 8 | 1062788 | 549035 | 1.94 |
| 4 | 8 | 188508 | 67033 | 2.81 | 4 | 8 | 2125576 | 549595 | 3.87 |
| 8 | 8 | 377016 | 68153 | 5.53 | 8 | 8 | 4251152 | 550715 | 7.72 |
| 16 | 8 | 754032 | 70393 | 10.71 | 16 | 8 | 8502304 | 552955 | 15.38 |
| 32 | 8 | 1508064 | 74873 | 20.14 | 32 | 8 | 17004608 | 557435 | 30.51 |
| 2 | 16 | 94254 | 73593 | 1.28 | 2 | 16 | 1062788 | 567099 | 1.87 |

| m = 173 | | | | | m = 515 | | | | |
|---------|----|-----------------|------------------|-----------------------------------|---------|----|-----------------|------------------|-----------------------------------|
| p | k | S _{нр} | S _{врк} | S _{нр} /S _{врк} | p | k | S _{нр} | S _{врк} | S _{нр} /S _{врк} |
| 4 | 16 | 188508 | 75737 | 2.49 | 4 | 16 | 2125576 | 569243 | 3.73 |
| 8 | 16 | 377016 | 80025 | 4.71 | 8 | 16 | 4251152 | 573531 | 7.41 |
| 16 | 16 | 754032 | 88601 | 8.51 | 16 | 16 | 8502304 | 582107 | 14.61 |
| 32 | 16 | 1508064 | 105753 | 14.26 | 32 | 16 | 17004608 | 599259 | 28.38 |
| m = 530 | | | | | m = 998 | | | | |
| p | k | S _{нр} | S _{врк} | S _{нр} /S _{врк} | p | k | S _{нр} | S _{врк} | S _{нр} /S _{врк} |
| 2 | 4 | 1123544 | 572022 | 1.96 | 2 | 4 | 1123544 | 2011122 | 0.558665262 |
| 4 | 4 | 2247088 | 572174 | 3.93 | 4 | 4 | 2247088 | 2011274 | 1.117246084 |
| 8 | 4 | 4494176 | 572478 | 7.85 | 8 | 4 | 4494176 | 2011578 | 2.23415448 |
| 16 | 4 | 8988352 | 573086 | 15.68 | 16 | 4 | 8988352 | 2012186 | 4.46695882 |
| 32 | 4 | 17976704 | 574302 | 31.30 | 32 | 4 | 17976704 | 2013402 | 8.928521974 |
| 2 | 8 | 1123544 | 580910 | 1.93 | 2 | 8 | 1123544 | 2027498 | 0.554152951 |
| 4 | 8 | 2247088 | 581470 | 3.86 | 4 | 8 | 2247088 | 2028058 | 1.10799987 |
| 8 | 8 | 4494176 | 582590 | 7.71 | 8 | 8 | 4494176 | 2029178 | 2.214776624 |
| 16 | 8 | 8988352 | 584830 | 15.37 | 16 | 8 | 8988352 | 2031418 | 4.424668877 |
| 32 | 8 | 17976704 | 589310 | 30.50 | 32 | 8 | 17976704 | 2035898 | 8.829864757 |
| 2 | 16 | 1123544 | 599454 | 1.87 | 2 | 16 | 1123544 | 2061018 | 0.545140314 |
| 4 | 16 | 2247088 | 601598 | 3.74 | 4 | 16 | 2247088 | 2063162 | 1.089147629 |
| 8 | 16 | 4494176 | 605886 | 7.42 | 8 | 16 | 4494176 | 2067450 | 2.173777359 |
| 16 | 16 | 8988352 | 614462 | 14.63 | 16 | 16 | 8988352 | 2076026 | 4.329595101 |
| 32 | 16 | 17976704 | 631614 | 28.46 | 32 | 16 | 17976704 | 2093178 | 8.588234732 |

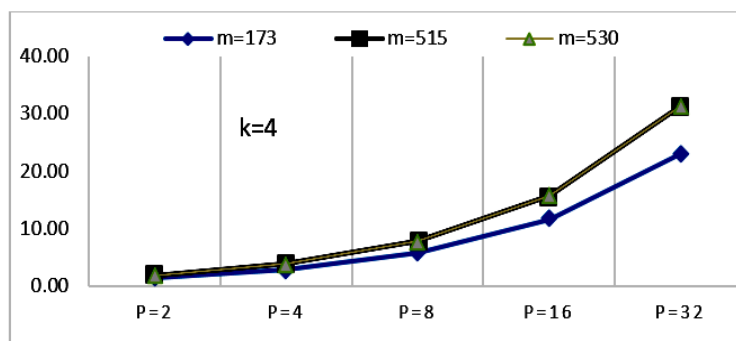


Рис. 5. Показники зменшення структурних складностей

Відношення між структурною складністю ВПМ та перемішувача між собою до загальної структурної складності подано в табл.2 та на рис.6 та рис. 7. На рис.6. подано відсоткове значення складності ВПМ в залежності від кількості ВПМ, що працюють паралельно (p), на рис.7. – відношення складностей перемішувача в залежності від кількості ВПМ, що працюють паралельно (p).

Відсоткове співвідношення структурної складності компонентів

| m | p | k = 4 | | k = 8 | | k = 16 | |
|-----|----|----------------|---------------------|----------------|---------------------|----------------|---------------------|
| | | Перемішувач, % | ВПМ $p^*(k*2k)$, % | Перемішувач, % | ВПМ $p^*(k*2k)$, % | Перемішувач, % | ВПМ $p^*(k*2k)$, % |
| 173 | 2 | 90.10 | 9.90 | 83.17 | 16.83 | 72.08 | 27.92 |
| 173 | 4 | 81.99 | 18.01 | 71.19 | 28.81 | 56.35 | 43.65 |
| 173 | 8 | 69.48 | 30.52 | 55.27 | 44.73 | 39.23 | 60.77 |
| 173 | 16 | 53.23 | 46.77 | 38.19 | 61.81 | 24.40 | 75.60 |
| 173 | 32 | 36.27 | 63.73 | 23.60 | 76.40 | 13.90 | 86.10 |
| 515 | 2 | 96.44 | 3.56 | 93.64 | 6.36 | 88.49 | 11.51 |
| 515 | 4 | 93.13 | 6.87 | 88.03 | 11.97 | 79.35 | 20.65 |
| 515 | 8 | 87.14 | 12.86 | 78.63 | 21.37 | 65.77 | 34.23 |
| 515 | 16 | 77.21 | 22.79 | 64.78 | 35.22 | 49.00 | 51.00 |
| 515 | 32 | 62.88 | 37.12 | 47.91 | 52.09 | 32.45 | 67.55 |
| 530 | 2 | 96.54 | 3.46 | 93.81 | 6.19 | 88.78 | 11.22 |
| 530 | 4 | 93.31 | 6.69 | 88.33 | 11.67 | 79.82 | 20.18 |
| 530 | 8 | 87.46 | 12.54 | 79.10 | 20.90 | 66.42 | 33.58 |
| 530 | 16 | 77.71 | 22.29 | 65.43 | 34.57 | 49.72 | 50.28 |
| 530 | 32 | 63.55 | 36.45 | 48.62 | 51.38 | 33.08 | 66.92 |

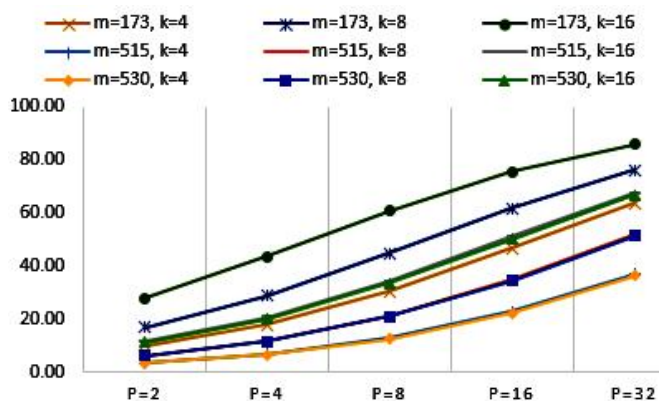


Рис. 6. Відносна складність ВПМ в залежності від кількості (p)

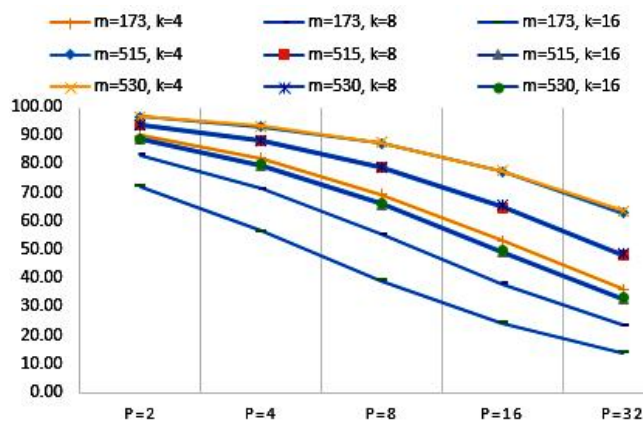


Рис. 7. Відносна складність перемішувача в залежності від кількості (p)

Як бачимо, при малій кількості (p) ВПМ, загальна структурна складність в основному складається зі структурної складності перемішувача (близько 90%). При великій кількості (p) ВПМ видно, що більшу частину структурної складності складає складність безпосередньо самих ВПМ.

Висновки

Проведено уточнену оцінку зменшення структурної складності помножувача елементів полів Галуа $GF(2^m)$ при використанні впорядкованих помножувальних матриць (ВПМ) з різними кількостями розрядів k , що обробляються у ВПМ одночасно, різними кількостями самих ВПМ p , та різним порядком поля m . Відносно немодифікованого варіанту зменшення структурної складності може сягати десятків разів, наприклад, для $m=530$, $k=4$, $p=32$ структурна складність зменшується у 31.3 рази. Проведено аналіз впливу компонентів модифікованої матриці на структурну складність. Результати показали, що при малій кількості ($p < 32$) ВПМ 90% структурної складності припадає на перемішувач, а при великій кількості ($p \geq 32$) ВПМ вплив (відсоток) структурної складності перемішувача зменшується до 20-30 %.

1. Глухов В. С., Глухова О. В. *Результати оцінювання структурної складності помножувачів елементів полів Галуа [Текст] / В. С. Глухов, О. В. Глухова // Вісник Національного університету "Львівська політехніка" "Комп'ютерні системи та мережі". – Львів: – 2013. – Вип. 773. – С. 27 – 32.*
2. Глухов В. С., Тріщ Г. М. *Оцінка структурної складності багатосекційних помножувачів елементів полів Галуа [Текст] / В. С. Глухов, Г. М. Тріщ // Вісник Національного університету "Львівська політехніка" "Комп'ютерні системи та мережі". – Львів: – 2014. – Вип. 806. – С. 27 – 33.*
3. Глухов В.С., Элиас Р. *Уменьшение структурной сложности многосекционных умножителей элементов полей Галуа. / В.С.Глухов, Р.Элиас // Электротехнические и компьютерные системы. – 2015. – № 19(95) – С. 222-226.*
4. Г. М. Тріщ. *Оцінка структурної складності модифікованих помножувальних матриць для елементів полів Галуа $GF(2^m)$ // Матеріали XVII-ої Міжнародної науково-практичної конференції. "Сучасні інформаційні та електронні технології". Одеса: – 2016.*
5. Тріщ Г. М. *Структурна складність модифікованих помножувальних матриць для елементів полів Галуа $GF(2^m)$ [Текст] / Г. М. Тріщ // Матеріали V міжнародної науково-технічної конференції "Захист інформації і безпека інформаційних систем". – Видавництво "Львівської політехніки", Львів: – 2016. – С. 80 – 81.*

Наукові результати, подані у цій статті, було отримано в рамках дослідницького проекту ДБ/КІБЕР з реєстраційним номером 0115U000446, 01.01.2015 – 31.12.2017, фінансово підтриманим Міністерством освіти та науки України.