

Ukrainian Universities based on principles of honesty, transparency, impersonality and professionalism.

The Project orients and educates students, faculty, and administrators on the practical value and importance of academic integrity, and provides resources and a roadmap to involve them intimately in strengthening academic integrity on campus. Complementary public outreach activities highlight integrity both on campus and in society. In parallel, the project engages the MOES to enable key operational modifications to underpin sustainable, lasting change to education in Ukraine nationally.

ГУЖВА ОЛЬГА

Харківський національний університет
імені В. Н. Каразіна
м. Харків (Україна)

ПРЕЗЕНТАЦІЯ ВИДАННЯ «ДОВІДНИК З АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ДЛЯ ШКОЛЯРІВ» ТА СЕРІЇ ІНФОГРАФІКИ «ЗРОЗУМІЛО ПРО ПЛАГІАТ»

Тема плагіату, та різних форм академічної недоброчесності останнім часом знаходиться у фокусі, досить жвавого обговорення. Та на сьогодні єдине, що можна протиставити культурі «cutting and pasting», – це творчість та сталі практики академічної культури. Бо ані санкції, ані різні форми контролю в суспільстві, що практикує «репост» частіше, ніж цитування першоджерела, не є дієвими. Високий рівень плагіату та зростаюча кількість публічних кейсів виявлення шахраїв має й зворотний ефект – це робить академічне середовище толерантним.

Культура, академічні цінності в ситуації з плагіатом виконують регуляторську функцію; вони регулюють, контролюють та санкціонують норми, що прийнятні. Лише інституційних норм контролю та санкцій недостатньо для регулювання будь-яких форм академічного шахрайства, насамперед плагіату. Саме тому важливо, щоб традиції, норми доброчесної поведінки формувалися ще в школі.

Треба визнати наступні факти:

- Плагіат існує та широко розповсюджений;
- Плагіат використовують як учні/студенти, так і викладачі/науковці;
- Найбільш мотивовані та амбітні учні/студенти та науковці також схильні до використання плагіату;
- Санкції та контроль не є єдиним ефективним методом боротьби з плагіатом;
- Існує досить суперечлива ситуація щодо розуміння того, що насправді є плагіатом;
- Багато осіб, особливо серед школярів та студентів, не трактує серйозно плагіат як злочин.

Відсутність культурної складової, яка б регулювала недоброчесні практики на рівні норм, традицій, цінностей академічної культури, робить інституційні норми контролю зовсім неефективними навіть на рівні інформування про форми плагіату та розуміння, що таке плагіат.

Розповсюдження професійної етики, норм та формування відповідальної позиції ще в школі може бути одним з найефективніших засобів боротьби з плагіатом.

Протистояння шахрайству в науці часом прирівнюють до кидання мотикою з метою поцілити в сонце, маючи на увазі, що повністю це явище викоринити не можна і що завжди знайдуться особи, які захочуть легко дістатися наукових вершин нечесним шляхом. Однак «кидати мотику», без сумніву, варто, адже найчастіше корупція, шахрайство та їх толеранція в судах, лікарнях, державних установах тощо народжується саме з шахрайства в університетах:

купленої дипломної роботи, запозиченої чужої статті чи підтасованих результатів наукової роботи.

HUZHVA OLGA

V. N. Karazin Kharkiv National University
Kharkiv (Ukraine)

PRESENTATION OF «HANDBOOK OF ACADEMIC INTEGRITY FOR PUPILS» AND A SERIES OF INFOGRAPHICS «UNDERSTENDABLE DESCRIPTION OF PLAGIARISM»

Subject of plagiarism and various forms of academic dishonesty are lately in the focus of very active discussion. Today, the only thing that can counter the culture of «cutting and pasting» is creativity and sustained practice of academic culture. Because neither sanctions nor the various forms of control in a society that practices «repost» more than quoting the source, is not effective. High levels of plagiarism and the growing number of cases of public detection of cheaters also have the opposite effect – all these things make the academic environment more tolerant.

Culture and the academic values perform the regulation function in a situation with plagiarism; they regulate, control and sanction accepted rules. But only institutional rules of supervision and sanctions are not enough to regulate any form of academic fraud, especially plagiarism. It is therefore important that the traditions and rules of ethics should be formed at school.

We must recognize that:

- Plagiarism exists and is widespread;
- Plagiarism is being used by pupils / students and teachers / researchers;
- The most ambitious and motivated pupils / students and academics also tend to use plagiarism;
- Sanctions and control are the only effective method of combating plagiarism;
- There is quite a contradictory situation with understanding what plagiarism actually is;
- Many people, particularly pupils and students, don't treating plagiarism as a crime.

Lack of cultural component that regulates unfair practices at the level of rules, traditions and values of academic culture makes the institutional norms of control quite ineffective even at informing about the forms of plagiarism and understanding what plagiarism actually is.

Spreading the professional ethics, standards and formation of responsible position in school can be one of the most effective means of combating plagiarism.

Confronting the fraud in science is sometimes equated with the throwing a hoe to shoot the sun, meaning that this phenomenon cannot be completely eradicated and there will always be people who want to reach the scientific heights in a unfair way. However, «throwing the hoe» is undoubtedly necessary, because corruption, fraud and their tolerance in courts, hospitals, government offices, etc. comes from the fraud in universities: purchased research papers, borrowed someone else's article or rigged results of scientific work.