

Stan i perspektywy rozwoju e-administracji publicznej w województwie podkarpackim

Małgorzata Stec

Katedra Metod Ilościowych i Informatyki Gospodarczej, Wydział,
Ekonomii Uniwersytet Rzeszowski
E-mail: malgorzata.a.stec@gmail.com

The paper presents the situation and perspectives for development of e-government in Podkarpackie voivodship. In empirical studies, some aspects of e-government functioning of local self-government entities are rated. Providing of documents for geodetic and cartographic services are investigated as well as adapting of local self-government entities websites to international standards. The results show that the level of implementation of geodetic and cartographic e-services in Podkarpackie voivodship is varied. Most of the Internet portals do not satisfy the WCAG 2.0 standard and its quality is disappointing.

Keywords: public administration, information society, e-government, Podkarpackie voivodship, WCAG 2.0

W artykule omówiono teoretyczne podstawy rozwoju e-administracji w Polsce oraz w województwie podkarpackim. W badaniach empirycznych oceniono wybrane aspekty funkcjonowania e-administracji jednostek samorządu terytorialnego w zakresie udostępniania dokumentów i usług związanych z geodezją i kartografią oraz dostosowania stron internetowych jednostek samorządowych województwa podkarpackiego do międzynarodowych standardów dostępności stron internetowych.

Na podstawie przeprowadzonych badań empirycznych stwierdzono, że bazą danych, która w największym stopniu jest udostępniana przez starostwa powiatowe i miasta na prawach powiatu jest Ewidencja Gruntów i Budynków (EGiB). Udostępniają ją wszystkie powiaty województwa podkarpackiego, przy czym 21 powiatów (84%) udostępnia ją z funkcją wyszukiwania, a 4 powiaty (16%) z funkcją wyszukiwania i przeglądania. Spośród 25 podmiotów województwa wypełniających zadania szczebla powiatowego, bazy danych Geodezyjna Ewidencja Sieci Uzbrojenia Terenu (GESUT) udostępnia 9 JST (36%), a Bazę Danych Obiektów Topograficznych w skali 1:500 (BDOT500)- 7 JST (28%). Pozostałe bazy: Szczegółowe Osnowy Geodezyjne (Osnowy), Rejestr cen i wartości nieruchomości (Ceny) udostępniane są przez niewielką liczbę podmiotów samorządowych. Natomiast największą jednostek samorządu terytorialnego (JST) udostępnia bazę danych: Ewidencja miejscowości, ulic i adresów (EMUiA)- 155 gmin (95,6%). W znacznie mniejszym stopniu udostępniane są rejestry typu: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (Studium) - 63 JST (39,4%) oraz Rejestr miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (Rejestr) - 60 JST (37,5%).

Kolejne badania dotyczyły dostosowania stron przez jednostki samorządowe województwa podkarpackiego do wymogów WCAG 2.0. Najlepiej pod tym względem wypadają portale gmin (średnia 5,65 pkt.).

Jednak różnice średnich wartości ocen pomiędzy poszczególnymi JST są niewielkie i nie mają statystycznej istotności. Uzyskane oceny wskazują, że w przyjętej przez producenta oprogramowania klasyfikacji stan portali należy określać jako trudno dostępny. Należy jednak zauważyć, że oceny te są zróżnicowane w poszczególnych gminach i wahają się od 2,7 pkt. do 10 pkt. Według analizowanego kryterium średni wskaźnik dostosowania do WCAG 2.0 jest wyższy w urzędach wojewódzkich niż w urzędach samorządowych.

Bibliografia

1. Czubkowska S., 2014, *Jak Polacy grzebali w komputerach*, „Gazeta Prawna” nr 24.;
2. Ganczar M., 2009, *Informatyzacja administracji publicznej. Nowa jakość usług publicznych dla obywateli i przedsiębiorców*, CeDeWu, Warszawa.;
3. Główny Urząd Statystyczny, 2008, *Spółeczeństwo Informacyjne w Polsce. Wyniki badań statystycznych z lat 2004-2006*, Zakład Wydawnictw Statystycznych, Warszawa.;
4. Główny Urząd Statystyczny, 2014, *Spółeczeństwo informacyjne w liczbach. Wyniki badań statystycznych w latach 2010-2014*, Zakład Wydawnictw Statystycznych, Warszawa.;
5. <http://www.geoportal.gov.pl> (dostęp: 11.08.2016);
6. <http://www.podkarpackie.pl/index.php/si/sspw> (dostęp: 11.08.2016);
7. <https://www.pseap.pl> (dostęp: 11.08.2016);
8. <https://www.validator.utilitia.pl> (dostęp: 17.08.2016);
9. Kozłowska B., Osowski Sz., Maciszewska I., 2010, *Aktywna biblioteka. Miejsce dla obywateli: e-administracja*, Fundacja Rozwoju Spółeczeństwa Informacyjnego, Warszawa.;
10. Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, 2003, *Strategia Informatyzacji Rzeczypospolitej Polskiej- ePolska na lata 2004-2006.*;
11. Papińska-Kacperek J., 2013, *Usługi Cyfrowe. Perspektywy wdrożenia i akceptacji cyfrowych usług administracji publicznej w Polsce*, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź. ;
12. Popiołek M., 2013, *Bariery rozwoju e-administracji w Polsce*, ZN Uniwersytetu Szczecińskiego nr 763. *Ekonomiczne problemy usług* nr 105. *Europejska Przestrzeń Komunikacji Elektronicznej*, Wyd. Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin.;
13. Stec M., 2011, *Funkcjonowanie e-administracji publicznej*, „Wiadomości Statystyczne” nr 6.;
14. Stec M., 2011, *Ocena wybranych aspektów funkcjonowania elektronicznej administracji publicznej w województwie podkarpackim*, [w:] *Nierówności społeczne a wzrost gospodarczy*, red. M.G. Woźniak, *Zeszyty Naukowe* nr 23, Wyd. Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rzeszów.;
15. *The Europe 2020 Competitiveness Report. Building a More Competitive Europe*, (2014), *World Economic Forum*, <http://www.weforum.org/reports/europe-2020-competitiveness-report-building-more-competitive-europe>, (dostęp: 22.05.2016);
16. *Japan tech firms start Lao PDR data center project*, <http://www.telecomasia.net/content/japan-tech-firms-start-lao-pdr-data-center-project>;
17. *Code for America*, <https://www.youtube.com/user/CodeforAmerica>;
18. *DigitalGov USA*, <https://www.youtube.com/user/HowTogov>;
19. *Digital India*, <https://www.youtube.com/user/MyNeGP/videos>.