

І.А. ФРАНІВ (УКРАЇНА, ЛЬВІВ)
НЕЩАДНЕ РУЙНУВАННЯ ПРИРОДНОГО СЕРЕДОВИЩА ЯК НАСЛІДОК
НЕПРАВИЛЬНОГО РОЗМІЩЕННЯ ПІДПРИЄМСТВ

Національний університет "Львівська політехніка"
вул. С.Бандери, 12, м. Львів. 79013

Беззаперечним є факт про вплив виробничо-господарських структур на навколишнє середовище. Абсолютно логічно він може мати вплив як позитивний так і негативний. Нами пропонується аналіз щодо потужних виробничих процесів підконтрольних державі, які унаслідок їх існування призводять до руйнування навколишнього середовища. На сьогодні Україною одобрюється спорудження атомних електростанцій і ще гірше спорудження об'єктів для захоронення відпрацьованого ядерного палива. Проте реалізація альтернативних джерел дешевої електроенергії, наприклад, вітрові електростанції, відкидаються і навіть не розглядаються в проектах. Держава такі рішення обгрунтовує дуже просто – витрати на спорудження АЕС і термін її окупності набагато менші, ніж витрати на спорудження вітрової електростанції (при умові однакової потужності). Навіть врахувавши потребу в захороненні в майбутньому (через 50-60 років) відпрацьованого ядерного палива на сьогодні у фінансовому відношенні складає абсолютно незначні кошти. Але ж на те, що витрати на обслуговування АЕС в порівнянні з ВЕС є просто не співставимі ніхто зараз не звертає увагу тут же треба згадати і про природоохоронний чинник, адже від експлуатації ВЕС шкода природі не завдається. До невдалого проектування виробництва можна віднести і декілька гідроелектростанцій, для спорудження яких затоплювалися тисячі гектарів надзвичайно рідкісних у світі родючих земель, вже не говорячи про руйнування флори і фауни річок після дамби електростанції. Нищівного удару природі завдала меліорація боліт в Білорусії. Якщо б ця програма була реалізована до кінця, то Україна би позбулася такого прекрасного заповідника як "Шацький національний парк".

Підводячи підсумки можна зробити висновок – так беззаперечно, що більшість з цих виробничо-господарських структур дісталися нам у спадок від колишнього СРСР і тут нічого не вдієш, але і сьогоднішні програми уряду не враховують в собі природоохоронний чинник належним чином.

It is doubtless a fact about the impact of industrial and economic structures in the environment. Quite logically it can have an impact as positive or negative. We offer a powerful analysis of business processes under the control of the state, which because of their existence leads to the destruction of the environment. At present Ukraine odobryuyetsya construction of nuclear power plants and more hvrsche construction of facilities for the disposal of spent nuclear fuel. However, implementation of alternative sources of cheap electricity, such as wind farms are discarded and not even considered in the projects. State justifies such a decision is very simple - the cost of building nuclear power plants and its payback period is much less than the cost of building wind power (assuming equal power). Even taking into account the need for burial in the future (cherez 50-60 years) spent nuclear fuel currently in financial terms is quite small funds. But the fact that the cost of servicing plant compared with WPP is simply not spivstavymi one is not paying attention here must mention the environmental factor, because of the operation of WPP damage inflicted by nature is not. Unsuccessful design production can be attributed dekilka hydropower construction for which flooded thousands of hectares nadzyvychayno rare in the world of fertile land, not speaking of the destruction of the flora and fauna of the river after the dam power plant. Neschivnoho blow inflicted nature reclamation of wetlands in Belarus. If the program has been implemented to the end, then Ukraine would be rid of such a beautiful nature reserve as "Shatsky National Park."

Summarizing, we can conclude - so unquestioningly that most of these industrial and economic structures inherited from the former Soviet Union and there is nothing to do, but today's government programs do not include a environmental factor properly.