

М. Мандрона<sup>1</sup>, В. М. Максимович<sup>2</sup>, Ю. М. Костів<sup>2</sup>, О. І. Гарасимчук<sup>3</sup>

Національний університет "Львівська політехніка"

<sup>1</sup>Львівський державний університет безпеки життєдіяльності

кафедра управління інформаційною безпекою,

<sup>2</sup>кафедра безпеки інформаційних технологій,

<sup>3</sup>кафедра захисту інформації

## ПРОЕКТУВАННЯ ГЕНЕРАТОРІВ ПСЕВДОВИПАДКОВИХ БІТОВИХ ПОСЛІДОВНОСТЕЙ ЗА СИСТЕМНО-ТЕОРЕТИЧНИМ ПІДХОДОМ

© Мандрона М., Максимович В. М., Костів Ю. М., Гарасимчук О. І., 2015

Проаналізовано підходи до проектування генераторів псевдовипадкових бітових послідовностей. За допомогою системно-теоретичного підходу спроектовано модифікований адитивний генератор Фібоначчі та наведено результати його дослідження, зокрема періоду повторення, статистичних характеристик, лінійної складності, об'єму ключової інформації (довжини ключа) і швидкодії.

**Ключові слова:** криптографічні пристрої, потокові шифри, генератори псевдовипадкових послідовностей, статистичні характеристики.

The approaches to designing the pseudorandom bit sequences generators are analyzed. By means of system-theoretical approach the modified additive Fibonacci's generator is projected and results of it research are given, in particular: period of repetition, statistical characteristics, linear complication, volume of key information (key length) and swiftness.

**Key words:** cryptographic devices, stream ciphers, generators of pseudorandom sequences, statistical characteristics.

### Вступ

Сучасна наука широко використовує генератори псевдовипадкових бітових послідовностей (ГПВБП) у різних системах. У сфері захисту інформації псевдовипадкові числа використовують як у технічних, так і у криптографічних засобах захисту інформації. Відомо, що характеристики систем безпеки залежать від характеристик їх підсистем, які визначаються не тільки використаними алгоритмами, але й якісними показниками використаних псевдовипадкових послідовностей. Оскільки безпеку криптосистеми зосереджено на ключі, то з використанням ненадійного процесу генерації ключів уся криптосистема стає вразливою. Тому актуальним є питання побудова якісних, надійних ГПВБП.

Метою роботи було проаналізувати різні способи проектування генераторів псевдовипадкових послідовностей та використати системно-теоретичний підхід для побудови модифікованого адитивного генератора Фібоначчі (МАГФ).

### Підходи до проектування генераторів псевдовипадкових бітів

У роботах [1, 2] зазначено, що існує чотири різні підходи до проектування поточкових шифрів, які повною мірою можна віднести і до проектування ГПВБП – невід'ємної складової цих шифрів:

- системно-теоретичний підхід;
- інформаційно-теоретичний підхід;
- складнісно-теоретичний підхід;
- рандомізований підхід.

За системно-теоретичним підходом криптограф розробляє ГПВБП із характеристиками безпеки, які можна перевірити – періодом повторення, статистичними характеристиками, лінійною складністю тощо. Криптограф також вивчає різні методи криптоаналізу цих генераторів і перевіряє їх стійкість до зламу.

За інформаційно-теоретичним підходом допускається, що криптоаналітик має необмежений час і обчислювальну потужність. Єдиним потоковим шифром, що практично є незламним для криптоаналітика і реалізується за таким підходом, є одноразовий блокнот чи, інакше кажучи, одноразовий рядок. При цьому для шифрування і дешифрування використовується ідентичний потік бітів. Якщо бітовий потік є випадковим і використовується тільки один раз, безпека буде абсолютною. Однак одноразовість використання бітового потоку і є основним недоліком такого підходу.

Відповідно до складнісно-теоретичного підходу криптограф використовує теорію складності для доведення безпеки генераторів. Отже, генератори повинні бути якомога складнішими, базуватись на тих самих проблемах, що й криптографія з відкритими ключами (обчислення дискретних логарифмів, розкладання на множники тощо). Такі генератори мають невисоку швидкодію і, при апаратній реалізації, є громіздкими.

За допомогою рандомізованого потокового шифру криптограф намагається створити для криптоаналітика проблему, що практично не вирішується. Для цього, зберігаючи невеликий розмір секретного ключа, криптограф значно збільшує кількість бітів, з якими доведеться мати справу криптоаналітику. Це може бути реалізовано завдяки використанню при шифруванні і дешифруванні великого опублікованого випадкового рядка. При цьому ключ вказує, які частини рядка буде використано.

### **Особливості системно-теоретичного підходу**

Розглянуто адитивні генератори Фібоначчі при їх апаратній реалізації на елементній базі цифрової техніки. Під час проектування таких генераторів природним є використання системно-теоретичного підходу.

Це пояснюється тим, що, по-перше, алгоритм роботи генераторів Фібоначчі не можна віднести до теоретично складних. По-друге, інформаційно-теоретичний і рандомізований підходи до проектування використовують для проектування генераторів Фібоначчі для поточкових шифрів типу одноразового рядка, що не є предметом досліджень у цій роботі. Однак це не заперечує можливість адаптації запропонованих генераторів до поточкових шифрів згаданого типу.

За системно-теоретичним підходом до проектування ГПВБП необхідно їх перевіряти на відповідність таким критеріям [1, 2]:

- великий період повторення;
- велика лінійна складність;
- статистичні характеристики;
- плутанина: кожний біт вихідного потоку повинен бути складним перетворенням усіх чи більшості бітів ключа;
- дифузія: надлишковість в структурних елементах повинна розсіюватись, спричиняючи більш “розмазану” статистику;
- критерії нелінійності для логічних функцій, таких як відсутність кореляції  $m$ -го порядку, відстань до лінійних функцій тощо.

Розробляючи нові ГПВБП, треба пам'ятати, що криптографія – це суміш математики і плутанини, і без плутанини математика може бути використана проти вас [2].

Головною проблемою генераторів, розроблених за допомогою системно-теоретичного підходу, є неможливість доведення їх безпеки. ГПВБП може відповідати усім правилам розробки, але бути небезпечним – некрипостійким. Інший може бути цілком безпечним. Отже, процес проектування ГПВБП є достатньо евристичним [2].

За системно-теоретичним підходом до проектування ГПВБП їх оцінюють за такими параметрами:

- період повторення при різних початкових станах структурних елементів;
- статистичні характеристики;
- лінійна складність;
- об'єм ключової інформації (довжина ключа);
- швидкодія.

### Дослідження характеристик ГПВБП на основі МАГФ

Дослідження генератора на відповідність сформульованим вище вимогам запропоновано нами в роботах [3–4]. Цей генератор є базовим і може розглядатись як окрема ланка для створення складніших багатоланкових пристроїв. Правила побудови багатоланкових генераторів є окремою задачею, яка подібна до задачі побудови РЗЛЗЗ і генераторів з використанням R-блоків на основі примітивних поліномів [5].

Структурну схему ГПВБП на основі МАГФ наведено на рис. 1 [3–4].

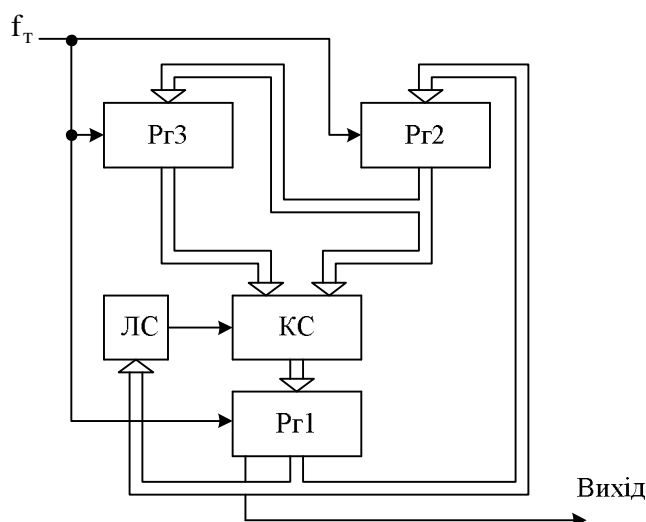


Рис. 1. Структурна схема ГПВБП на основі МАГФ

До його складу входять регістри Pr1–Pr3, комбінаційний суматор КС і логічна схема ЛС. Роботу генератора описують рівняннями:

$$\begin{aligned} Q_1(t+1) &= [Q_2(t) + Q_3(t) + a] \bmod 2^n, \\ Q_2(t+1) &= Q_1(t), \\ Q_3(t+1) &= Q_2(t), \end{aligned} \quad (1)$$

де  $Q_1(t)–Q_3(t)$  і  $Q_1(t+1)–Q_3(t+1)$  – числа в регістрах Pr1 – Pr3 в поточному і наступному тактах роботи, значення змінної “а” визначається рівнянням

$$a = a_0 \text{ xor } a_1 \text{ xor } a_2 \dots \text{ xor } a_z, \quad (2)$$

де  $a_i$  ( $i=0,1,\dots,z$ ;  $z \leq n-1$ ), в даному випадку, значення двійкових розрядів числа  $Q_1$  в регістрі Pr1, а  $n$  – кількість двійкових розрядів Pr1 – Pr3 і КС.

**Дослідження періоду повторення.** Період повторення ГПВБВ на основі МАГФ досліджували за допомогою імітаційної моделі. Період фіксували в моменти повторення значень чисел у регістрах Pr1 – Pr3. Складність дослідження полягає в тому, що період повторення потрібно визначати для усіх можливих комбінацій значень початкових чисел у регістрах. При достатньо великих кількостях двійкових розрядів структурних елементів пристрою ця задача практично не вирішується через неприйнятно великий час моделювання. Так, наприклад, при  $n=10$  для повного перебору необхідно  $2^{3n} = 2^{30} \approx 10^9$  кроків (тактів). Якщо частота кроків перебору дорівнює  $f_{\pi} = 10^9$  Гц, час повного дослідження займе одну секунду. Якщо  $n=20$ , для повного перебору потрібно  $2^{3n} = 2^{60} \approx 10^{18}$  кроків, що за тієї самої частоти перебору займе  $10^9$  с, або приблизно 32 роки.

Тому прийняли рішення дослідити періоди повторення генератора для малих значень  $n$ , виявити певні закономірності, які можна перенести на велику кількість розрядів.

На рис. 2 наведено результати дослідження періодів повторення генератора –  $T_p$  для кількох значень  $n$ . Тут

$$Q_0 = Q_{3_0} + Q_{2_0} \cdot 2^n + Q_{1_0} \cdot 2^{2n}, \quad (3)$$

де  $Q_{1_0}$ ,  $Q_{2_0}$  і  $Q_{3_0}$  – початкові числа в Pг1, Pг2 і Pг3.

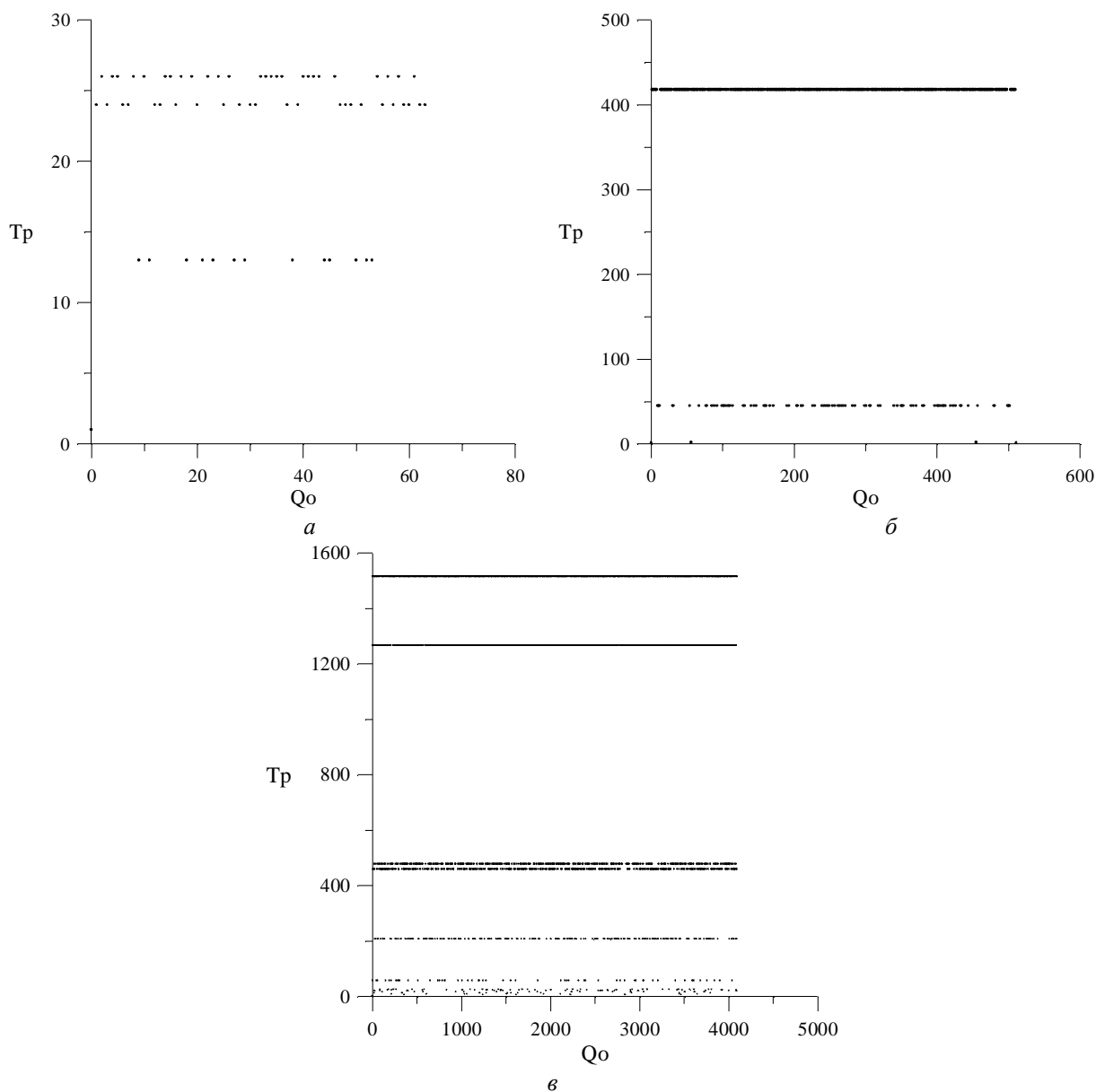


Рис. 2. Залежності періодів повторення  $T_p$  від початкових станів  $Q_0$  регістрів Pг1 - Pг3: а –  $n = 2$ ; б –  $n = 3$ ; в –  $n = 4$

Наведені результати дають змогу зробити такі висновки стосовно ГПВБП на основі МАГФ:

- період повторення  $T_p$  істотно залежить від початкових станів регістрів  $Q_0$  (аналогічна залежність спостерігається і в інших ГПВБП, наприклад, на основі РЗЛЗЗ чи R-блоків [6]);
- максимальні значення  $T_p$  з ростом числа розрядів  $n$  швидко збільшуються;
- понад половини значень  $T_p$  є близькими до максимальних (50 з 63 перевищують 23 при  $n=2$ , 418 з 511 перевищують 417 при  $n=3$ , 2783 з 4095 перевищують 1266 при  $n=4$ ).

Надалі досліджували період повторення генератора таким чином. При  $1 \leq n \leq 6$  визначали максимальне значення  $T_p$  при переборі усіх можливих значень  $Q_{1_0}$ ,  $Q_{2_0}$  і  $Q_{3_0}$ . При  $7 \leq n \leq 8$  фіксували значення  $Q_{1_0}=0$ ,  $Q_{2_0}=0$  і здійснювали повний перебір значень  $Q_{3_0}$ . При  $n \geq 9$  було зафіксовано значення  $Q_{1_0}=0$ ,  $Q_{2_0}=0$ ,  $Q_{3_0}=2$ . Значення  $Q_{1_0}$ ,  $Q_{2_0}$  і  $Q_{3_0}$ , що фіксували, враховуючи результати попередніх досліджень з метою досягнення максимально можливих значень  $T_p$ .

Результати дослідження максимальних значень  $T_p$  наведено в таблиці.

### Результати дослідження ГПВБП на основі МАГФ

Кількість розрядів $n$	Множина значень $Q_0^M = 2^{3n}$	Максимальне значення періоду повторення		Результати тестування (тести NIST)	Статистично безпечна множина $Q_0^c = 2^{3n-1}$
		$T_{p_{max}}$	Умови визначення		
1	$2^3$	4	Перебір $Q_{1,0}, Q_{2,0}$ і $Q_{3,0}$	-	-
2	$2^6$	26		-	-
3	$2^9$	418		-	-
4	$2^{12}$	1516		-	-
5	$2^{15}$	17320		-	-
6	$2^{18}$	226256		-	-
7	$2^{21}$	878868	$Q_{1,0}=0, Q_{2,0}=0$ перебір $Q_{3,0}$	-	-
8	$2^{24}$	11984790		-	-
9	$2^{27}$	49559052		-	-
10	$2^{30}$	727654100	$Q_{1,0}=0,$ $Q_{2,0}=0$ і $Q_{3,0}=2$	-	-
11	$2^{33}$	$>10^9$		-	-
12	$2^{36}$	$>10^9$		-	-
13	$2^{39}$	$>10^9$		-	-
14	$2^{42}$	$>10^9$		-	-
15	$2^{45}$	$>10^9$		-	-
16	$2^{48}$	$>10^9$		-	-
17	$2^{51}$	$>10^9$		-	-
18	$2^{54}$	$>10^9$		-	-
19	$2^{57}$	$>10^9$		-2	-
20	$2^{60}$	$>10^9$		-1	-
21	$2^{63}$	$>10^9$		-1	-
22	$2^{66}$	$>10^9$		-1	-
23	$2^{69}$	$>10^9$		+	$2^{68}$
24	$2^{72}$	$>10^9$	+	$2^{71}$	

**Дослідження статистичних характеристик включно з лінійною складністю.** Статистичні характеристики досліджували за допомогою тестів NIST [6], що містять і визначення лінійної складності. Тестували бітову послідовність завдовжки  $10^9$  бітів, яку знімали з молодшого розряду регістра Rg1. Результати тестування наведено в таблиці. Тут прийнято такі позначення: “-” – більшість тестів не пройдено; “-2”, “-1” – не пройдено 2 чи 1 тести; “+” – усі тести пройдено.

Отже, при  $n \geq 23$  сформована бітова послідовність відповідає вимогам статистичної безпеки.

**Визначення об'єму ключової інформації (довжини ключа).** Криптографічним ключем цього генератора є початковий стан регістрів Rg1 – Rg3. Повна множина значень цих станів дорівнює  $Q_0 = 2^{3n}$  при довжині ключа  $3n$ . Однак статистично безпечною можна вважати тільки ту множину, яка відповідає вихідним бітовим послідовностям, що проходять усі тести NIST. За результатами попередніх досліджень, ця множина містить не менше  $Q_0^c = 2^{3n-1}$  значень, що відповідає довжині ключа  $3n-1$ . Для конкретного окреслення цієї множини необхідно виявити закономірності впливу її значень на період повторення і статистичні характеристики вихідного сигналу за відносно малих значень  $n$  з відповідними узагальненнями на будь-які значення  $n$ .

**Дослідження швидкодії.** Швидкодію генератора визначають за максимальним часом, необхідним для завершення перехідного процесу в схемі –  $t_{mn}$ , який починається в момент надходження на тактовий вхід робочого фронту імпульсу і завершується формуванням нового значення числа на виході КС:

$$t_{nn} = t_{P_2} + t_{LC} + t_{KC}, \quad (4)$$

де  $t_{P_2}$ ,  $t_{LC}$  і  $t_{KC}$  – час спрацювання Pг, LC і KC відповідно. Максимально можлива частота тактових імпульсів дорівнює:

$$f_{m_{max}} = \frac{1}{t_{nn}} = \frac{1}{t_{P_2} + t_{LC} + t_{KC}}. \quad (5)$$

Отже, швидкодія генератора насамперед, залежить від часу спрацювання KC і LC, оскільки регістри пам'яті Pг1 – Pг3 працюють синхронно, і затримка їх спрацювання дорівнює затримці спрацювання одного тригера.

Швидкодію KC можна збільшити використовуючи відомі способи побудови комбінаційних суматорів з паралельним і послідовно-паралельним перенесенням, що не впливає на період повторення генератора та його статистичні характеристики.

Час спрацювання логічної схеми LC залежить від схемотехніки її реалізації і від кількості членів рівняння (2), яка може бути різною. Зменшення цієї кількості дає змогу істотно підвищити швидкодію пристрою загалом. Однак, оскільки таке зменшення може вплинути на період повторення пристрою і його статистичні характеристики, необхідно проводити відповідні дослідження (визначення періоду повторення і тестування на відповідність статистичним характеристикам), що для окремих випадків реалізації ГПВБП на основі МАГФ було нами виконано в роботах [3, 4].

### Висновки

Запропонований ГПВБП на основі модифікованого адитивного генератора Фібоначчі, який побудований за системно-теоретичним підходом при визначеній кількості розрядів його структурних елементів, повністю відповідає вимогам статистичної безпеки і може бути використаний у криптографічних системах.

1. Rueppel R. A. *Stream Cipher, Contemporary Cryptology: The Science of Information Integrity*, G. J. Simmons, ed., IEEE Press, 1992, pp. 65-134. 2. Шнайер Б. *Прикладная криптография. Протоколы, алгоритмы, исходные тексты на языке СИ.* – М.: Изд-во “Триумф”, 2002. – 797 с. 3. Мандрона М. Н. *Исследование статистических характеристик модифицированных генераторов Фибоначчи* / М. Н. Мандрона, В. Н. Максимович // *Проблемы управления и информатики : межд. наук.-техн. журн.* – 2014. – № 6. – С. 28–36. 4. Максимович В. М. *Апаратна реалізація і дослідження модифікованих генераторів Фібоначчі* / В. М. Максимович, О. І. Гарасимчук, Ю. М. Костів, М. М. Мандрона // *Комп'ютерні технології друкарства : збірник наукових праць.* – Львів : Вид-во Української академії друкарства. – 2013. – № 29. – С. 167–174. 5. Иванов М. А., Чугунков И. В. *Криптографические методы защиты информации в компьютерных системах и сетях: учебное пособие* / Под ред. М. А. Иванова. – М.: НИЯУ МИФИ, 2012. – 400 с. 6. NIST SP 800-22. *A Statistical Test Suite for Random and Pseudorandom Number Generators for Cryptographic Applications.* April, 2010.