

ПРО МЕРОМОРФНІ РОЗВ'ЯЗКИ З ЛОГАРИФМІЧНОЮ ОСОБЛИВОЮ ТОЧКОЮ В ∞ СИСТЕМ ЛІНІЙНИХ ДИФЕРЕНЦІАЛЬНИХ РІВНЯНЬ

В.Д. Мохоцько^a, А.З. Мохоцько^b, Л.І. Коляса^b

^aТехнічний коледж НУ "Львівська політехніка"
(79035, Україна, Львів, вул. Пимоненка 19)

^bНаціональний університет "Львівська Політехніка"
(79013, Львів, вул. С.Бандери 12)

(Отримано 16 березня 2009 р.)

Одержано деякі апіорні оцінки порядку росту мероморфних розв'язків з логарифмічною особливою точкою в ∞ лінійних диференціальних рівнянь та систем лінійних диференціальних рівнянь $\frac{dy_j}{dz} = \sum_{i=1}^n a_{ji}y_i$, $1 \leq j \leq n$, коефіцієнти яких $a_{ji}(z)$ — мероморфні функції з логарифмічною особливою точкою в ∞ .

Ключові слова: логарифмічна особлива точка, мероморфний розв'язок, оцінки зростання, диференціальні рівняння.

2000 MSC: 30D30, 34M05

УДК: 517.925.6

Нехай A_l множина аналітичних в $G = \{z : r_0 \leq |z| < \infty\}$ функцій, для яких ∞ є єдиною особливою точкою — логарифмічною особливою точкою. Множина A_l є комутативним кільцем без дільників нуля (цілісним кільцем). Через M_l позначимо поле часток кільця A_l , (кожне цілісне кільце можна занурити у деяке поле ([1, с. 52, 58])) $A_l \subset M_l$. Якщо $f \in M_l$, то функція $f(z)$, $z \in G$, називається мероморфною функцією з логарифмічною особливою точкою в ∞ .

Розглянемо систему

$$\frac{dy_j}{dz} = \sum_{i=1}^n a_{ji}y_i, \quad 1 \leq j \leq n, \quad (1)$$

де всі $a_{ji}(z) \in M_l$. Якщо $\{C_\nu\}$ — множина полюсів всіх коефіцієнтів системи (1), то будь-який вектор-розв'язок такої системи має компоненти, які є,

взагалі кажучи, аналітичними багатозначними функціями в $\mathbb{C} \setminus \{C_\nu\}$ ([2, гл. 12]). Далі без пояснень використовуємо основні поняття і стандартні позначення невантіннівської теорії ([3]).

Візьмемо довільні α, β , $-\infty < \alpha < \beta < +\infty$, і для функції $f \in M_l$ через $f(z)$, $z \in g_{\alpha, \beta} = \{z = re^{i\varphi} : \alpha \leq \varphi \leq \beta, 0 < r_0 \leq r < +\infty\}$ позначимо однозначну вітку функції $f(z)$, $z \in G$, на частині ріманової поверхні $g_{\alpha, \beta}$, де $g_{\alpha, \beta}$ — однозв'язна область на відповідній рімановій поверхні (див. [4, с. 12]).

Для однозначної вітки $f(z)$, $z \in g_{\alpha, \beta}$, мероморфної функції $f \in M_l$ позначимо

$$m_{\alpha, \beta}(r, f) \stackrel{\text{def}}{=} \frac{1}{\beta - \alpha} \int_{\alpha}^{\beta} \ln^+ |f(z)|_{z=re^{i\varphi} \in g_{\alpha, \beta}} d\varphi.$$

Якщо $f \in M_l$ і має порядок зростання $\rho[f] < +\infty$, то ([5])

$$m_{\alpha, \beta} \left(r, \frac{f'}{f} \right) < 2(\rho + 1 + \varepsilon) \ln r, \quad r \notin \Delta, \quad \Delta \subset [0, +\infty), \quad \text{mes} \Delta < \infty, \quad \varepsilon > 0. \quad (2)$$

Теорема 1. Нехай дано диференціальне рівняння

$$y^{(n)} + a_{n-1}(z)y^{(n-1)} + \dots + a_0(z)y = 0, \quad (3)$$

де $a_j \in M_l$, $j = 0, 1, \dots, n-1$, і

$$\overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \frac{m_{\alpha, \beta}(r, a_{n-1})}{\ln r} > q \geq 0.$$

Якщо y_1, \dots, y_n — фундаментальна система розв'язків рівняння (3), така, що $y_1, \dots, y_n \in M_l$,

то хоча б один із цих розв'язків y_i , $i = 1, \dots, n$, має порядок зростання $\rho[y_i] > \frac{1}{2}q - 1$.

□ **Доведення.** Насправді, відомо, що $a_{n-1} = -W'(z)/W(z)$, де $W = W[y_1, \dots, y_n]$ — вронскіан функцій y_1, \dots, y_n . Якщо $\rho[y_i] \leq q/2 - 1$ для $1 \leq i \leq n$, то $\rho[y_i^{(k)}] \leq q/2 - 1$ для всіх $k = 1, 2, \dots, 1 \leq i \leq n$. Отже, $\rho[W] \leq q/2 - 1$. Тоді згідно з (2), $m_{\alpha, \beta}(r, a_{n-1}) = m_{\alpha, \beta}(r, W'/W) \leq 2(q/2 - 1 + 1 + \varepsilon) \ln r = (q + 2\varepsilon) \ln r$, тобто

$$\overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \frac{m_{\alpha, \beta}(r, a_{n-1})}{\ln r} \leq q,$$

що суперечить припущенню теореми. Отже, твердження теореми правильне. ■

Розглянемо систему диференціальних рівнянь (1). Позначимо $\text{Sp}A = \sum_{j=1}^n a_{jj}$. Нас цікавитимуть вектор-розв'язки $Y = (y_1, \dots, y_n)$, компоненти яких $y_j \in M_l$, $j = 1, \dots, n$. У такому разі казатимемо, що вектор-розв'язок $Y = (y_1, \dots, y_n) \in M_l$. Під порядком вектор-розв'язку $Y = (y_1, \dots, y_n) \in M_l$ розуміємо максимальний з порядків його компонент.

Теорема 2. *Нехай дано систему диференціальних рівнянь (1). Якщо*

$$\overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \frac{m_{\alpha, \beta}(r, \text{Sp}A)}{\ln r} > q \geq 0,$$

то система (1) має не більше $n - 1$ лінійно незалежних мероморфних з логарифмічною особливою точкою в ∞ вектор-розв'язків порядку $\rho \leq \frac{1}{2}q - 1$.

У випадку однозначних мероморфних функцій твердження теорем 1, 2 доведені в [6], а твердження, подібні до теореми 3, досліджували в [7]. Новим етапом є використання результатів з [5].

Під час доведення теореми 2 і надалі використовуємо таку оцінку.

Теорема А. *Нехай $R(f_1, \dots, f_n)$ — многочлен від f_1, \dots, f_n , $\deg_{f_j} R = k_j$, $1 \leq j \leq n$. Тоді*

$$m_{\alpha, \beta}(r, R(f_1, \dots, f_n)) \leq \sum_j k_j m_{\alpha, \beta}(r, f_j) + O(1).$$

Доведення цієї теореми еквівалентне відповідному доведенню у роботі [8].

Доведемо теорему 2.

□ *Доведення.* Відомо ([9]), що детермінант $D(z)$ фундаментальної матриці-розв'язку системи (1) задовольняє рівність

$$\frac{D'(z)}{D(z)} = \text{Sp}A.$$

Припустимо, що маємо n лінійно незалежних вектор-розв'язків системи (1), $Y_j = (y_{1j}, y_{2j}, \dots, y_{nj}) \in M_l$, які мають порядок $\rho \leq \frac{1}{2}q - 1$. Тоді

$$\rho[D(z)] \leq \max_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}} \rho[y_{ij}] \leq \frac{1}{2}q - 1.$$

Звідси в силу (2) маємо

$$m_{\alpha, \beta} \left(r, \frac{D'(z)}{D(z)} \right) = m_{\alpha, \beta}(r, \text{Sp}A) \leq (q + 2\varepsilon) \ln r,$$

$$r \notin \Delta, \text{mes} \Delta < \infty,$$

тобто $\overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \frac{m_{\alpha, \beta}(r, \text{Sp}A)}{\ln r} \leq q$, що суперечить припущенню теореми. Отже, твердження теореми доведене. ■

Нехай матриця коефіцієнтів системи (1) має вигляд

$$A = B_0(z) = \begin{pmatrix} s_1 & p_1 & 0 & \dots & 0 \\ a_{2,1} & s_2 & p_2 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n-1,1} & \dots & \dots & \dots & p_{n-1} \\ a_{n,1} & \dots & \dots & \dots & s_n \end{pmatrix}. \quad (4)$$

Введемо позначення ($1 \leq j \leq n$, $1 \leq k \leq n - j + 1$):

$$d_{jk}(A) = \begin{vmatrix} s_k & p_k & 0 & \dots & 0 \\ a_{k+1,k} & s_{k+1} & p_{k+1} & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{k+j-1,k} & \dots & \dots & \dots & s_{k+j-1} \end{vmatrix}, \quad (5)$$

$$d_{-jk}(A) \equiv 0, \quad d_{0k} \equiv 1, \quad H_j(A) = \sum_{k=1}^{n+1-j} d_{jk}(A).$$

Нехай $h(z) = (h_1, h_2, \dots, h_n)$, де $h_j \in M_l$, $j = 1, \dots, n$, скінченного порядку. Тоді

$$Q_0(A, h) \equiv 1, \quad Q_k(A, h) = \begin{vmatrix} s_1 - h_1 & p_1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ a_{2,1} & s_2 - h_2 & p_2 & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{k-1,1} & \dots & \dots & \dots & s_{k-1} - h_{k-1} & p_{k-1} \\ a_{k,1} & \dots & \dots & \dots & \dots & s_k - h_k \end{vmatrix}. \quad (6)$$

Для фіксованого цілого числа m , $0 \leq m \leq n - 1$, позначимо:

$$\gamma = \gamma_m = \overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} m_{\alpha, \beta}(r, H_{n-m}(A)) / \ln r;$$

$$\chi = \chi_m = \max_{\substack{1 \leq j \leq n-m-1 \\ 1 \leq k \leq n-j+1}} \overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} m_{\alpha, \beta}(r, d_{jk}(A)) / \ln r, \quad 0 \leq m \leq n - 2,$$

$$\chi_{n-1} = 0, \quad K = K_m = \frac{1}{2}(n + m + 2)(n - 1), \quad N = N_m = (m + 1)(n - m).$$

Теорема 3. Якщо $\gamma > K\chi$, то система (1) має не більше m лінійно незалежних вектор-розв'язків $Y = (y_1, \dots, y_n) \in M_l$ порядку

$$\rho[Y] < \frac{1}{2}(\gamma - K\chi)N^{-1} - 1 = \frac{1}{2}q - 1.$$

Нам будуть необхідні такі леми.

Лема 1. Якщо в системі (1) всі $p_j \neq 0, 1 \leq j \leq n - 1$, а $(w_1, \dots, w_n) \in M_l$ — нетривіальний вектор-розв'язок, то $w_1 \neq 0$.

Лема 2. Якщо $(u_1, \dots, u_n) \in M_l$ — нетривіальний вектор-розв'язок системи (1), в якій всі $p_j \neq 0, 1 \leq j \leq n - 1$, то

$$(-1)^m \left(\frac{u_{m+1}}{u_1} \right) \prod_{j=1}^m p_j = Q_m(A, h),$$

де $1 \leq m \leq n - 1, h = (u'_1/u_1, \dots, u'_m/u_m)$.

Доведення цих лем на M_l подібні до доведень лем 3.1 і 3.2 у роботі [7].

Лема 3. Кожний визначник $Q_k(A, h)$ можна представити у вигляді

$$Q_k = d_{k1} + \sum_{j=0}^{k-2} d_{j,1} P_{j,k} - d_{k-1,1} h_k, \quad 1 \leq k \leq n, \quad (7)$$

де $P_{j,k}$ — деякий многочлен від функцій h_t і $d_{\nu,s}, j+1 \leq t \leq k, j+2 \leq s \leq k, \nu < k$, степеня, не більшого за одиницю по кожній з $h_t, d_{\nu,s}$.

□ **Доведення.** Для $k = 1$ лема очевидна. Насправді, $Q_1 = d_{1,1} - d_{0,1} h_1 = d_{1,1} - h_1 = s_1 - h_1$. Припустимо, що твердження леми доведено для всіх $Q_i, 1 \leq i \leq k - 1$, і доведемо його для Q_k . Використовуючи (6), запишемо

$$\begin{aligned} Q_k &= -h_k Q_{k-1} + \\ &+ \begin{vmatrix} s_1 - h_1 & p_1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ a_{2,1} & s_2 - h_2 & p_2 & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{k-1,1} & \dots & \dots & \dots & s_{k-1} - h_{k-1} & p_{k-1} \\ a_{k,1} & \dots & \dots & \dots & \dots & s_k \end{vmatrix} = \\ &= -h_k Q_{k-1} - Q_{k-2} h_{k-1} d_{1,k} + \\ &+ \begin{vmatrix} s_1 - h_1 & p_1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ a_{2,1} & s_2 - h_2 & p_2 & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{k-1,1} & \dots & \dots & \dots & s_{k-1} & p_{k-1} \\ a_{k,1} & \dots & \dots & \dots & \dots & s_k \end{vmatrix} = \\ &= \dots = d_{k,1} - h_k Q_{k-1} - \sum_{i=0}^{k-2} Q_i h_{i+1} d_{k-i-1, i+2}. \end{aligned} \quad (8)$$

Підставляючи в (8) розклад Q_i для $1 \leq i \leq k - 1$ вигляду (7), отримаємо

$$\begin{aligned} Q_k &= d_{k,1} - h_k \left(d_{k-1,1} + \sum_{j=0}^{k-3} d_{j,1} P_{j,k-1} - d_{k-2,1} h_{k-1} \right) - \\ &- \sum_{i=0}^{k-2} \left(d_{i,1} + \sum_{j=0}^{i-2} d_{j,1} P_{j,i} - d_{i-1,1} h_i \right) h_{i+1} d_{k-i-1, i+2} = \\ &= d_{k,1} - h_k d_{k-1,1} - \left\{ \sum_{j=0}^{k-3} d_{j,1} P_{j,k-1} h_k - d_{k-2,1} h_{k-1} h_k \right\} - \\ &- \sum_{i=0}^{k-2} [d_{i,1} h_{i+1} d_{k-i-1, i+2} + \sum_{j=0}^{i-2} d_{j,1} P_{j,i} h_{i+1} d_{k-i-1, i+2} - \\ &- d_{i-1,1} h_i h_{i+1} d_{k-i-1, i+2}] = d_{k,1} - h_k d_{k-1,1} - \sum_{j=0}^{k-2} d_{j,1} P_{j,k}^1 - \\ &- \sum_{i=0}^{k-2} d_{i,1} P_{i,k}^2 - \sum_{i=0}^{k-2} \sum_{j=0}^{i-2} d_{j,1} P_{j,i} h_{i+1} d_{k-i-1, i+2} - \\ &- \sum_{i=1}^{k-2} d_{i-1,1} P_{i,k}^3 = d_{k,1} - h_k d_{k-1,1} - \sum_{i=1}^{k-2} d_{j,1} P_{j,k}^4 - \\ &- \sum_{j=0}^{k-4} \sum_{i=j+2}^{k-2} d_{j,1} P_{j,i} h_{i+1} d_{k-i-1, i+2} = d_{k,1} - h_k d_{k-1,1} - \\ &- \sum_{i=1}^{k-2} d_{i,1} P_{i,k}^4 - \sum_{j=0}^{k-4} d_{j,1} \left\{ \sum_{i=j+2}^{k-2} P_{j,i} h_{i+1} d_{k-i-1, i+2} \right\} = \\ &= d_{k,1} - h_k d_{k-1,1} - \sum_{j=0}^{k-2} d_{j,1} P_{j,k}. \end{aligned}$$

Тут через $P_{j,k}^s$ позначались різні многочлени, які мають ті самі властивості, що і многочлени $P_{j,k}$, які фігурують у формулюванні леми. ■

Надалі верхні індекси в різних $P_{j,k}^s$ опускатимемо. Доведемо теорему 3.

□ **Доведення.** 1) Випадок $m = n - 1$ доведений у теоремі 2 в загальній формі.

Припустимо тепер, що всі $p_j \neq 0, 1 \leq j \leq n - 1$.

2) Нехай $m = 0$. Тоді $N = n$. Припустимо, що $W = (w_1, \dots, w_n) \in M_l$ — нетривіальний вектор-розв'язок системи (1), $\rho[W] < q/2 - 1$. Перепишемо систему (1) так:

$$\begin{aligned} w_1 \left(s_1 - \frac{w'_1}{w_1} \right) + p_1 w_2 &= 0, \\ w_1 a_{2,1} + w_2 \left(s_2 - \frac{w'_2}{w_2} \right) + w_3 p_2 &= 0, \\ \dots & \\ w_1 a_{n,1} + \dots + w_n \left(s_n - \frac{w'_n}{w_n} \right) &= 0. \end{aligned}$$

Ця система має нетривіальний розв'язок. Тому $Q_n(A, h_0) \equiv 0$, де $h_0 = (h_{0,1}, \dots, h_{0,n}), h_{0,j} = w'_j/w_j$. Тоді $H_n(A) = d_{n,1}(A) = -Q_n(A, h_0) + d_{n,1}(A)$. Із

леми 3, оцінки (2), теореми А очевидно ($\rho = \rho[W]$):

$$\begin{aligned}
 m_{\alpha,\beta}(r, H_n(A)) &\leq \sum_{j=1}^n m_{\alpha,\beta}\left(r, w'_j/w_j\right) + \\
 &+ \sum_{\substack{1 \leq j \leq n \\ 1 \leq t \leq n-j+1}} m_{\alpha,\beta}(r, d_{j,t}) + O(1) = \\
 &= \sum_{j=1}^n m_{\alpha,\beta}\left(r, w'_j/w_j\right) + (m_{\alpha,\beta}(r, d_{1,1}) + \dots + \\
 &+ m_{\alpha,\beta}(r, d_{1,n})) + (m_{\alpha,\beta}(r, d_{2,1}) + \dots + \\
 &+ m_{\alpha,\beta}(r, d_{2,n-1})) + \dots + (m_{\alpha,\beta}(r, d_{n-1,1}) + \\
 &+ m_{\alpha,\beta}(r, d_{n-1,2})) \leq n2(\rho + 1 + \varepsilon) \ln r + \\
 &+ \frac{1}{2}(n+2)(n-1) \chi \ln r + o(\ln r), \\
 r &\notin \Delta, \text{mes} \Delta < +\infty.
 \end{aligned}$$

Розділимо обидві частини нерівності на $\ln r$ і перейдемо до верхньої границі, отримаємо

$$\gamma \leq n2(\rho + 1) + K\chi.$$

Оскільки за умовою $\gamma > K\chi$, то отримуємо $0, 5n^{-1}(\gamma - K\chi) - 1 \leq \rho$, що суперечить припущенню.

3) Нехай тепер $0 < m < n - 1$. Припустимо, що система має $m + 1$ мероморфний вектор-розв'язок з логарифмічною особливою точкою у ∞ порядку $\rho < q/2 - 1$. Опишемо перехід від системи (1) із матрицею коефіцієнтів вигляду (4) розміру n до системи диференціальних рівнянь з матрицею коефіцієнтів вигляду (4) і розміру $n - 1$. Нехай $U = (u_1, \dots, u_n) \in M_l$ і $W = (w_1, \dots, w_n) \in M_l$ - вектор-розв'язки системи (1). Тоді за лемою 1 $u_1(z) \neq 0$. Нехай

$$V = (v_1, \dots, v_n) = \left(\frac{w_1}{u_1}, w_2 - \frac{w_1 u_2}{u_1}, \dots, w_n - \frac{w_1 u_n}{u_1} \right). \quad (9)$$

З (1), (4) і (9) зрозуміло, що V задовольняє систему диференціальних рівнянь

$$\begin{aligned}
 v'_1 &= v_2 p_1 / u_1, \\
 v'_2 &= v_2 (s_2 - p_1 u_2 / u_1) + p_2 v_3, \\
 &\dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \\
 v'_n &= v_2 (a_{n,2} - p_1 u_n / u_1) + \sum_{k=3}^{n-1} a_{n,k} v_k + s_n v_n.
 \end{aligned} \quad (10)$$

Система (10) має матрицю коефіцієнтів вигляду

$$B = \begin{pmatrix} 0 & p_1/u_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & * & * & & * \\ \vdots & * & B_1 & & \\ 0 & * & & & \end{pmatrix}, \quad (11)$$

де

$$B_1 = \begin{pmatrix} s_2 - p_1 u_2 / u_1 & p_2 & 0 & \dots & 0 \\ a_{3,2} - p_1 u_3 / u_1 & s_3 & p_3 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n,2} - p_1 u_n / u_1 & a_{n,3} & \dots & \dots & s_n \end{pmatrix}, \quad (12)$$

тобто матриця B_1 має вигляд (4). З (10) очевидно, що вектор $Y_1 = (v_2, \dots, v_n) = (v_{1,2}, \dots, v_{1,n})$ задовольняє систему диференціальних рівнянь

$$Y'_1 = B_1 Y_1. \quad (13)$$

Покажемо, як пов'язані $d_{j,k-1}(B_1)$, $1 \leq j \leq n - 1$, $2 \leq k \leq n - j$, і $d_{j,k}(A)$, $1 \leq j \leq n$, $1 \leq k \leq n - j + 1$. З (13) отримуємо для $k > 2$, $1 \leq j \leq n - 2$:

$$d_{j,k-1}(B_1) = d_{j,k}(A). \quad (14)$$

Якщо $k = 2$, то, розкриваючи $d_{j,1}(B_1)$ по першому рядку, отримуємо ($1 \leq j \leq n - 1$)

$$d_{j,1}(B_1) = (s_2 - p_1 u_2 / u_1) d_{j-1,3}(A) -$$

$$\begin{aligned}
 &-p_2 \begin{vmatrix} a_{3,2} - p_1 u_3 / u_1 & p_3 & 0 & \dots & 0 \\ a_{4,2} - p_1 u_4 / u_1 & s_4 & p_4 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{j+1,2} - p_1 u_{j+1} / u_1 & a_{j+1,3} & \dots & \dots & s_{j+1} \end{vmatrix} = \\
 &= s_2 d_{j-1,3}(A) - p_1 u_2 / u_1 d_{j-1,3}(A) - \\
 &-p_2 (a_{3,2} - p_1 u_3 / u_1) d_{j-2,4}(A) + \\
 &+ p_2 p_3 \begin{vmatrix} a_{4,2} - p_1 u_4 / u_1 & p_4 & 0 & \dots & 0 \\ a_{5,2} - p_1 u_5 / u_1 & s_5 & p_5 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{j+1,2} - p_1 u_{j+1} / u_1 & a_{j+1,3} & \dots & \dots & s_{j+1} \end{vmatrix} = \\
 &= \dots = d_{j,2}(A) + \sum_{k=1}^j p_1 p_2 \dots p_k \frac{u_{k+1}}{u_1} (-1)^k d_{j-k, k+2}(A).
 \end{aligned} \quad (15)$$

Застосуємо лему 2, отримаємо ($1 \leq j \leq n - 1$)

$$d_{j,1}(B_1) = d_{j,2}(A) + \sum_{k=1}^j Q_k(A, h) d_{j-k, k+2}(A). \quad (16)$$

Під час перетворення (9) нетривіальні вектор-розв'язки $W \in M_l$ переходять в нетривіальні вектор-розв'язки $Y \in M_l$ системи (13), причому якщо $\rho[W] < q/2 - 1$, то $\rho[Y] < q/2 - 1$, а матриця B_1 має вигляд (4). Використовуючи розв'язок порядку $\rho < q/2 - 1$, зменшимо розмірність матриці ще $m - 1$ разів.

Отримаємо систему диференціальних рівнянь

$$Y'_k = B_k Y_k, \quad 1 \leq k \leq m, \quad (17)$$

де $Y_k = (v_{k,k+1}, v_{k,k+2}, \dots, v_{k,n})$ і

$$B_k = \begin{vmatrix} s_{k+1} - p_k v_{k-1,k+1}/v_{k-1,k} & p_{k+1} & 0 & \dots & 0 \\ a_{k+2,k+1} - p_k v_{k-1,k+2}/v_{k-1,k} & s_{k+2} & p_{k+2} & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n,k+1} - p_k v_{k-1,n}/v_{k-1,k} & a_{n,k+2} & \dots & \dots & s_n \end{vmatrix}.$$

Нехай $h_k = (h_{k,k+1}, \dots, h_{k,n})$, де $h_{k,k+i} = v'_{k,k+i}/v_{k,k+i}$, $1 \leq i \leq n-k$, $1 \leq k \leq m$. Так, як і в (16), виразимо $d_{j,1}(B_m)$ через визначники матриці B_{m-1} . Використовуючи (8) і (16), отримаємо

$$\begin{aligned} d_{j,1}(B_m) &= d_{j,2}(B_{m-1}) + \\ &+ \sum_{i=1}^{j-1} Q_i(B_{m-1}, h_{m-1}) d_{j-i,i+2}(B_{m-1}) + \\ &+ Q_j = d_{j,2}(B_{m-1}) + \\ &+ \sum_{i=1}^{j-1} Q_i(B_{m-1}, h_{m-1}) d_{j-i,i+2}(B_{m-1}) + d_{j,1} - \\ &- \sum_{i=0}^{j-1} Q_i(B_{m-1}, h_{m-1}) h_{m-1,m+i} d_{j-i-1,i+2}(B_{m-1}). \end{aligned} \quad (18)$$

Застосуємо до (18) лему 3, отримаємо

$$\begin{aligned} d_{j,1}(B_m) &= d_{j,1}(B_{m-1}) + d_{j,2}(B_{m-1}) + \sum_{i=1}^{j-1} \left\{ d_{i,1} + \right. \\ &+ \left. \sum_{t=0}^{i-2} d_{t,1} P_{t,i} - d_{i-1,1} h_{m-1,m-1+i} \right\} d_{j-i,i+2}(B_{m-1}) - \\ &- \sum_{i=0}^{j-1} \left\{ d_{i,1} + \sum_{t=0}^{i-2} d_{t,1} P_{t,i} - \right. \\ &- \left. d_{i-1,1} h_{m-1,m-1+i} \right\} h_{m-1,m+i} d_{j-i-1,i+2}(B_{m-1}) = \\ &= d_{j,1}(B_{m-1}) + d_{j,2}(B_{m-1}) + \\ &+ \sum_{i=1}^{j-1} d_{i,1} d_{j-i,i+2}(B_{m-1}) + \\ &+ \sum_{i=1}^{j-1} \sum_{t=0}^{i-2} d_{t,1} P_{t,i} d_{j-i,i+2}(B_{m-1}) - \\ &- \sum_{i=1}^{j-1} d_{i-1,1} h_{m-1,m-1+i} d_{j-i,i+2}(B_{m-1}) - \\ &- \sum_{i=0}^{j-1} d_{i,1} h_{m-1,m+i} d_{j-i-1,i+2}(B_{m-1}) - \\ &- \sum_{i=0}^{j-1} \sum_{t=0}^{i-2} d_{t,1} P_{t,i} h_{m-1,m+i} d_{j-i-1,i+2}(B_{m-1}) + \\ &+ \sum_{i=0}^{j-1} d_{i-1,1} h_{m-1,m-1+i} h_{m-1,m+i} d_{j-i-1,i+2}(B_{m-1}). \end{aligned} \quad (19)$$

Розглянемо окремо кожен доданок:

а) $\sum_{i=1}^{j-1} d_{i,1} d_{j-i,i+2}(B_{m-1})$, $j-i \in \{1, 2, \dots, j-1\}$, $i+2 \in \{3, 4, \dots, j+1\}$, тобто $d_{i,1}$ та $d_{j-i,i+2}$ не

співпадають, і вони є першого степеня, тому всі $d_{j-i,i+2}(B_{m-1}) \in \{P_{i,j+1}\}$, де $P_{i,j+1} \in P_{t,i+2}$ — різні многочлени від функцій $h_{m-1,m-1+p}$, $d_{\nu,s}(B_{m-1})$; $t+1 \leq p \leq i+2$, $t+2 \leq s \leq i+2$, $\nu < i+2$, степеня, не більшого за одиницю по кожній з $h_{m-1,m-1+p}$, $d_{\nu,s}(B_{m-1})$.

б) $\sum_{i=1}^{j-1} \sum_{t=0}^{i-2} d_{t,1} P_{t,i} d_{j-i,i+2}(B_{m-1})$, де $P_{t,i}$ — многочлен від функцій h_k і $d_{\nu,s}$, $t+1 \leq k \leq i$, $t+2 \leq s \leq i$, $\nu < i$, степеня, не більшого за одиницю по кожній з h_k , $d_{\nu,s}$. Оскільки $t \in \{0, \dots, i-2\}$, то у $P_{t,i}$ індекс s набуває максимального значення i , а мінімального 2, тому $d_{\nu,s}$ не збігаються з $d_{t,1}$ та з $d_{j-i,i+2}$. Отже, можна вважати, що $P_{t,i} d_{j-i,i+2} \in \{P_{t,i+2}\}$.

в) $-\sum_{i=1}^{j-1} d_{i-1,1} h_{m-1,m-1+i} d_{j-i,i+2}(B_{m-1})$, $d_{i-1,1}$ і $d_{j-i,i+2}$ не співпадають, бо $i+2 \in \{3, 4, \dots, j+1\}$, $i+2 \neq 1$; $h_{m-1,m-1+i}$ задовольняє умовам на $P_{t,i+2}$, тому $h_{m-1,m-1+i} d_{j-i,i+2} \in \{P_{t,i+2}\}$.

г) $-\sum_{i=0}^{j-1} d_{i,1} h_{m-1,m+i} d_{j-i-1,i+2}(B_{m-1})$, $j-i \in \{0, 1, \dots, j-1\}$, $i+2 \in \{2, 3, \dots, j+1\}$, тобто $d_{i,1}$ та $d_{j-i-1,i+2}$ не співпадають, і вони є першого степеня, $h_{m-1,m+i} = h_{m-1,m-1+i+1}$ задовольняє умовам на $P_{t,i+2}$, тому $h_{m-1,m+i} d_{j-i-1,i+2}(B_{m-1}) \in \{P_{t,i+2}\}$.

д) $-\sum_{i=0}^{j-1} \sum_{t=0}^{i-2} d_{t,1} P_{t,i} h_{m-1,m+i} d_{j-i-1,i+2}(B_{m-1})$, $h_{m-1,m+i}$ задовольняє умовам на $P_{t,i+2}$, тоді, аналогічно як і у випадку б), можна вважати, що $P_{t,i} h_{m-1,m+i} d_{j-i-1,i+2}(B_{m-1}) \in \{P_{t,i+2}\}$.

е) $\sum_{i=0}^{j-1} d_{i-1,1} h_{m-1,m-1+i} h_{m-1,m+i} d_{j-i-1,i+2}(B_{m-1})$, $d_{i-1,1}$ і $d_{j-i-1,i+2}$ не співпадають, бо $i+2 \in \{2, 3, \dots, j+1\}$, $i+2 \neq 1$; $h_{m-1,m-1+i}$ і $h_{m-1,m+i}$ не співпадають і задовольняють умовам на $P_{t,i+2}$, тому $h_{m-1,m-1+i} h_{m-1,m+i} d_{j-i-1,i+2} \in \{P_{t,i+2}\}$. Отже, з (19) отримаємо

$$\begin{aligned} d_{j,1}(B_m) &= d_{j,1}(B_{m-1}) + d_{j,2}(B_{m-1}) + \\ &+ \sum_{i=0}^{j-1} \sum_{t=0}^{i-2} d_{t,1}(B_{m-1}) P_{t,i+2} = \\ &= d_{j,1}(B_{m-1}) + d_{j,2}(B_{m-1}) + \\ &+ \sum_{i=0}^{j-1} d_{i,1}(B_{m-1}) P_{i,j+1}, \end{aligned} \quad (20)$$

де $P_{i,j+1}$ — різні многочлени від функцій $h_{m-1,m-1+p}$, $d_{\nu,s}(B_{m-1})$; $i+1 \leq p \leq j$, $i+2 \leq s \leq j+1$, $0 \leq \nu \leq j-1$, степеня, не більшого за одиницю по кожній з функцій $h_{m-1,m-1+p}$, $d_{\nu,s}(B_{m-1})$. Але $d_{\nu,s}(B_{m-1}) =$

$= d_{\nu, m+s-1}(A)$ при $s \geq 2$. Тому

$$d_{j,1}(B_m) = d_{j,1}(B_{m-1}) + d_{j,m+1}(A) + \sum_{i=0}^{j-1} d_{i,1}(B_{m-1}) P_{i,j+1}(d_{\nu, m+s-1}(A), h_{m-1, m+p-1}). \quad (21)$$

Доведемо тепер, що ($j \leq n-m$)

$$d_{j,1}(B_m) = d_{j,m+1}(A) + d_{j,m}(A) + \dots + d_{j,1}(A) + P_{m,j}, \quad (22)$$

де $P_{j,m}$ — многочлен від функцій $d_{\nu, s}(A)$, $1 \leq s \leq m+j+1$, $\nu < j$, і $h_{k, k+i}$, $1 \leq k \leq m$, $1 \leq i \leq j$, степеня не більшого за одиницю по кожній з функцій $d_{\nu, s}(A)$, $h_{k, k+i}$. Насправді, при $m=1$ маємо з (20) ($B_0 = A$)

$$d_{i,1}(B_1) = d_{i,1}(A) + d_{i,2}(A) + \sum_{t=0}^{i-1} d_{t,1}(A) P_{t,i+1}(d_{\nu, s}(A), h_{0,p}),$$

де i — будь-яке натуральне число, $i \leq n-m$, $\nu < i$, $t+2 \leq s \leq i+1$. Припустимо, що для всіх $i \leq n-m$ справедлива рівність

$$d_{i,1}(B_{m-1}) = d_{i,m}(A) + d_{i,m-1}(A) + \dots + d_{i,1}(A) + P_{m-1,i}, \quad (23)$$

де $P_{m-1,i}$ — многочлен від $d_{\nu, s}(A)$, $\nu < i$, $1 \leq s \leq m+i$, і від $h_{k, k+t}$, $1 \leq k \leq m-1$, $1 \leq t \leq i$, степеня, не більшого за одиницю по кожній з функцій. Доведемо справедливність (22). Підставляючи (23) в (21), отримаємо

$$d_{j,1}(B_m) = d_{j,m+1}(A) + d_{j,m}(A) + \dots + d_{j,1}(A) + \{P_{m-1,j} + \sum_{i=0}^{j-1} [d_{i,m}(A) + \dots + d_{i,1}(A) + P_{m-1,i}] P_{i,j+1}(d_{\nu, m+s-1}(A), h_{m-1, m+p-1})\}. \quad (24)$$

Розглянемо тепер окремо кожен доданок з (24), який записаний у фігурних дужках:

- $P_{m-1,j} \in \{P_{m,j}\}$, тому що за умовою $P_{m,j}$ — многочлен від $d_{\nu, s}$, $1 \leq s \leq m+j+1$, $\nu < j$ та від $h_{k, k+i}$, $1 \leq k \leq m$, $1 \leq i \leq j$, степеня не більшого за одиницю по кожній з функцій $d_{\nu, s}$ та $h_{k, k+i}$, а за припущенням індукції $P_{m-1,i}$ — многочлен від $d_{\nu, s}(A)$, $\nu < i$, $1 \leq s \leq m+i$ та від $h_{k, k+t}$, $1 \leq k \leq m-1$, $1 \leq t \leq i$, тобто при $i=j$ умови для многочлена $P_{m,j}$ виконуються.
- $d_{i,t}(A) P_{i,j+1}(d_{\nu, m+s-1}(A), h_{m-1, m+p-1})$, $t \in \{1, \dots, m\}$. Оскільки у $P_{i,j+1}$ (за побудовою (20)) входять $d_{\nu, s}(B_{m-1})$, $0 \leq \nu \leq j-1 \implies \nu < j$, то і в (21) у відповідному виразі $\nu < j$, а $i+2 \leq s \leq j+1$, тоді $m+i+1 \leq m+s-1 \leq m+j$, тобто у $P_{i,j+1}$ $d_{\nu, s}$ входить з індексами $\nu < j$, $m+i+1 \leq s \leq m+j$, а у всіх $d_{i,t}$ індекс $t < m+i+1$; $h_{m-1, m+p-1}$ входять у всі добутки в першому степені, оскільки вони входять в першому степені у $P_{i,j+1}$. Отже, $\sum_{i=0}^{j-1} [d_{i,m}(A) + d_{i,m-1}(A) + \dots + d_{i,1}(A)] P_{i,j+1} \in \{P_{m,j}\}$.

- $\sum_{i=0}^{j-1} P_{m-1,i} P_{i,j+1} = P_{m-1,0} P_{0,j+1} + P_{m-1,1} P_{1,j+1} + \dots + P_{m-1,j-1} P_{j-1,j+1}$. Многочлени $P_{m-1,i}$ містять визначники $d_{\nu, s}$ такі, що $1 \leq s \leq m+i$, $\nu < i < j$, а многочлени $P_{i,j+1}$ містять $d_{\nu, s}$ такі, що $\nu < j$, а $m+i+1 \leq s \leq m+j$, отже, вони не можуть співпадати і входять у добутки в першому степені. Далі, в $P_{m-1,i}$ входять також $h_{m-1, m+p-1}$ при $1 \leq p \leq i$, тобто другий індекс змінюється від m до $m+i-1$, а в многочлен $P_{i,j+1}$ — при $i+1 \leq p \leq j$, тобто другий індекс змінюється від $m+i$ до $m+j-1$, знову таки вони не співпадають і входять у добутки в першому степені.

Тому з вищенаведеного і з (24) очевидно

$$d_{j,1}(B_m) = d_{j,m+1}(A) + \dots + d_{j,1}(A) + P_{m,j}.$$

Отже, формула (22) при $j \leq n-m$ виконується. Зменшуючи розмірність матриці A , використовуємо m мероморфних вектор-розв'язків з логарифмічною особливою точкою в ∞ порядку $\rho < q/2 - 1$, а за припущенням їх $m+1$; отже, система $Y'_m = B_m Y_m$ має один нетривіальний мероморфний вектор-розв'язок з логарифмічною особливою точкою в ∞ ($v_{m,m+1}, \dots, v_{m,n}$) порядку $\rho < q/2 - 1$. Тому $Q_{n-m}(B_m, h_m) \equiv 0$. Звідси, враховуючи (8), отримаємо

$$\begin{aligned} d_{n-m,1}(B_m) &= -Q_{n-m}(B_m) + d_{n-m,1}(B_m) = \\ &= -d_{n-m,1}(B_m) + h_{m, m+n-m} Q_{n-m-1}(B_m) + \\ &+ \sum_{i=1}^{n-m-2} Q_i(B_m) h_{m, m+i+1} d_{n-m-i-1, i+2}(B_m) + \\ &+ h_{m, m+1} d_{n-m-1, 2}(B_m) + d_{n-m,1}(B_m) = \\ &= h_{m, n} Q_{n-m-1}(B_m) + \\ &+ \sum_{i=1}^{n-m-2} Q_i(B_m) h_{m, m+i+1} d_{n-m-i-1, i+2}(B_m) + \\ &+ h_{m, m+1} d_{n-m-1, 2}(B_m). \end{aligned}$$

Застосуємо лему 3 до Q_i і врахуємо, що $d_{n-m,t}(B_m) = d_{n-m, m+t}(A)$ при $t \geq 2$, тоді маємо

$$\begin{aligned} d_{n-m,1}(B_m) &= h_{m, n} \left(d_{n-m-1, 1} + \right. \\ &+ \left. \sum_{t=0}^{n-m-3} d_{t,1} P_{t, n-m-1} - d_{n-m-2, 1} h_{n-m-1} \right) + \\ &+ \sum_{i=1}^{n-m-2} \left(d_{i,1} + \sum_{t=0}^{i-2} d_{t,1} P_{t, i} - \right. \\ &- \left. d_{i-1, 1} h_i \right) h_{m, m+i+1} d_{n-m-i-1, i+2}(B_m) + \\ &+ h_{m, m+1} d_{n-m-1, 2}(B_m). \end{aligned} \quad (25)$$

Застосуємо до кожного $d_{\nu,s}(B_m)$ з (25) формулу (22) і одержимо

$$d_{n-m,1}(B_m) = P(d_{\nu,s}(A), h_{m,m+p}), \quad (26)$$

де P – многочлен степеня, не більшого за одиницю від $d_{\nu,s}(A)$, $\nu < n - m$, $1 \leq s \leq n$, і від $h_{m,m+p}$, $1 \leq p \leq n - m$ (міркування ті самі, що і під час доведення формул (20) і (22)). З (22), (26) при $j = n - m$ зрозуміло

$$d_{n-m,m+1}(A) + d_{n-m,m}(A) + \dots + d_{n-m,1}(A) = R(d_{\nu,s}(A), h_{k,k+p}), \quad (27)$$

де R – многочлен від $d_{\nu,s}(A)$, $\nu < n - m$, $1 \leq s \leq n$, і від $h_{k,k+p}$, $0 \leq k \leq m$, $1 \leq p \leq n - m$, степеня не більшого за одиницю по кожній змінній. Застосуємо до (27) оцінку (2) і теорему А, отримаємо

$$\begin{aligned} m(r, H_{n-m}(A)) &= m\left(r, \sum_{s=1}^{m+1} d_{n-m,s}(A)\right) \leq \\ &\leq \sum_{\substack{1 \leq \nu \leq n-m \\ 1 \leq t \leq n-\nu+1}} m(r, d_{\nu,t}(A)) + \\ &+ (m+1)(n-m)2(\rho+1+\varepsilon) \ln r + \\ &+ o(\ln r), \quad r \notin \Delta, \text{ mes} \Delta < \infty, \end{aligned}$$

розділимо обидві частини нерівності на $\ln r$ і перейдемо до верхньої границі, отримаємо $\gamma < K\chi + Nq$, що суперечить умові теореми.

Зауваження 1. Число K дорівнює числу різних $d_{\nu,s}(A)$, $\nu < n - m$, $1 \leq s \leq n - \nu + 1$.

4) Досі було прийнято, що p_i тотожно не дорівнюють нулю мероморфні функції з логарифмічною особливою точкою в ∞ .

Нехай деякі $p_i \equiv 0$. Тоді матриця системи (1) має вигляд

$$A = \left\| \begin{array}{cccc} A_1 & 0 & \dots & 0 \\ & A_2 & & \\ & & \ddots & \\ * & & & A_{r+1} \end{array} \right\|, \quad (28)$$

де

$$A_j = \left\| \begin{array}{cccccc} s_{i_{j-1}+1} & p_{i_{j-1}+1} & 0 & \dots & 0 \\ a_{i_{j-1}+2, i_{j-1}+1} & s_{i_{j-1}+2} & p_{i_{j-1}+2} & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{i_j, i_{j-1}+1} & \dots & \dots & \dots & s_{i_j} \end{array} \right\|, \quad (29)$$

тут $0 = i_0 < i_1 < \dots < i_{r+1} = n$. За умовою $\gamma_m > K_m \chi_m$. Звідси очевидно, що $n - m \leq \max[i_j - i_{j-1}]$, $1 \leq j \leq r + 1$. Насправді, нехай $n - m > \max[i_j - i_{j-1}]$. Оскільки матриця A має вигляд (28), то кожен $d_{n-m,k}(A)$ дорівнює добутку не менше двох визначників $d_{\nu,s}$, $\nu < n - m$, які є мінорами матриць A_p , які використовують рядки $k, k + 1, \dots, k + n - m$ матриці A . Враховуючи теорему А

$$m(r, H_{n-m}(A)) \leq \sum_{\substack{i \leq \max[i_j - i_{j-1}] \\ 1 \leq t \leq n}} m(r, d_{i,t}(A)).$$

Розділимо на $\ln r$ обидві частини попередньої нерівності і перейдемо до верхньої границі, тоді отримаємо $\gamma_m \leq K_m \chi_m$, що суперечить умові теореми.

Нехай в (29) $\{A_{p_1}, \dots, A_{p_k}\} = \{A_j : i_j - i_{j-1} \geq n - m\}$. Шукатимемо мероморфні вектор-розв'язки з логарифмічною особливою точкою в ∞ системи (1) у вигляді

$$V = (0, \dots, 0, v_{i_{p-1}+1}, \dots, v_{i_p}, \dots, v_n), \quad p = p_1, \dots, p_k. \quad (30)$$

Тоді система (1) має вигляд

$$\left\{ \begin{array}{l} v'_{i_{p-1}+1} = s_{i_{p-1}+1} v_{i_{p-1}+1} + p_{i_{p-1}+1} v_{i_{p-1}+2}, \\ v'_{i_{p-1}+2} = a_{i_{p-1}+2, i_{p-1}+1} v_{i_{p-1}+1} + s_{i_{p-1}+2} v_{i_{p-1}+2} + p_{i_{p-1}+2} v_{i_{p-1}+3}, \\ \dots \\ v'_{i_p} = a_{i_p, i_{p-1}+1} v_{i_{p-1}+1} + \dots + s_{i_p} v_{i_p}, \\ \dots \\ v'_n = a_{n, i_{p-1}+1} v_{i_{p-1}+1} + \dots + s_n v_n, \end{array} \right. \quad (31)$$

тобто перші $i_p - i_{p-1}$ рівнянь є рівняннями системи

$$V' = A_p V, \quad (p = p_1, p_2, \dots, p_k), \quad (32)$$

в яку не входять v_l , $l > i_p$. Тому компоненти $v_{i_{p-1}+1}, \dots, v_{i_p}$ можна одержати з (32). Припустимо, що для всіх $p = p_1, \dots, p_k$ система (32) має не менше $i_p - i_{p-1} - (n - m) + 1$ лінійно незалежних мероморфних вектор-розв'язків з логарифмічною особливою точкою в ∞ порядку $\rho < q/2 - 1$. Тоді

до A_p можна застосувати формулу (27). Отримаємо

$$\begin{aligned} H_{n-m}(A_p) &= d_{n-m,1}(A_p) + \dots + \\ &+ d_{n-m, i_p - i_{p-1} - n + m}(A_p) + \\ &+ d_{n-m, i_p - i_{p-1} - n + m + 1}(A_p) = \\ &= R_p(d_{\nu,s}(A_p), h_{k,k+p}), \end{aligned} \quad (33)$$

де R_p – многочлен від $d_{\nu,s}(A)$, $\nu < n - m$, $i_{p-1} + 1 \leq s \leq i_p$, і від $h_{k,k+t}$, $0 \leq k \leq m$, $1 \leq t \leq n - m$,

степеня, не більшого за одиницю по кожній змінній. Тоді

$$\begin{aligned} H_{n-m}(A) &= \sum_{s=1}^{m+1} d_{n-m,s}(A) = \\ &= \sum_{l=1}^k H_{n-m}(A_{p_l}) + \sum_s d_{n-m,s}(A). \end{aligned} \quad (34)$$

Тут у другу суму ввійшли $d_{n-m,s}(A)$, які мають таку властивість: під час побудови цих визначників використовуються рядки матриці A , які не всі одночасно входять в одну і ту саму матрицю A_p , $p = p_1, \dots, p_k$, тому кожен такий визначник дорівнює добутку не менше двох визначників $d_{\nu,s}(A)$, $\nu < n - m$,

$$d_{n-m,s}(A) = d_{\nu,\tau}(A) d_{c,p}(A), \quad \nu + c = n - m. \quad (35)$$

З (33), (34), (35) отримаємо, застосовуючи теорему А і оцінку (2):

$$\begin{aligned} m(r, H_{n-m}(A)) &\leq m(r, \sum_{l=1}^k R_{p_l}(d_{\nu,s}(A_{p_l}), h_{k,k+t})) + \\ &+ m(r, \sum_{\substack{c+\nu=n-m \\ c \geq 1, \nu \geq 1}} d_{c,p}(A) d_{\nu,\tau}(A)) + O(1) \leq \\ &\leq \sum_{\nu \leq n-m} m(r, d_{\nu,s}(A)) + \sum_{l=1}^k (i_{p_l} - i_{p_{l-1}} - n + m + \\ &+ 1)(n - m) 2(\rho + 1 + \varepsilon) \ln r + o(\ln r) \leq \\ &\leq \sum_{\substack{\nu < n-m \\ 1 \leq s \leq n}} m(r, d_{\nu,s}(A)) + (m + 1)(n - \\ &- m) 2(\rho + 1 + \varepsilon) \ln r + o(\ln r). \end{aligned}$$

Розділимо обидві частини нерівності на $\ln r$ і перейдемо до верхньої границі, отримаємо $\gamma \leq K\chi + +Nq$, що суперечить умові теореми. Тому існує p_i ,

за якого система (32) має не більше $i_p - i_{p-1} - (n - m)$ лінійно незалежних мероморфних вектор-розв'язків з логарифмічною особливою точкою в ∞ порядку $\rho < q/2 - 1$. Отже, система (32) має $n - m$ лінійно незалежних розв'язків, які або не є мероморфними з логарифмічною особливою точкою в ∞ , або мають порядок $\rho \geq q/2 - 1$. Тоді і серед вектор-розв'язків (30) системи (1) є не менше $n - m$ лінійно незалежних вектор-розв'язків, які не є мероморфними з логарифмічною особливою точкою в ∞ або мають порядок $\rho \geq q/2 - 1$. Тоді будь-яка нетривіальна лінійна комбінація цих $n - m$ векторів є вектор-розв'язком, який або не є мероморфним з логарифмічною особливою точкою в ∞ , або має порядок $\rho \geq q/2 - 1$. Насправді, інакше для розв'язків системи (32) можна було б скласти лінійну комбінацію, яка дала б ще один мероморфний вектор-розв'язок з логарифмічною особливою точкою в ∞ порядку $\rho < q/2 - 1$, що не правильно. Розглянемо векторний простір розв'язків системи (1) і за базис приймемо вектори (30). Тоді підпростір, який складається з вектор-розв'язків системи (1), які не є мероморфними вектор-розв'язками з логарифмічною особливою точкою в ∞ порядку $\rho < q/2 - 1$, має розмірність, не меншу за $n - m$. Отже, із векторів цього підпростору можна скласти не менше, ніж $n - m$ лінійних комбінацій, які дадуть лінійно незалежні вектор-розв'язки системи (1), і ці вектор-розв'язки не є мероморфними з логарифмічною особливою точкою в ∞ порядку $\rho < q/2 - 1$. Тому будь-яка фундаментальна система розв'язків для (1) має не менше, ніж $n - m$ вектор-розв'язків, які не є мероморфними вектор-розв'язками з логарифмічною особливою точкою в ∞ порядку $\rho < q/2 - 1$. Теорему доведено. ■

Література

- [1] Ван дер Варден Б.Л. Алгебра. – М.: Наука, 1979. – 624 с.
- [2] Айнс Э.Л. Обыкновенные дифференциальные уравнения. – Харьков: ГОН, 1939.
- [3] Goldberg A., Ostrovsky J. Value distribution of meromorphic functions – AMS, 2008, 488 pp.
- [4] Мохонько А.З., Куземко Л.І. Про логарифмічну похідну мероморфної функції. Вісник Нац. ун-ту "Львівська політехніка". Серія фіз.-мат. науки – 2006. – № 566 – С.12–19.
- [5] Mokhon'ko A.Z., Kolyasa L.I. Estimates of the logarithmic derivative of meromorphic function with a logarithmic singularity at ∞ and their applications. Matematychni Studii, vol. 28 (2007), No. 2. – С.151–161.
- [6] Мохонько В.Д. О мероморфных решениях линейных дифференциальных уравнений с мероморфными коэффициентами. Дифференц. уравнения, 1973. т. 9, № 8. – С.1534–1536.
- [7] Hengartner W. Über die Wachstumsordnung eines linearen Systems von Differentialgleichungen mit ganzen Funktionen als Koeffizienten. Comment. math. helv., vol. 42 (1967), No. 1.
- [8] Мохонько А.З., Мохонько В.Д. Оценки неванлиновских характеристик некоторых классов мероморфных функций и их приложения к дифференциальным уравнениям. Сиб. мат. журн., 1974. т. 15, № 6. – С.1305–1322.
- [9] Степанов В. В. Курс дифференциальных уравнений. – М., 1958. – С. 276.

ABOUT MEROMORPHIC SOLUTIONS WITH A LOGARITHMIC SINGULARITY AT ∞ OF SYSTEMS OF THE LINEAR DIFFERENTIAL EQUATIONS

V.D. Mokhon'ko^a, A.Z. Mokhon'ko^b, L.I. Kolyasa^b

^a*Lviv Polytechnic technical college
19, Pymonenka Str., Lviv, 79035, Ukraine*

^b*Lviv Polytechnic National University
12, S. Bandery Str., Lviv, 79013, Ukraine*

In article we obtain estimates of the order of growth of meromorphic solutions with a logarithmic singularity at ∞ of the linear differential equations and systems of the linear differential equations which coefficients are meromorphic functions with a logarithmic singularity at ∞ .

Keywords: logarithmic singularity, meromorphic solution, estimates of growth, differential equations.

2000 MSC: 30D30, 34M05

УДК: 517.925.6