

Рейтинг страхових компаній

№ з/п	Страхова компанія	Рейтингова оцінка
1.	Уніка життя	0,665
2.	Аліко Україна	0,523
3.	ТАС	0,404
4.	Ренесанс життя	0,316
5.	Аска життя	0,223
6.	Лемма-Віте	0,166
7.	PZU Україна Страхування життя	0,145
8.	Ейгон Лайф Україна	0,118
9.	Дельта життя	0,075
10.	Гарант-Лайф	0,061
11.	Іллічівська	0,044
12.	Себ-Лайф-Юкрейн	0,026
13.	Інго Україна життя	0,026
14.	Теком-життя	0,017
15.	Брокбізнес життя	0,008

1. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://insurance-life.com.ua/>

БЮДЖЕТНИЙ ДЕФІЦИТ: ШЛЯХИ ЗНИЖЕННЯ

Бідник Н.Б.

Національного університету «Львівська політехніка»

Проблеми регулювання внутрішньої і зовнішньої заборгованості є надзвичайно важливими для економіки України. Однією із причин виникнення і зростання державного боргу є дефіцит державного бюджету. Для забезпечення розвитку економіки України, бюджетні кошти мають витратитися раціонально. Тому, проблеми скорочення чи подолання бюджетного дефіциту є дуже актуальними і їх намагаються вирішувати протягом багатьох років. Так, у своїх працях досліджували шляхи оптимізації напрямків використання бюджетних коштів такі вчені, як Омелянович Л. О., Жибер Т. В., Кодацький В., Павлюк К. В., Телюк К. та інші.

Протягом останніх років бюджетний дефіцит в Україні набуває хронічного характеру, що призводить до фінансової нестабільності економіки та наростанню інфляційних процесів. Динаміка дефіциту

державного бюджету за 2000-2013 рр. показана на рис. 1 [1].

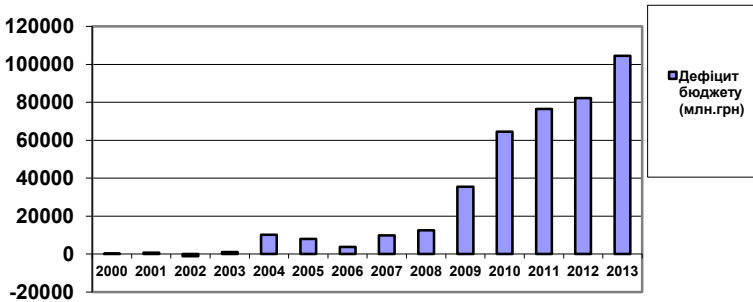


Рис. 1. Динаміка дефіциту державного бюджету за 2000-2013 рр.

За наявності бюджетного дефіциту, держава повинна обирати оптимальні шляхи для його скорочення. У світовій практиці застосовуються два методи подолання бюджетного дефіциту: емісійний і беземісійний.

Емісійний метод зниження бюджетного дефіциту, який передбачає використання грошово-кредитної емісії, на даному етапі розвитку економіки України вважається недостатньо ефективним, оскільки може негативно вплинути на економічні процеси в країні.

Більш дієвим методом скорочення бюджетного дефіциту є застосування неемісійного методу шляхом збільшення податків чи інших доходів або скорочення видатків [2].

Оскільки, Україна є однією з держав, де найвищі податки, то збільшувати їх, навіть в цілях подолання бюджетного дефіциту, є недоцільним методом і, більше того, може призвести до розвитку тіньового сектора економіки. Тому, найбільш дієвим і обґрунтованим способом подолання розмірів бюджетного дефіциту має бути скорочення видатків державного бюджету. Укрупнена структура видатків державного бюджету станом на 2013 р. представлена на рис. 2.



Рис. 2. Структура видатків державного бюджету в 2013 р.

Моніторинг зниження видатків необхідно провести по всіх можливих сферах. І, найбільше це стосується сфери управління, а саме - необхідно зменшити видатки на утримання державних органів, судів, прокуратури, правоохоронних органів. Оскільки, видатки на загальнодержавні функції та видатки на оборону, безпеку, суди складають приблизно 40% видатків усього бюджету, то їх скорочення суттєво могло б знизити бюджетний дефіцит. Що стосується соціальної сфери, то необхідно здійснити чітку раціоналізацію видатків. Попри те, що присутня велика недофінансованість соціальних програм і, притаманне для громадян, низьке соціальне забезпечення, значна частина коштів витрачаються не по призначенню, багато осіб користуються пільгами, які вони отримали незаконним шляхом, відсутній державний контроль за використанням бюджетних ресурсів. Тому, при плануванні державних видатків на соціальне забезпечення, необхідно здійснити його перерозподіл, визначити найбільш недофінансовані галузі та провести заходи щодо залучення спонсорів та меценатів для реалізації соціальних програм. Розпорошення бюджетних коштів, а також зростання корупції притаманне у всіх галузях економіки, тому для удосконалення управління видатками бюджету необхідно провести наступні заходи:

- посилення державного контролю за бюджетними коштами;
- планування та прогнозування видатків бюджету;
- побудова моделі оптимізації державних видатків;
- внесення змін до бюджетного та податкового законодавства з метою раціонального управління бюджетними ресурсами;
- нормативно-правове забезпечення бюджетного процесу.

Оптимальне використання бюджетних коштів та проведення заходів щодо удосконалення управління бюджетними ресурсами, дозволить покращити економічне та соціальне становище населення, а також забезпечить зниження дефіциту бюджету.

1. *Державний комітет статистики [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>* 2. *Макаренко Є.В. Ефективна фінансова політика та місце бюджетного дефіциту щодо її забезпечення [Текст] / Є.В. Макаренко // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. — 2009. — № 3. С. 25–35.*