

ПОШУК ОПТИМАЛЬНОЇ ІНТЕГРАЦІЙНОЇ СТРАТЕГІЇ УКРАЇНИ

Домарадзька Г.С.

Національний університет «Львівська політехніка»

Постановка проблеми. Невідворотність процесів глобалізації в сучасному економічному середовищі обумовлює активізацію теоретичних досліджень та практичних розвідок, спрямованих на аналіз шляхів та оцінювання наслідків регіональної інтеграції країн. Для України актуальність вирішення цих проблем не потребує доведення, оскільки сучасні інтеграційні завдання, а саме, прагнення вступу до Європейського Союзу (далі – ЄС) особливо за умов конфліктних ситуацій, пов'язаних з цим інтеграційним напрямом, вимагає формування системи детальних та науково обгрунтованих процедур вступу до ЄС.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Названі проблеми є предметом активного обговорення та наукових досліджень, які особливо пошавились в останні роки. Головну увагу приділяється питанням відповідності соціально-політичного та фінансово-економічного стану України вимогам та пріоритетам ЄС [1], інноваційно-інвестиційної активності в підприємстві, як передумови привабливості України для іноземних інвесторів [2], порівняльної оцінки міжнародних рейтингових показників України з аналогічними показниками інших країн [3] тощо.

Постановка задачі дослідження. Враховуючи важливість і актуальність дослідження цих питань і пошуку відповідних рішень, не можна не відмітити недостатність наукових розвідок, які стосуються управлінських аспектів інтеграційних процесів.

До них слід віднести необхідність детального аналізу таких інформаційних масивів: а) *досвіду країн*, які є членами певних інтеграційних угруповань, в тому числі, видів, складності та тривалості соціально-політичних і фінансово-економічних реформ, які проводились в цих країнах; б) *характеру організаційних процедур та механізмів*, за допомогою яких здійснюються інтеграційні кроки; в) *переліку та ступеня ризиків*, з якими пов'язані інтеграційні дії; г) *позитивних і негативних наслідків* для економіки країни після певного періоду її господарювання в інтеграційних рамках; д) *наявності «тактичних» та «стратегічних» організаційно-економічних заходів* з врахуванням їх взаємозв'язку і побудови гнучкої стратегії інтеграції.

Виклад основного матеріалу. Глибина і фаховість такого аналізу дозволять сформувати базу даних для обгрунтованого прийняття

планових, організаційних, мотиваційних, контролюючих та інших необхідних рішень (за умов ринкової економіки) щодо розробки оптимальної стратегії подальшої інтеграції України у світове господарство, зокрема, вступу до ЄС. Чим більш об'ємним буде масив інформації, тим більше передумов для якісної розробки оптимальної стратегії.

При цьому слід враховувати обов'язковість трьох важливих чинників, без яких побудова досконалої стратегії неможлива. Це – **динамічність, фаховість, критерії**. Зміст цих параметрів можна охарактеризувати таким чином:

- **динамічність** – швидкозмінність екзогенних та ендогенних факторів, які впливають на соціально-політичне та фінансово-економічне середовище країни, що передбачає необхідність постійного моніторингу цих змін для визначення інтеграційної стратегії і створює передумови для реалізації принципу гнучкості в її побудові;
- **фаховість** – дотримання високих вимог до професіоналізму розробників стратегії, в тому числі, наявності навиків використання новітніх методів і інструментів прогнозування, моделювання та оптимізації соціально-політичних і фінансово-економічних процесів в країні за умов господарювання в інтеграційному середовищі;
- **критерії** – наявність детально обґрунтованих цілей, завдань та пріоритетів, сформульованих на початковому етапі розробки стратегії, і виражених кількісно, які приймаються в якості критеріїв її оптимізації.

Перспективи подальших досліджень. В подальшому доцільно кількісно оцінити вагомість пропонованих чинників якісної розробки стратегії, що створює можливості маневрування обсягами інформації при проведенні дослідницької роботи і застосовувати інструменти математичного моделювання із залученням сучасної технічної бази розрахунків. Запропонований перелік чинників (*динамічність, фаховість, критерії*) є «відкритим», тобто його можна розширювати, змінювати, комбінувати, деталізувати тощо.

1.Єценко П.С., Арсеєнко А.Г. Подолання ринкового романтизму і фундаменталізму – економічний імператив сучасності //Економіка і прогнозування. – 2010 - №2. – С.7-25. 2.Притикіна О. Л. Інноваційна політика України та інтеграція до ЄС// Фінанси України. – 2005 - №5 - С. 36-44. 3.Шумська С.С. Система індикаторів попередження кризи: міжнародний досвід та проблеми вибору для України//Фінанси України. – 2010 - №6 - С. 38-49.