

3. В результаті проведених експериментальних досліджень встановлено, що за відношення діаметра повітрообмежника до діаметра вхідного отвору відсмоктувача $\frac{a}{D}=1.75$ зона всмоктування і величина розрідження є максимальними.

1. Фиалковская Т.А. Вытяжные зонты и шкафы. – М.: Стройиздат, 1947. – 67 с. 2. Тимофеева О.Н. и др. Местная вытяжная вентиляция при электросварочных работах. – М.: Промиздат, 1961. 3. Батулин В.В., Эльтерман В.М. Аэрация промышленных зданий. – М.: Госстройиздат, 1963. – 260 с. 4. Посохин В.Н. Расчет местных отсосов от тепло- и газовой выделяющего оборудования. – М.: Машиностроение, 1984. – 180 с. 5. Рекомендации по расчету отсосов от оборудования, выделяющего тепло и газы. – М.: Стройиздат, 1983. – 32 с. 6. Chakroun W., Quadri M.M.A. Flow characteristics a local exhaust system. – ASHRAE, Annual Meeting, 200. – P.527–539. 7. Lee S.M., Lee J.W. A new local ventilation system using a vortex flow generated with a finned rotating annular disk. – AHRAE, Winter Meeting, 2005. –P.149–158.

УДК 624.21.004.69

І.Г. Іваник, В.М. Марків, І.П. Синенько
Національний університет “Львівська політехніка”,
кафедра будівельного виробництва

ДИНАМІЧНИЙ РОЗРАХУНОК ПЕРЕХРЕСНО-РЕБРИСТИХ СИСТЕМ З РОЗПОДІЛЕНИМИ ПО ДОВЖИНІ МАСАМИ

© Іваник І.Г., Марків В.М., Синенько І.П., 2009

Розроблено методику динамічного розрахунку просторових перехресно-ребристих систем з багатьма степенями свободи. Використовуючи змішаний метод будівельної механіки, отримано загальні рівняння визначення амплітуд вільних коливань в усіх вузлах перехресної стрижневої системи.

The developed method of determination of free vibrations in the spatial cross-ribbed systems with many degrees of freedom. Using the mixed method of structural mechanics, the got common evening of determination of amplitudes of free vibrations in all knots of the cross bar system.

Постановка проблеми. Задачі, які постали станом сьогодні перед інженером-проектвальником, розв'язуються не тільки проведенням динамічних розрахунків, які орієнтуються правильним вибором методів розрахунку, але й реальним вибором розрахункової схеми споруди. Спроби обмежитись статичним розрахунком і враховувати динамічні впливи деякими, насамперед апіорними динамічними коефіцієнтами, давно визнані як такі, що не відповідають дійсності.

Труднощі динамічного розрахунку систем зростають зі збільшенням кількості степенів свободи розрахункової схеми.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблему динамічного розрахунку будівельних конструкцій подають багато робіт як вітчизняних, так і зарубіжних дослідників. Ці роботи залишили свій відбиток на дослідженні теорії динаміки споруд і багато в чому вплинули на сьогоднішній стан нормативної бази у галузі динамічних впливів на будівлі та споруди. До визнаних класиків у галузі вивчення динамічних впливів на будівлі і споруди можна по праву віднести М.Ф. Барштейна [3], С.Ф. Пічугіна [10], А. Davenport, А. Kareem, В.І. Vickery, W. Clark, А. Tallin, В. Elingwood, G. Solary. Зокрема з іменем М.Ф. Барштейна асоціюється методика

де d_{ii} , d_{iu} – відповідно переміщення точок прикладення мас, викликаних силами $P=1$; J_{iu} – сила інерції мас.

У матричній формі рівняння (1)–(2) запишуться у вигляді

$$\bar{y} = -\overline{AM} \bar{y} \quad (3)$$

або

$$\overline{AM} \bar{y} + \bar{y} = 0, \quad (4)$$

де

$$\overline{A} = \begin{bmatrix} d_{11k} & \dots & d_{1uk} \\ \dots & \dots & \dots \\ d_{1ku} & \dots & d_{kku} \end{bmatrix} \quad (5)$$

матриця коефіцієнтів податливості або одиничних переміщень.

Діагональна матриця мас запишеться у вигляді

$$\overline{M} = \begin{bmatrix} M_{1k} & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots \\ 0 & \dots & M_{ku} \end{bmatrix}, \quad (6)$$

а матриця-стовпець вектора переміщень і прискорень

$$\bar{y} = \begin{bmatrix} y_{1k} \\ \dots \\ y_{ku} \end{bmatrix}; \quad (7)$$

$$\bar{\ddot{y}} = \begin{bmatrix} \ddot{y}_{1k} \\ \dots \\ \ddot{y}_{ku} \end{bmatrix}. \quad (8)$$

Елементи $d_{11k} \dots d_{kku}$ матриці податливості або одиничних переміщень визначаються методами будівельної механіки як переміщення центра ваги u -ої маси від дії одиничної сили, яка прикладена до центра ваги k -ої маси.

Враховуючи, що $J_{ik} = -m_{ik} y''_{ik}$, і $J_{iu} = -m_{iu} y''_{iu}$, рівняння типу (1) і (2) можна записати у такому вигляді (рисунк):

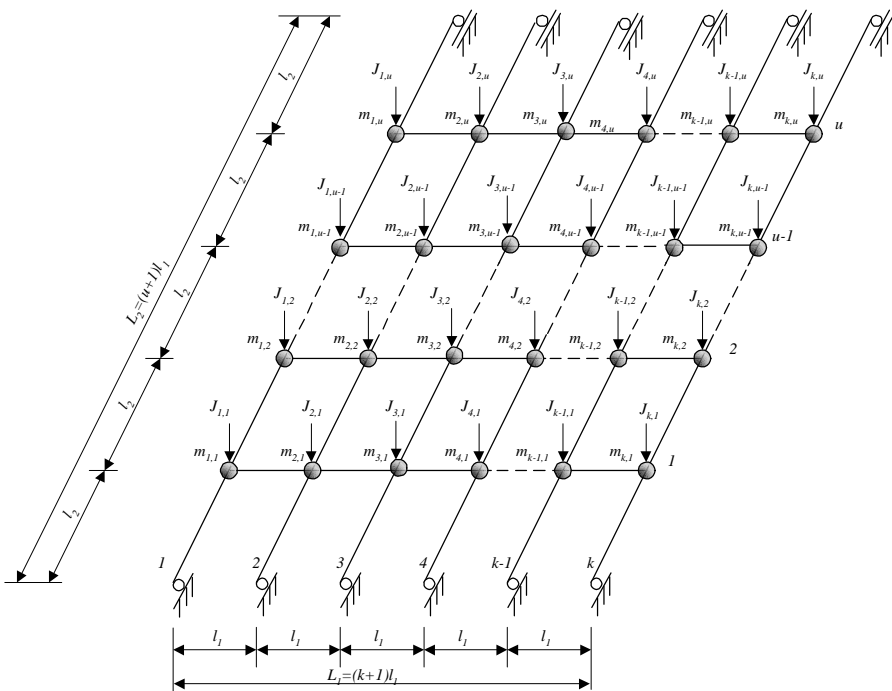
$$\begin{aligned} y_{1k} - d_{11k} m_{1k} y''_{1k} - d_{12k} m_{2k} y''_{2k} - \dots - d_{1uk} m_{uk} y''_{uk} &= 0; \\ y_{2k} - d_{21k} m_{1k} y''_{1k} - d_{22k} m_{2k} y''_{2k} - \dots - d_{2uk} m_{uk} y''_{uk} &= 0; \\ \dots & \dots \\ y_{uk} - d_{1uk} m_{1k} y''_{1k} - d_{1uk} m_{2k} y''_{2k} - \dots - d_{uuk} m_{uk} y''_{uk} &= 0; \end{aligned} \quad (9)$$

$$\begin{aligned} y_{1u} - d_{11u} m_{1u} y''_{1u} - d_{12u} m_{2u} y''_{2u} - \dots - d_{1ku} m_{ku} y''_{ku} &= 0; \\ y_{2u} - d_{21u} m_{1u} y''_{1u} - d_{22u} m_{2u} y''_{2u} - \dots - d_{2ku} m_{ku} y''_{ku} &= 0; \\ \dots & \dots \\ y_{ku} - d_{1ku} m_{1u} y''_{1u} - d_{1ku} m_{2u} y''_{2u} - \dots - d_{kku} m_{ku} y''_{ku} &= 0. \end{aligned} \quad (10)$$

Система рівнянь (9)...(10) має часткові розв'язки:

$$\begin{aligned} y_{1k} &= A_{1k} \sin(\omega t + I); \\ y_{2k} &= A_{2k} \sin(\omega t + I); \\ \dots & \dots \end{aligned} \quad (11)$$

$$\begin{aligned} y_{uk} &= A_{uk} \sin(\omega t + I); \\ y_{1u} &= A_{1u} \sin(\omega t + I); \\ y_{2u} &= A_{2u} \sin(\omega t + I); \\ \dots & \dots \\ y_{ku} &= A_{ku} \sin(\omega t + I), \end{aligned} \quad (12)$$



Розрахункова модель перехресно-ребристої системи

другі похідні яких мають вигляд

$$\begin{aligned}
 y''_{1k} &= -\omega^2 A_{1k} \sin(\omega t + I); \\
 y''_{2k} &= -\omega^2 A_{2k} \sin(\omega t + I); \\
 &\dots\dots\dots
 \end{aligned}
 \tag{13}$$

$$\begin{aligned}
 y''_{uk} &= -\omega^2 A_{uk} \sin(\omega t + I); \\
 y''_{1u} &= -\omega^2 A_{1u} \sin(\omega t + I); \\
 y''_{2u} &= -\omega^2 A_{2u} \sin(\omega t + I); \\
 &\dots\dots\dots \\
 y''_{ku} &= -\omega^2 A_{ku} \sin(\omega t + I).
 \end{aligned}
 \tag{14}$$

Підставивши вирази похідних (13)...(14) y''_{1k} , y''_{2k} , ..., y''_{uk} , y''_{1u} , y''_{2u} , ..., y''_{ku} у рівняння (9)–(10), отримаємо:

$$\begin{aligned}
 y_{1k} &= -(d_{11k} m_{1k} \omega^2 A_{1k} \sin(\omega t + I) + d_{12k} m_{2k} \omega^2 A_{2k} \sin(\omega t + I) + \dots \\
 &\quad \dots + d_{1uk} m_{uk} \omega^2 A_{uk} \sin(\omega t + I)); \\
 y_{2k} &= -(d_{21k} m_{1k} \omega^2 A_{1k} \sin(\omega t + I) + d_{22k} m_{2k} \omega^2 A_{2k} \sin(\omega t + I) + \dots \\
 &\quad \dots + d_{2uk} m_{uk} \omega^2 A_{uk} \sin(\omega t + I)); \\
 &\dots\dots\dots
 \end{aligned}
 \tag{15}$$

$$\begin{aligned}
 y_{uk} &= -(d_{u1k} m_{1u} \omega^2 A_{1u} \sin(\omega t + I) + d_{u2k} m_{2k} \omega^2 A_{2k} \sin(\omega t + I) + \dots \\
 &\quad \dots + d_{uku} m_{uk} \omega^2 A_{uk} \sin(\omega t + I)); \\
 y_{1u} &= -(d_{11u} m_{1u} \omega^2 A_{1u} \sin(\omega t + I) + d_{12u} m_{2u} \omega^2 A_{2u} \sin(\omega t + I) + \dots \\
 &\quad \dots + d_{1ku} m_{ku} \omega^2 A_{ku} \sin(\omega t + I)); \\
 y_{2u} &= -(d_{21u} m_{1u} \omega^2 A_{1u} \sin(\omega t + I) + d_{22u} m_{2u} \omega^2 A_{2u} \sin(\omega t + I) + \dots \\
 &\quad \dots + d_{2ku} m_{ku} \omega^2 A_{ku} \sin(\omega t + I)); \\
 &\dots\dots\dots \\
 y_{ku} &= -(d_{k1u} m_{1u} \omega^2 A_{1u} \sin(\omega t + I) + d_{k2u} m_{2u} \omega^2 A_{2u} \sin(\omega t + I) + \dots \\
 &\quad \dots + d_{kku} m_{ku} \omega^2 A_{ku} \sin(\omega t + I)).
 \end{aligned}
 \tag{16}$$

