

**Bielecki Krzysztof**

*badacz niezależny*

*Zamość, Polska*

krzysztof.bielecki1@wp.pl

## **KONSENSUS WASZYNGTOŃSKI JAKO NEOLIBERALNA PODSTAWA WSPÓŁCZESNYCH PROCESÓW GLOBALI- ZACYJNYCH - ANALIZA I KRYTYKA EWOLUCJI TREŚCI MERYTORYCZNEJ**

Washington Consensus as the neo-liberal basis of contemporary globalization processes – analysis and critique of the substantive contents' evolution.

Współczesne procesy globalizacyjne są efektem zwycięstwa państw z gospodarką rynkową i systemem politycznym o cechach demokratycznych nad blokiem państw z gospodarką zarządzaną przez państwo i z systemem politycznym redukującym pryncypia demokratyczne do fasadowego minimum. Zasadniczo globalizacja jest utożsamiana z integracją, powszechną uniformizacją w sferach politycznej, ekonomicznej i kulturalnej.

«Prywatyzować, liberalizować i stabilizować» - to główne zalecenia ze strony technokratów kierowane do krajów rozwijających się i dokonujących tranżycji ustrojowej oraz do ich elit politycznych. [1, s.1]. Zalecenia te zostały skodyfikowane przez Johna Williamsona w ideologicznym credo doktryny neoliberalnej i znane są pod nazwą Konsensusu Waszyngtońskiego. Większość państw, które wcześniej klasyfikowane były jako niedemokratyczne, autorytarne, w tym Polska i Ukraina, od ponad dwóch dekad zmagają się z problemem dokooptowania do grona krajów demokratycznych z gospodarką rynkową. Mimo niemal jednolitej podstawy doktrynalnej światowych procesów integracyjnych (Konsensus Waszyngtoński) efekty dotychczasowych reform są często zasadniczo odmienne w przypadku poszczególnych krajów, zarówno w dziedzinie ekonomicznej, jak i politycznej. Skala wzrostu gospodarczego była i jest podstawowym miernikiem

sukcesu transformacji. Z czasem zaczęto zwracać należytą uwagę na aspekt polityczny, sferę wolności, wartości demokratycznych, których deficyt najczęściej okazywał się przyczyną niepowodzeń w dziedzinie gospodarczej. Konieczność dostosowania struktur instytucjonalnych systemów politycznych poszczególnych państw do bardziej zaawansowanych zmian gospodarczych z czasem została dostrzeżona i doceniona przez głównych orędowników globalnej integracji. Miało to odzwierciedlenie we wprowadzeniu do Konsensusu Waszyngtońskiego listy tzw. reform “drugiej generacji” [1, s.10]. Ewolucja treści merytorycznej Konsensusu Waszyngtońskiego, z powodu jego znaczenia i wpływu na decyzje i działania takich globalnych graczy jak Bank Światowy czy Międzynarodowy Fundusz Walutowy, będzie przedmiotem krytycznej analizy niniejszej prezentacji.

#### **References**

1. Rodrik D., „Goodbye Washington Consensus, Hello Washington Confusion,” Paper prepared for Journal of Economic Literature, January 2006, dostęp: <http://www.sss.ias.edu/files/pdfs/Rodrik/Research/Goodbye-Washington.pdf>
2. Kieżun W., Patologia transformacji, Warszawa 2013.
3. Rewizorski M., „Poza neoliberalną wizję globalizacji: narodziny i rozprzestrzenianie się prekariatu w Europie,” Nowa Politologia, 20 listopada 2013, dostęp: <http://www.nowapolitologia.pl/politologia/nauka-o-polityce/poza-neoliberalna-wizje-globalizacji-narodziny-i-rozprzestrzenianie-sie-prekariatu-w-europi>
4. Rotberg Robert I., Failed States, Collapsed States, Weak States: Causes and Indicators, rozdz. 1 w: State Failure and State Weakness in a Time of Terror, red. R. Rotberg, Brookings Institution Press, Washington, DC 2003, s. 1 – 24.
5. Rustow Dankwart A., „Transitions to Democracy: Toward a Dynamic Model”, Comparative Politics, t. 2, April 1970, nr 3, s. 337 – 363. dostęp: [http://dcpis.upf.edu/~raimundoviejo/docencia/pehe/pdfstransiciones/Rustow\\_1970.pdf](http://dcpis.upf.edu/~raimundoviejo/docencia/pehe/pdfstransiciones/Rustow_1970.pdf)