

реальності, сприйнятою через теперішнє і минуле у майбутнє як повну невизначеність, як у те, чого немає і достеменно заздалегідь невідомо, чи буде воно. Там, на цій межі, все стає несподіваним, неочікуваним, гідним здивування. Сама здатність бачити, спостерігати все на обрізі буття та ніщо також стає приводом для здивування. Адже, якщо свідомість є ніщо, то це ніщо не лише стоїть під кожним сприйнятим суцям, а й перед ним та поза ним, як начало та кінець. Тому лише для людини все раптом постає таким, що як бути може, так і не бути, може бути як таким, так і якимось іншим.

Суттєвим є те, що все це приводить до відомого наслідку: саму себе людина сприймає майже виключно в тому ж самому модусі, а, може, перш за все та переважно саме себе так і сприймає: через єдність буття і небуття. Людина смертна, обмежена як в часі, так і в просторі, проте це не заважає їй набувати рис, що дозволяють у чомусь зрівнюватись із космосом, із буттям (як із тим, що, наприклад, виявляється лише в часі). Що саме робить людину здатною на діалог із світом, на певне йому протистояння? На що взагалі здатна людина? В чому може вбачатися сенс того, що вона крок за кроком виводить види, форми, стани і статуси буття із темного, прихованого стану у неприхований? Чи можна вважати суспільний характер людських якостей вважати повноти історії та безсмертя людини як роду? – Всі ці питання виявляють становище людини – завжди бути «на обрізі» буття. І цей обріз, який людиною відсувається в просторі і часі, але в той же час залишає у стані вічної невизначеності та незавершеності, можливо, є найбільшою підставою для здивування як начала філософії.

Галина Старикова

Харківський національний університет радіоелектроніки
м. Харків

ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ «Я» КАК МИКРОКОСМ: СТРУКТУРНО- ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ЕДИНСТВО ЧЕЛОВЕКА И МИРА

XXI век для философии, равно как и для науки – время существенных и принципиальных перемен. И дело не только и не столько в открытии все новых законов мироздания и изобретении все более совершенных технических устройств. Принципиальные изменения должны произойти и происходят в основополагающем, базовом фундаментальном слое научно-философского мировоззрения. В частности, такие изменения затрагивают представления о месте человека в Мире и его взаимодействиях, взаимосвязях

со Вселенной. Представление о человеке как неотъемлемой части Вселенной из абстрактно-умозрительного философского утверждения переходит на уровень практических, прикладных постулатов. Исследованию конкретных проявлений этого единства посвящены работы в области психологии, в частности, НЛП, философии, медицины.

Мы хотели бы познакомить научное сообщество с подобной концепцией, основанной именно на таком представлении о базовой взаимосвязи человека и мира. Данная концепция была разработана группой целителей-практиков, работающих в Украинской академии целительства.

Представленный подход к проблеме разрабатывался исключительно на основе практических действий и результатов, он изначально не имел под собой теоретического обоснования. Однако, судя по результативности и эффективности данного подхода, в его основе лежат изначально правильные принципы. Поэтому теоретический анализ этих принципов кажется нам достаточно актуальным и, более того, насущным.

В данной работе мы можем обратиться лишь к нескольким, наиболее существенным исходным постулатам данной концепции. Одним из первых постулатов является утверждение о том, что в нашем Мире наибольшей ценностью и наибольшим «дефицитом» является информация. При этом информация понимается достаточно широко, как синоним понятия «энергия», что, несомненно, роднит данную концепцию с важнейшими принципами современной физики. Согласно рассматриваемой концепции, все, что существует в нашем мире, является информацией (= энергией) того или иного, конкретного типа. Физико-математическое обоснование этой точки зрения мы находим в квантово-механической теории.

Не только все предметы, тела и явления состоят из определенного набора «энергий», все взаимодействия также представляют собой процесс обмена энергией, т.е. информацией. С этим связаны широко используемые в представленной концепции термины «форма» и «эггрегор». Формами в данном контексте называются не только вещи, предметы и объекты как материальные, так и энергетические, но и процессы взаимодействия объектов, их сложные комплексы. Термин эггрегор, как и в постнеклассической науке, обозначает информационный комплекс, набор однородной, взаимосвязанной информации. Как мы видим, данные термины относятся не только к вещественно-материальным телам и их взаимодействиям, но и к духовным, психическим, идеальным явлениям, таким, как религия, искусство, человеческая душа.

Второй базовый фрагмент рассматриваемой концепции как раз и связан с противоположным по масштабам, по сравнению со Вселенной, феноменом – индивидуальной человеческой душой. В основе данного подхода лежит представление о наличии трех основных составляющих человеческого индивида – тела, разума и души. К подобному представлению еще в 70-е гг. XX века подошел выдающийся философ М. Мамардашвили. В рассматриваемой концепции основное внимание уделяется именно третьему компоненту – человеческой душе. Действительно, если особенности тела нам представляются очевидными, хорошо известными, изученными различными науками, разум также более-менее планомерно исследовался в течение двух последних тысячелетий, то по поводу души по-прежнему не существует единого мнения. В рамках каждой развитой религиозной системы существует своя трактовка данного феномена. Наука либо скептически относится к существованию души, либо пытается ее изучать присущими науке аналитико-механистическими методами. Философия же столетиями «разрывается» между религиозными и научными подходами, она и по сей день не может предложить свое собственное видение проблемы.

В основе рассматриваемой концепции лежит представление о семичастном строении человеческой души. В центре находится внутреннее Я, собственно, сущность, самость человека. Остальные Я расположены попарно на трех осях: на горизонтальной оси, ориентированной «вперед-назад», располагаются Я-прошлое и Я-будущее. На горизонтальной оси, ориентированной справа налево – Я энергии и Я формы. На вертикальной оси – внизу Я-желаний («тело желаний», сходное с «It» Фрейда), вверху – верхнее Я (аналогичное «сверх-Я» Фрейда). И только в том случае, если все эти элементы равноценно и равномерно развиты, функционируют в гармонии друг с другом, человек является самодостаточной, гармоничной личностью, с одной стороны, и здоровым организмом (что не менее важно), с другой. Центральное Я является интегрирующей субстанцией, все же вместе они отвечают как за правильное функционирование организма, так и за все типы взаимодействия человека с окружающим миром.

Если вернуться к проблеме единства человека и Мира, то в представленной концепции это единство приобретает всеобъемлющий характер, как на структурном, так и на функциональном уровне. В этом контексте семичастное строение человеческого Я – только частный случай, в котором воплощены особенности всех форм нашего мира. Семь – максимальное и, одновременно, оптимальное число «внутренних Я», которые может иметь любая развитая и совершенная форма мира. Такое

представление аналогично идее о фрактальности нашей Вселенной, выдвинутой на основании теории фракталов Мандельброта. В данном случае протофракталом выступает структурное начало, а именно – семичастное строение энергетической сущности любого объекта.

Мы представили лишь несколько основных положений данной концепции. В целом нам представляется, что она заслуживает пристального и объективного внимания со стороны современной науки и философии, поскольку эффективность такого подхода доказана как результатами основанной на нем целительской практики, так и результатами его применения при решении личностных проблем многими конкретными людьми. А ее основной, исходный постулат – человек является неотъемлемой, равноправной и равноценной частичкой Мира – сегодня признается и разделяется всем цивилизованным человечеством.

Іван Возняк

Національний лісотехнічний університет України, м. Львів

СУПЕРЕЧНІСТЬ ПРИРОДНОГО ТА СОЦІАЛЬНОГО В ЕКЗИСТЕНЦІЙНІЙ СУТНОСТІ ЛЮДИНИ

Самістю екзистенційної людини є її трансцендентність тобто свобода та творчість. Така людина відносно незалежна від зовнішніх сил, бо її свобода породжується трансцендентною аперцепцією – апріорною здатністю до самостійного мислення і пізнання.

Тому згідно з сучасною філософською антропологією, котра базується на вченні І.Канта, соціальною сутністю людини є її здатність творити своєю діяльністю власне суспільне буття, як духовне, так і матеріальне. Таке розуміння заперечує прямо протилежну відому концепцію, згідно з якою суспільне буття визначає свідомість людини, а отже формує її соціальну сутність. Проте, якщо соціальна природа людини не залежить від її екзистенційної апріорної сутності, а визначається об'єктивно існуючим суспільним буттям, тобто, коли соціальність людини визначається зовнішніми факторами та причинами, то це означає, що у такої людини немає власної сутності. У цьому разі вона втрачає значущість, стає неістотною, фактично зводиться в ніщо. Отже, тільки тому, що людина, внаслідок своєї вродженої біологічної природи здатна творити власне суспільне буття, а не є