

комунікативного консенсусу, взаємодії, взаємокоригування, взаємопослуг між народом та владою відповідно до соціальних запитів сучасного суспільства; це співпраця двох складних соціальних підсистем – чиновника і громадянина як представників протилежних соціально-професійних груп, носіїв відповідних культурних парадигм.

Поліфункціональна сутність феномену субкультур у відображенні «великої» культури має змогу змінити співіснування державних органів влади і громадського самоврядування на співбуття адміністративної субкультури та громадських об'єднань й забезпечити творення багатовекторної методології універсального співуправління, нової корпоративної культури державного службовця, яка б відповідала цінностям громадянського суспільства .

1. *Науменко О. М.* Становлення і розвиток адміністративної субкультури в Україні: дис... канд. філософ. наук: 09.00.03 [Електронний ресурс <http://www.nbu.gov.ua>] / О.М. Науменко; Південноукр. держ. пед. ун-т (м. Одеса) ім. К.Д.Ушинського. — О., 2006. — 199 с.

**Грина Доля**

*Регіональна філія Національного інституту стратегічних досліджень,  
Донецьк*

## **КОМУНІКАЦІЙНИЙ АСПЕКТ УПРАВЛІНСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МІСЦЕВИХ РАД**

Важливою складовою гармонійного розвитку суспільства є налагодження постійного зв'язку населення з представниками державних та самоврядних органів управління. Проблематика поінформованості громадян про напрямки та конкретні дії органів місцевого самоврядування зберігає свою актуальність як один з механізмів доступу до влади та контролю за якістю послуг на місцевому рівні. Розвиток форм комунікації місцевою владою є шляхом розширення участі громади в місцевому політичному процесі та сприяє відкритості і підзвітності влади, зростанню рівня довіри з боку населення.

*Серед форм комунікацій депутатів з місцевою громадою найбільш ефективними і оперативними є ЗМІ та Інтернет ресурси.* За даними соціологічних опитувань 52 % українців довіряють інформації, яка подається ЗМІ (дослідження проведене соціологічною службою Центру Разумкова з 19 по 26 жовтня 2009 року). Закон України «Про порядок висвітлення діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування в Україні засобами масової інформації» регламентує і надає можливості представникам місцевої влади використовувати друковані ЗМІ в якості джерела інформаційного зв'язку з громадою.

У період з липня по грудень 2009 року Регіональний філіал Національного інституту стратегічних досліджень у місті Донецьку та Донецьке відділення Соціологічної Асоціації України, провели моніторинг п'яти регіональних друкованих ЗМІ на тему: «Відкритість влади населенню». За визначений період проблематика пов'язана з діяльністю органів місцевого самоврядування була висвітлена у 321 публікації. В залежності від контексту загальна кількість статей розподілилася наступним чином: представники місцевої влади згадувались переважно у коментуванні урочистих подій (83 % ) та обговоренні проблем житлово-комунального господарства (58 % ).

У регіональній пресі переважно висвітлювалася позиція міських голів (51 %) та їх заступників (27 %), у той час, як кількість згадувань окремих місцевих депутатів виявилася низькою (7 %). За півріччя проведення моніторингу жодного повідомлення про планування зустрічі депутата місцевої ради з мешканцями територіальної громади опубліковано не було.

*Моніторинг засвідчив недостатній рівень використання органами місцевого самоврядування друкованих регіональних ЗМІ як форму комунікацій з громадою:*

1. Зберігається тенденція не чисельності публікацій щодо інформації про діяльність депутатів місцевих рад (звітування, результати громадських опитувань, статистика депутатських запитів, прийомів громадян).
2. Місцева влада недостатньо приділяє уваги опублікуванню матеріалів щодо наслідків прийнятих розпоряджень міського голови, рішень сесій рад.

*Поширення інформації про діяльність місцевих органів влади через Інтернет.* В умовах становлення системи електронного врядування в державі, використання веб-сайтів в якості інформаційного джерела є вимогою часу.

В українському суспільстві вже вдало функціонують сайти місцевих рад. З метою визначення позитивних практик та недоліків Інститут громадянського суспільства у 2010 році провів моніторинг інформаційної відкритості сайтів 25 обласних рад та сайтів 50 міських рад міст обласних центрів та других за величиною міст області.

В рамках проекту «Сприяння активній участі громадян у протидії корупції в Україні «Гідна Україна» у 2009 році було проведено дослідження роботи сайтів місцевих органів самоврядування 142 міст обласного (республіканського) значення України. Результати змістовного наповнення сайтів визначили присутність таких форм, як тексти рішень міської ради – 80 % від загальної кількості сайтів; тексти розпоряджень міського голови – 53 % (рис 1.)

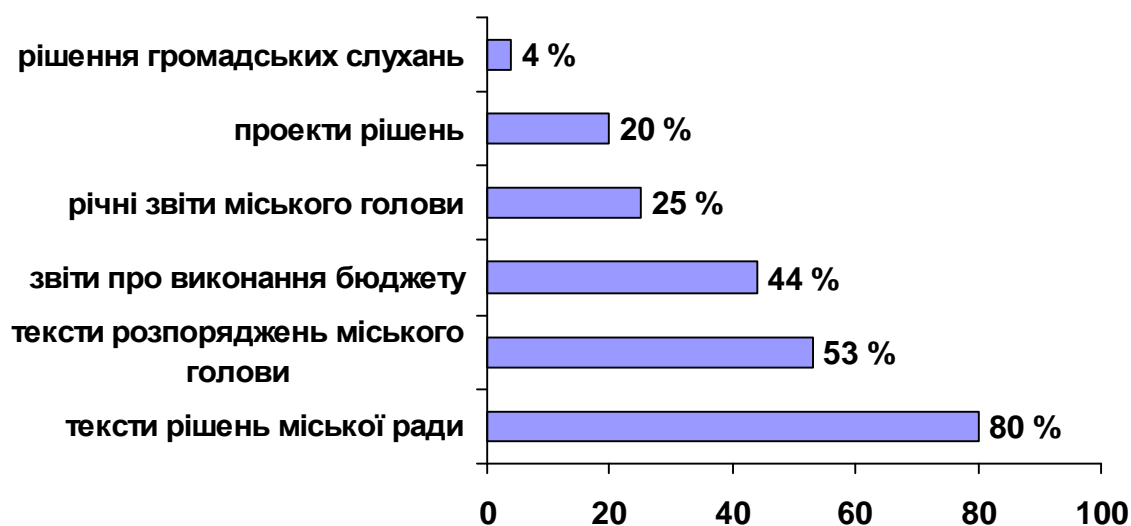


Рис. 1. Відповідність веб-сайтів критеріям змістовного наповнення (вибірка за формами звітності влади)

Серед 52 міських рад Донецької області діючі власні веб-сторінки мають лише 10 з них. Проаналізувавши візуальну та інформаційну складову сайтів органів місцевого самоврядування області можна відзначити формальну відповідність структурі подання інформації. На кожному сайті передбачено розділ про розміщення прийнятих рішень рад. Але лише на трьох сайтах інформація щодо прийнятих рішень оперативно поновлюється (Донецьк, Маріуполь, Макіївка), сайт виконавчого комітету Ясинуватської міської ради містить дані щодо рішень сесій за 2009 рік та розпоряджень міського голови за перший квартал 2010 року. Питання оперативного поновлення інформації потребує доопрацювання.

Такий важливий компонент зворотного зв'язку як статистика розгляду звернень громадян присутній лише на двох сайтах (Горлівка та Донецьк). Необхідно відзначити опублікування на всіх сайтах графіку прийому депутатів та міського голови. Недостатнім є відкритість сайтів, з точки зору, прямої (on-line) участі громадськості. Лише на веб-сторінках Донецька та Маріуполя функціонує розділ: інтернет-конференцій та розроблена форма для електронних запитань голові ради.

*Результати моніторингових досліджень визначають особливості використання веб-сайтів в системі комунікації представницьких форм самоврядування з громадськістю:*

1. Веб-сторінки більшості місцевих рад оновлюються частково і не надають в повному обсязі якісної і оперативної інформації.

2. На більшості сайтів не використовується можливість зворотного зв'язку для членів громади (відсутні електронні зразки документів, форма подання електронних запитань)

3. Недостатня увага місцевої влади до оприлюднення форм звітувань, особливо щодо депутатської діяльності.

Таким чином, досвід використання органами місцевого самоврядування ЗМІ та веб-сайтів для інформаційного зв'язку засвідчує потребу подальшого законодавчого регламентування форм комунікацій. Громадський контроль за управлінською діяльністю через розвиток новітніх технологій є шляхом оптимізації і роботи місцевих органів влади і розширенням взаємозв'язку між населенням, потенційними отримувачами результатів управлінських рішень, і владою, суб'єктами здійснення управління.

**Тетяна Бердій**

*Державний економіко - технологічний університет транспорту, Київ*

**ВПЛИВ СУСПІЛЬНИХ ІДЕАЛІВ НА МОДЕЛЬ УПРАВЛІННЯ В США**