

## СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ОЦІНЮВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МАШИНОБУДІВНИХ ПІДПРИЄМСТВ

© Водянко Х.Я., Симак А.В., Яськів М.І., 2011

Гарантією успішного функціонування машинобудівного підприємства в умовах нестабільності та непередбачуваності зовнішнього середовища є підвищення ефективності його діяльності. Це, насамперед, вимагає вирішення проблеми формування (розробки) теоретико – методичного інструментарію оцінювання ефективності інноваційної діяльності підприємства. Для об’єктивної оцінки інноваційної діяльності машинобудівних підприємств можна використати:

• Збалансовану систему показників (Balanced Scorecard - BSC);

• систему вимірювання ефективності та продуктивності (Effective Progress and Performance Measurement - EP2M);

• бенчмаркінг (benchmark).

Зазначені методики дозволяють проаналізувати і оцінити вплив на діяльність підприємства факторів зовнішнього середовища, не залишаючи поза увагою його внутрішні змінні.

*Бенчмаркінг* – технологія вивчення і впровадження кращих методів ведення бізнесу, механізм порівняльного аналізу ефективності роботи однієї компанії з показниками інших, більш успішних фірм [1].

Для більшості зарубіжних підприємств бенчмаркінг не є новим методом, оскільки він зазвичай здійснюється в рамках конкурентного аналізу, хоча бенчмаркінг є більш деталізованим, формалізованим і упорядкованим, ніж підхід конкурентного аналізу.

Перевагою бенчмаркінгу є використання відпрацьованих і перевірених практикою методів, що у свою чергу:

- сприяє зниженню ризику в процесі оцінювання;
- забезпечує скорочення тимчасових фінансових витрат;
- дає можливість сформувати власну команду внутрішніх консультантів.

Однак, застосування бенчмаркінгу для оцінювання інноваційної діяльності машинобудівних підприємств містить і ряд недоліків [2]:

• використання існуючих і схвалених «базових параметрів» відомих (передових) підприємств без змін може привести до отримання невірних результатів оцінювання, оскільки умови функціонування підприємств різняться;

• зниження уваги до обслуговування і задоволення потреб клієнтів;

• неузгодженість пропонованих методів зі стратегією підприємства, не підтримання його цілей чи постановка завдань, що мають занадто розмиті межі.

*Система вимірювання ефективності та продуктивності* спрямована на оцінку ефективності діяльності підприємства щодо досягнення встановлених цілей і передбачає формування оціночних показників у чотирьох напрямках:

- обслуговування клієнтів і ринків;
- удосконалення внутрішніх процесів;
- управління змінами та стратегією;
- власність і свобода дій [3].

EP2M дозволяє проаналізувати вплив чинників зовнішнього середовища на макро- (ринок) і мікро- (клієнт) рівні, а також враховувати внутрішні змінні підприємства, особливе значення з яких займає чинник мотивування персоналу середньої та низової ланок управління.

Недосконалість системи вимірювання ефективності та продуктивності полягає у тому, що вона:

- Ø не враховує фінансову складову діяльності підприємства;
- Ø не передбачає відстеження причинно – наслідкових зв'язків між показниками.

*Збалансована система показників* – це створена для стратегічного управління підприємством система кількісних і якісних показників вимірювання та оцінювання його діяльності, і ефективності виробництва по чотирьох напрямках:

- © клієнти передбачає відповідь на запитання: «Якими хотіли б нас бачити наші клієнти?»;
- © внутрішні бізнес – процеси - «У чому полягає наша конкурентна перевага?»;
- © навчання і розвиток - «Чи маємо ми потенціал для просування вперед?»;
- © фінанси - «Наскільки ми привабливі для акціонерів?» [4] .

Збалансована система показників дозволяє усунути недоліки і враховує переваги попередніх систем, оскільки Збалансована система показників [5]:

- ù передбачає використання окрім фінансових показників і показники нефінансового характеру;
- ù розглядає споживача як одного із основних факторів впливу на досягнення мети підприємства;
- ù надає можливість виявити неефективні внутрішні процеси на підприємстві;
- ù відображає залежність зростання підприємства від навчання і розвитку його персоналу;
- ù передбачає розробку стратегічних карт необхідних для узгодження короткострокових цілей діяльності підприємства з його місією і стратегією.

Для комплексної оцінки інноваційної діяльності машинобудівного підприємства доцільніше застосувати Збалансовану систему показників, яка дозволить вирішити дві фундаментальні проблеми:

- А ефективно оцінити інноваційну діяльність підприємства;
- А успішно реалізувати стратегію розвитку підприємства.

Однак, Збалансованій системі показників притаманний певний недолік – з факторів зовнішнього середовища прямого і непрямого впливу вона розглядає лише вплив споживачів. Саме тому, перспективою подальших досліджень є доповнення складової «клієнти» іншими чинниками зовнішнього середовища, які здійснюють вплив на діяльність машинобудівних підприємств.

1. Д.В.Солоха. Застосування бенчмаркінгу як інструменту ініціювання інноваційних процесів // Вісник Хмельницького національного університету. – 2009. №5, Т.3. - С. 112–116. 2. Козак Н. «Бенчмаркінг як інструмент підвищення конкурентоспроможності компанії»// журнал "Управление компанией" (до 2002 года — "Рынок капитала"). – січень 2000. №1-2. 3. Ивлев В. *Balanced ScoreCard – альтернативные модели*/ В.Ивлев, Т.Попова // Банки и технологии. – 2002. - №4. – С. 3– 7. 4. Оксана Максимова, руководитель департамента консалтинга « БДО Баланс – Консалтинг». *Как сделать стратегию измеримой*// Финансовый директор. – 2007. - №12 (64). – с. 69 – 71. 5. В.В.Смірнов, О.О.Клименко. Система збалансованих показників як ефективний інструмент об'єктивної оцінки діяльності підприємства // Академічний огляд. – 2007. №2. – С. 97–102.