

Соціальна взаємодія як засіб інформаційного впливу

Марія Комова

Кафедра соціальних комунікацій та інформаційної діяльності, Національний університет “Львівська політехніка”, УКРАЇНА, м.Львів, вул.С.Бандери, 12,
E-mail: maria.komova@gmail.com

The article deals with trends marking documentary information for the purpose of information influence on the audience.

Ключові слова – соціальна взаємодія, інформаційний вплив, маркування інформації, фреймування інформації, комунікаційний акт.

I. Вступ

ЗМІ виконують функції безпосередніх учасників комунікаційних актів в аспекті створення і розповсюдження інформаційної продукції, маркованої певними політичними чи економічними інтересами, в речовій документальній або електронній формі як товару або послуги. Зважаючи на розгортання процесів інформатизації суспільства на основі сучасних новітніх інформаційних технологій, ЗМІ стали трансляторами інформаційних війн, конфліктів ідеологій, зіткнень політичних та економічних інтересів представників різних політичних, соціальних та професійних груп.

II. Основна частина

Професійна соціально-комунікаційна діяльність на будь-якому своєму етапі чи загалом цілеспрямовано на всіх етапах може бути використана у веденні інформаційних воєн, тобто для досягнення переваги внаслідок викривлення інформації, порушення інформаційних процесів і систем протилежної сторони при одночасному захисті власної інформації і процесів, які засновані на інформації та інформаційних системах [2]. В умовах ведення латентних і нелатентних інформаційних воєн на міждержавному, внутрішньодержавному, документальні джерела в журналістиці набули ознак одного із різновидів інформаційної зброї. Документи, представлені громадськості за допомогою ЗМІ, дозволяють здійснювати потужний інформаційний вплив на аудиторю [1].

Умовою досягнення переваги в інформаційному просторі супротивника є успішна соціальна взаємодія, здійснювана ЗМІ при реалізації комунікаційного акта. Процеси, які складають основу соціальної взаємодії, можуть переслідувати мету відкритого чи прихованого цілеспрямованого інформаційного впливу для отримання певних переваг в матеріальній, військовій, політико-ідеологічній сферах [1; 3]. Адже мета і завдання кожного із вказаних процесів, будучи одним із циклів глобального комунікаційного процесу, можуть бути визначені та скореговані відповідно до стратегічних чи тактичних завдань інформаційної війни: а) під час

документалізації відбувається опредметнення, переведення інформації і знань в документальну форму, тобто формується документована юридична база доказів та аргументації; б) актуалізація інформації передбачає оновлення, розширення, відновлення, переструктуризацію інформації з метою ефективного її використання, тобто реалізуються заходи, що можуть бути зорієнтовані на задоволення суб'єктивних, корпоративних чи групових інтересів, а саме: забезпечення доступу до інформації, розроблення способів і стратегії пошуку, конвертація форм подання інформації на каналах соціальної комунікації, структуризація предметно-об'єктних полів інформації, візуалізація; в) медіація формує нові соціальні реальності, що відрізняються від встановленої дійсності, тобто створюючи і поширюючи інформацію різного функційно-змістовного наповнення, комбінуючи різноманітні форми подання інформації на одному каналі, медіація забезпечує інтегральне відтворення реальності і складає новий або підтримує існуючий механізм синтезу знань.

У світовій журналістиці окреслилася тенденція застосування якісно нових підходів до пошуку методів вивчення і викриття випадків використання незаконних або помилкових документів, а саме застосування порівняльної оцінки документів, аналізу комплексу проблем, пов'язаних зі складанням, поширенням і використанням фальшивок, ретельного з'ясування причин, що зумовили конкретну ситуацію, і безпосереднього впливу на її кардинальне поліпшення шляхом включення здобутої, документально підтвердженої інформації в комунікаційний процес за допомогою ЗМІ.

Висновок

Грунтуючись на традиційних функціях документа в суспільстві, документи, що стають учасниками інформаційних війн, набувають специфічних функційних особливостей. Інформаційні війни за дійсність форми і змісту документів, за достовірне й об'єктивне відображення реальності, за викриття підривок та ствердження юридичного статусу справжніх документів набули масштабності, оскільки своє право на законне існування все частіше стали заявляти не документи, а їхні підробки.

Потужним засобом нівелювання сфальсифікованих документів є включення ЗМІ в демократичні процеси, які гарантуватимуть доступність до джерел інформації, можливість обміну інформацією між членами суспільства, вільне самовизначення особистості в соціумі.

Література

1. Анцупов А. Я. Конфликтология / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – М.: ЮНИТИ, 1999. – С. 21.
2. Ахмадулин Е.В. Основы теории журналистики / Е.В. Ахмадулин. – М.: ИКЦ «Март»; Ростов н/д: Издат. центр «Март», 2008. – 320 с.
3. Фінклер Ю. Мас-медіа та влада: технологія взаємин: монографія / КНУ ім. Т.Шевченка. Ін-т журналістики; Ю. Фінклер. – Львів: Аз-Арт, 2003. – 212 с.