

# ФОРМУВАННЯ ТА ОПТИМІЗАЦІЯ ЛОГІСТИЧНИХ СИСТЕМ

УДК 65.012.34 (477.75)

К.В. Авдеева

Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского,  
г. Симферополь

## ЛОГИСТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РЕКРЕАЦИОННОГО СЕКТОРА АР КРЫМ

© Авдеева К.В., 2010

**Проаналізовано ситуації, що склалася у розвитку рекреаційного сектора Автономної Республіки Крим. Запропонована логістична стратегія розвитку рекреаційного сектора, що включає наступні компоненти: рекреаційно-туристичні ресурси, матеріально-технічна база, інформаційна інфраструктура, транспортна інфраструктура та супутні послуги.**

**Ключові слова: логістична стратегія, рекреаційно-туристичні ресурси, матеріально-технічна база, інформаційна інфраструктура, транспортна інфраструктура, супутні послуги.**

**The analysis of the situation in the development of the recreational sector of the Autonomous Republic of Crimea. Proposed logistics development strategy of the recreational sector, which includes the following components: recreation and tourism resources, physical infrastructure, information infrastructure, transport infrastructure and related services.**

**Keywords: strategy of logistic, recreation and tourism resources, physical infrastructure, information infrastructure, transport infrastructure and related services.**

**Введение.** Крым концентрирует в себе комплекс ресурсных факторов, таких как климат, минеральные термальные воды, рапа, лечебные иловые грязи озер, морская вода, леса и прочие рекреационные ресурсы. В последние годы Крым приобретает статус крупного туристического центра, где популярны такие виды туризма, как дайвинг, спелеотуризм, альпинизм, сельский зеленый туризм, конные, охотничьи и винные туры. Наличие около 11 тысяч памятников культуры, истории, архитектуры обеспечивает популярность культурного, исторического, этнического туризма.

Для сохранения позиций на рынке рекреационных и туристических услуг имеют значение следующие факторы: а) потенциал населения; б) природные ландшафты, леса, горы, участки степей; в) морской берег; г) грязевые и солевые озера; д) памятники истории, археологии, архитектуры; е) инженерные коммуникации; ж) плодородные почвы; з) рекреационные земли; и) источники пресной воды; к) пляжи.

Детальный анализ проектов развития Автономной Республики Крым, таких как «Стратегия экономического и социального развития АР Крым на 2010–2020 годы» [3], «Стратегия развития Севастополя на 2010–2020 годы» [3], проект Европейского Союза и ряда стран–членов ЕС «Совместная инициатива по сотрудничеству в Крыму» [15], проекты сотрудничества Министерства Курортов и туризма Крыма с ЕС в рамках проектов «ТАСИС» (Крымский центр развития туризма), «БИСПРО» (развитие сельского зеленого туризма), «КАОР-КАГОР» (внешние фестивали во Франции), а также взаимодействие Министерства курортов и туризма Крыма с Агентством США по международному развитию USAID в рамках проекта «Локальные инвестиции и национальная конкурентоспособность» (ЛИНК), анализ действующих нормативно-правовых актов, статистических данных в туристической и курортной сферах Украины, изучение научной литературы по проблемам развития рекреационного сектора и логистической стратегии отечественных экономистов Н.В. Апатовой [1, с. 237–256], Д.С. Астафьевой [2], Д.В. Донского [5], И.Г. Павленко [9], Т.Н. Скоробогатовой [12], И. Г. Смирнова [14, с. 322–342], Е. В. Стаценко, О.В. Новожиловой [16], и зарубежных авторов Алана Харисона и Ремко Ван Хоука [26, с. 26–32], В. Е. Ланкина [8], позволил выявить основные тенденции и проблемы развития рекреационного сектора АР Крым и ознакомиться с моделями и стратегиями, предложенными для развития данного сектора. Однако вопрос внедрения логистической стратегии в рекреационный сектор и влияние ее на повышение эффективности рекреационной деятельности практически не изучен.

**Целью данной работы** является формирование логистической стратегии развития рекреационного сектора, включающей полный перечень задач, решение которых приведет к улучшению инвестиционного климата Крымского региона.

**Основные результаты исследования.** Рекреационный сектор выступает отражением практически всех видов сервисной деятельности. Особая роль рекреационного сектора вызвана следующими причинами:

- сложно выделить рекреационную составляющую из социальной инфраструктуры региона. Автономными выступают только услуги размещения (проживания). Остальными услугами пользуются также и местные жители;
- к рекреационному сектору обращаются практически все индивиды, хотя частота обращения и комплектность составляющих услуг различаются;
- рекреанты являются самыми взыскательными потребителями услуг.

Проведенное нами исследование рекреационного сектора в Автономной Республике Крым позволяет говорить о сервисизации экономики, требующей новых подходов к управлению обслуживанием с целью удовлетворения спроса потребителей услуг.

В табл. 1 представлены показатели реализованных услуг с 2001 по 2008 годы, которые свидетельствуют об увеличении объема реализованных услуг населению в 2008 году по сравнению с 2001 годом в 4,01 раза, однако доля услуг, предоставляемых населению, сократилась за рассматриваемый период на 11,56 %, что может указывать как на снижение объема предоставленных услуг населению, так и на удешевление услуг населению в сравнении с прочими услугами.

Таблица 1

**Объем реализованных услуг в Автономной Республике Крым за 2001-2008 гг.  
(в рыночных ценах, включая НДС)\***

Показатель	Годы							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Объем реализованных услуг, млн. грн.,	1944,1	2483,1	3122,2	3780,7	4681,1	5716,6	7154,7	8834,7
в т. ч. населению, млн. грн.	856,6	1037,9	1220,5	1553,5	1836,3	2331,8	2885,2	3442,3
%	44,1	41,8	39,1	41,1	39,2	40,8	40,3	39,0
Объем услуг на душу населения, грн.	414,9	512,5	606,7	780,3	923,2	1177,4	1446,3	1749,7

\*Составлено по: [23, с. 327, 328; 24, с. 274–276; 25, с. 289,290; 26, с. 278–282].

Наряду с привлечением в Крым украинских отдыхающих, крымские туроператоры активно работают в сфере организации иностранного въездного туризма (табл. 2). Анализ структуры въезжающих туристов по странам проживания показывает, что число приезжающих из России относительно постоянное, зато наблюдается значительный прирост отдыхающих из Великобритании, Казахстана, Польши, США, приток которых до 2005 года практически отсутствовал, а уже в 2008 году соответственно составил 4,5, 1,4, 3,0 и 2 % в общем объеме иностранных отдыхающих. Следует отметить, что в связи с увеличением рекреационных объектов и значительным отличием сервиса в Турции, число отдыхающих из данной страны практически стало равно нулю. Сократилась доля отдыхающих и из таких стран, как Белоруссия и Германия в 2,63 и 1,33 раза соответственно.

Таблица 2

**Структура въездных туристских потоков, обслуженных субъектами  
предпринимательской деятельности Автономной Республики Крым, в 2001–2008 гг. \***  
(%)

Страна	Годы							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Беларусь	11,0	9,0	7,0	3,3	4,0	3,9	3,6	4,2
Германия	2,0	2,0	2,3	2,9	3,0	5,2	2,3	1,5
Велико-британия					0,4	3,0	3,4	4,5
Казахстан			1,1	1,5	2,0	1,8	1,5	1,4
Польша					1,5	2,7	2,2	3,0
Россия	74,0	78,0	80,0	81,2	80,7	76,0	80,0	79,5
США					0,3	2,9	1,6	2,0
Турция	0,8	1,7						
Другие страны	12,2	9,3	8,4	11,1	8,1	4,5	5,4	3,9
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

\*Составлено на основе: [17, с. 11; 18, с. 11, 19, с. 12, 20, с. 11, 21, с. 12].

Наряду с россиянами, количество которых явно превалирует, Крым посещают граждане Беларуси, Германии, Великобритании, Казахстана, Польши, США, Турции и других (около 60) стран (табл. 2), но доля въездного туризма в общем объеме рекреационных услуг имеет тенденцию к снижению (табл. 3). В 2008 году поток въезжающих туристов сократился на 38, 0 тыс. чел. (25 %) и на 13,9 тыс. чел. (10,9 %) в сравнении с 2001 и 2007 годами соответственно.

Таблица 3

**Въездные и выездные туристские потоки, обслуженные субъектами предпринимательской деятельности Автономной Республики Крым, в 2001-2008 гг. \***

Вид туризма	Годы							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Иностраннй (въездной)								
Обслужено туристов, тыс. чел.	152,1	161,3	200,6	110,7	112,0	95,0	128,0	114,1
%	36,2	33,4	35,2	33,1	31,5	28,4	32,6	32,5
Зарубежный (выездной)								
Обслужено туристов, тыс. чел.	1,8	1,8	2,1	2,5	4,0	6,5	8,7	9,4
%	0,4	0,4	0,4	0,7	1,1	1,9	2,2	2,7
Внутренний								
Обслужено туристов, тыс.чел.	266,4	319,1	367,5	221,7	239,2	233,8	255,9	227,7
%	63,4	66,2	64,4	66,2	67,4	69,7	65,2	64,8
Всего								
Обслужено туристов, тыс.чел.	420,3	482,2	570,2	334,9	355,2	335,3	392,6	351,2
%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

\*Рассчитано на основе: [23, с. 578; 24, с. 569; 25, с. 528; 26, с. 511].

Проведенный опрос показал, что 70 % самих жителей полуострова хотели бы отдыхать за рубежом, где высокий уровень обслуживания сочетается с доступной ценой. Но, поскольку такую возможность имеют далеко не все, большинство отдыхает в своем регионе или посещает другие курорты Украины. Среди зарубежных стран наиболее популярными в 2008 г. были: Турция (26,9 % выезжающих), Египет (27,5 % выезжающих), Чешская Республика (14,5 % выезжающих), Объединенные Арабские Эмираты (2,5 % выезжающих) [22, с. 12].

Таким образом, актуальным для развития рекреационного сектора АР Крым является вопрос соотношения «цена-качество», по которым полуостров кардинально проигрывает конкурентам. Глава представительства Европейского Союза в Украине Жозе Мануэль Пинту Тейшейр после пройденной 20 мая 2010 г. в городе Симферополе Инициативе ЕС по сотрудничеству в Крыму и его встречи с председателем Верховной Рады Крыма Владимиром Константиновым, констатировал, что если инвестиционный климат будет улучшен, то в Крым будут приезжать частные инвесторы из европейских стран. Инвесторы будут заинтересованы во вложении денег в Крым, они увидят потенциал региона и, возможно, будут развивать отдельный бизнес, сферу услуг. Дипломат отметил неадекватность соотношения качества услуг и стоимости отдыха в Крыму и выразил надежду, что ЕС сможет показать Крыму надлежащий уровень стандартов, чтобы стандарты повысились до должного уровня, а цены при этом стали ниже. Если эта цель будет реализована, то в Крым будет прибывать больше туристов, будут создаваться рабочие места. Кроме того, косвенные последствия это тоже будет иметь – ведь, как известно, туризм – ядро, вокруг которого развиваются другие сферы деятельности. Глава представительства ЕС в Украине также добавил, что крымская власть понимает необходимость повышения инвестиционной привлекательности полуострова [10].

Реализация стратегии приоритетного развития в Крыму иностранного туризма требует не только соответствующего уровня сервиса, но и разработки комплексной стратегии развития рекреационного сектора, для чего необходимо формировать специальную логистическую стратегию.

*Логистическая стратегия* – это долгосрочное, качественно определенное направление развития логистики, касающееся форм и средств ее реализации, сформулированное в соответствии с поставленными целями и направленное на оптимизацию ресурсов при управлении основными и сопутствующими потоками [8].

Рекреационный комплекс располагает потенциалом, в который включается: сеть санаторно-курортных учреждений и туристических организаций, трудовые ресурсы (человеческий капитал), обслуживающие отдыхающих и больных, и земельные ресурсы. Этот потенциал рекреационного комплекса может эффективно

использоваться только при условии внедрения в экономику АР Крым тщательно разработанной логистической стратегии рекреационного сектора, предусматривающей решение комплекса задач, который представлен автором статьи, исходя из современных тенденций развития рекреационного сектора и компонентных составляющих логистики рекреационного сектора.

Компонентами логистики рекреационного сектора являются: рекреационно-туристические ресурсы, материально-техническая база (в т. ч. размещение и питание туристов), информационная инфраструктура, транспортная инфраструктура и сопутствующие услуги. В свою очередь все указанные компоненты формируют свой комплекс задач.

**А) Рекреационно-туристические ресурсы:**

1. Рациональное природопользование и консервация природных ресурсов:
  - сохранение экологического равновесия и соблюдение естественного состояния (консервация) прибрежного морского пространства и берегов озер;
  - равномерная антропогенная нагрузка;
  - проведение соответствующей земельной политики совместно с местными советами и другими административно-территориальными образованиями.
2. Меры по обеспечению охраны окружающей среды:
  - определение источников финансирования мероприятий по охране окружающей природной среды;
  - установление лимитов использования природных ресурсов, выбросов и сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду и размещение отходов производства;
  - установление нормативов платы и размеров платежей за загрязнение окружающей среды;
  - предоставление субъектами предпринимательской деятельности и гражданами налоговых, кредитных и иных льгот при проведении природоохранных работ;
  - возмещение в установленном порядке убытков, причиняемых нарушением природоохранного законодательства;
  - неприемлемость размещения производств, противоречащих рекреационному профилю территории.
3. Развитие международных программ по сотрудничеству в вопросах охраны окружающей природной среды и решению глобальных экологических проблем.

**Б) Материально-техническая база:**

1. Освоение новых территорий для снятия эффекта «тесноты», присутствующего на плотно застраиваемом Южном берегу:
  - строительство элитных объектов размещения туристов в новых неосвоенных регионах, с высоким потенциалом ландшафтного разнообразия и исторических памятников;
  - создание равномерной нагрузки на помещения, выделяемые для проживания рекреантов в период «пиков»; рациональное заполнение в «мертвый сезон».
2. Развитие доступного лечебно-профилактического отдыха.
3. Организация снабжения рекреантов продуктами питания таким образом, чтобы потоки ресурсов опережали людские потоки (создание технологий обработки и сроков хранения ресурсов).
4. Увеличение притока рекреантов в межсезонье путем построения крупного выставочного центра, позволяющего проводить мероприятия международного уровня: выставки, симпозиумы, конференции, фестивали.
5. Современное развитие сети транспортных коридоров в Европе и Азии:
  - совершенствование нормативно-правовой базы, касающейся концепции строительства автомобильных путей в системе международного транспортного коридора (МТК);
  - нацеленность на внедрение льготных условий инвестирования как для внутренних, так и для внешних инвесторов;
  - расширение действий программ не только на автомобильные МТК, но и на железнодорожный транспорт;
  - формирование туристических потоков и их отраслей в границах МТК с обозначением реестра туристических объектов и разработки рационального размещения объектов туристической инфраструктуры в этих туристическо-транспортных коридорах.

**В) Информационная инфраструктура:**

1. Формирование и модификация сайтов, предоставляющих систематизированную информацию.
2. Обширная реклама в СМИ.
3. Создание информационной базы на основе достоверных статистических данных и данных, предоставляемых Министерством курортов и туризма АР Крым.
4. Мероприятия по рекламно-информационному обеспечению прохождения национального туристического продукта на мировой туристический рынок.

**Г) Транспортная инфраструктура:**

1. Развитие транспортных развязок:

- построение моста через Керченский пролив;
  - построение новых аэропортов, которые бы отвечали международным требованиям;
  - построение скоростных трасс вдоль побережья.
2. Создание соответствующего мировым стандартам транспортного обслуживания:
- составление графиков работы транспорта с учетом дат приезда-отъезда рекреантов – большие маршрутные кольца, составление маршрутов с посещением антропогенных и природных объектов таким образом, чтобы обеспечить ритмичное передвижение рекреантов – малые маршрутные кольца;
  - организация доставки рекреантов к местам отдыха, в отдельных случаях – исполнителей культурно-развлекательных услуг к рекреантам.

#### Д) Сопутствующие услуги:

1. Установка банкоматов, рациональное размещение отделений связи.
2. Создание благоприятных условий для развития экскурсионного обслуживания, организация информационного сопровождения маршрутов.
3. Организация равномерного потребления медицинских услуг с учетом их совместимости и периодичности.

Логистика приобретает особую значимость в условиях глобализации мирового хозяйства. Недаром представители XII Мирового конгресса по логистике (Хельсинки, 1997) выбрали своим девизом лозунг «Логистика объединяет людей, страны, рынки и материки» [14, с. 322].

**Выводы.** Роль рекреационного комплекса в укреплении здоровья людей и увеличении человеческого капитала, инвестиции в который создают основу для повышения производительности труда и развития научно-технического прогресса особенно возрастает в современных социально-экономических условиях. Начавшийся в 2008 году мировой финансовый кризис уже отразился на экономике АР Крым, сердцевиной которой является рекреационный комплекс. Число рекреантов, то есть лиц приехавших в Крым с целью отдыха и укрепления здоровья, уменьшилось в 2009 году по сравнению с 2008 годом на 13 % [2].

Для решения выявленных проблем необходимо формировать логистическую стратегию развития рекреационного сектора, которая включает следующие компоненты: рекреационно-туристические ресурсы, материально-техническая база (в т. ч. размещение и питание туристов), информационная инфраструктура, транспортная инфраструктура и сопутствующие услуги. Каждый компонент представляет собой комплекс задач, решение которых позволит улучшить инвестиционную привлекательность рекреационного сектора Автономной Республики Крым.

1. Апатова Н.В. Стратегия инновационного развития: монография / Н.В. Апатова; Таврический национальный университет им. В. И. Вернадского. – Симферополь: ДИАЙПИ, 2010. – 294 с. 2. Астафьев Д.С. Экономическая оценка функционирования рекреационного комплекса АР Крым. [Электронный ресурс] // Экономика. Региональная экономика. – 2010. – Режим доступа: [http://www.rusnauka.com/5\\_PNW\\_2010/Economics/59096.doc.htm](http://www.rusnauka.com/5_PNW_2010/Economics/59096.doc.htm).
3. Джарты В. и Саратов В. О профессионализме, или почему проигрывает Севастополь. [Электронный ресурс] // Владимир Арабаджиджи. Персональный сайт. 2010. – Режим доступа: <http://arabadzhy.com/content/77.html>
4. Выступление Председателя Совета министров АРК Плакиды В.Т. на Третьей международной конференции инвесторов «Ренессанс Капитал Украина» в Ливадии // Крымские известия. – 2007. – № 28 (3747), 15 февраля. – 8 с. 5. Донской Д.В. Планирование и оптимизация рекреационных предприятий на основе анализа и прогнозирования потоков рекреантов / Д.В. Донской // Економічний простір. – 2009. – № 22/1. – С. 278–286. 6. Крым. Новая экономическая стратегия. [Электронный ресурс] / Петр Качинский // Крымское эхо: Информационно-аналитическая газета. – 2010. – Режим доступа к журналу: <http://kr-eho.info/index.php?name=News&op=article&sid=4111>. 7. Крымская стратегия (4). Стратегические проекты пространственного развития [Электронный ресурс] / Андрей Клименко, Татьяна Гучакова // © 2009-2010 Большая Ялта News. – 2009 г. – Режим доступа: <http://www.bigyalta.com.ua/story/1412>. 8. Ланкин В.Е. Маркетинг : Учебное пособие. [Электронный ресурс] – Таганрог: ТРТУ, 2006. – Режим доступа: [http://www.elitarium.ru/2007/12/11/logisticheskie\\_strategii.html](http://www.elitarium.ru/2007/12/11/logisticheskie_strategii.html). 9. Павленко И.Г. Методическое обеспечение исследования функционирования рекреационного комплекса / И. Г. Павленко // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «Экономика». Том 20 (59). – 2007. – № 1. – С. 131-136. 10. Представитель ЕС в Крыму: неадекватное соотношение цен и качества. [Электронный ресурс] / © 2001 – 2010 UNIAN.NET // Информационное агентство «Уніан». – 2010. – Режим доступа: <http://www.unian.net/rus/news/news-377735.html>. 11. Прейгер Д., Малярчук И. Развитие иностранного туризма в Украине в контексте развития международных транспортных коридоров // Экономика Украины. – 2001. – № 1. – С. 20–28. 12. Скоробогатова Т.Н. Управление сервисным предприятием: инновационно-логистический подход: Монография. – М.: Креативная экономика, 2008. – 204 с. 13. Слепаков С.С. Рыночная адаптация воспроизводственного региона:

дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05, 08.00.01. – Пятигорск, 2003. 14. Смирнов И.Г. Логистика туризма: Навчальний посібник. – К. : Знання, 2009. – 444 с. 15. Совместная инициатива по сотрудничеству в Крыму, (Симферополь, 20 мая 2010 г.) / Представительство Европейского Союза в Украине. Информационный материал. – К., 2010. – 12 с. 16. Стаценко Е.В., Новожилова О. В. Инвестиционная привлекательность рекреационного комплекса АРК. [Электронный ресурс] / © Allbest.Ru. Выбери лучшее! – Режим доступа: [http://revolution.allbest.ru/economy/00064844\\_0.html](http://revolution.allbest.ru/economy/00064844_0.html). 17. Статистический бюллетень «Крым. Курорты. Туризм. 2000-2003». – Министерство курортов и туризма АРК, 2004. – 24 с. 18. Статистический бюллетень «Крым. Курорты. Туризм. 2001-2004». – Министерство курортов и туризма АРК, 2005. – 28 с. 19. Статистический бюллетень «Крым. Курорты. Туризм. 2002-2006». – Министерство курортов и туризма АРК, 2007. – 28 с. 20. Статистический бюллетень «Крым. Курорты. Туризм. 2007». – Министерство курортов и туризма АРК, 2008. – 28 с. 21. Статистический бюллетень «Крым. Курорты. Туризм. 2008». – Министерство курортов и туризма АРК, 2009. – 28 с. 22. Статистичний збірник «Валовий регіональний продукт АРК». – Сімферополь: Головне управління статистики в АРК, 2009. – 40 с. 23. Статистичний щорічник АРК за 2002 рік. – Сімферополь: Головне управління статистики в АРК, 2003. – 601 с. 24. Статистичний щорічник Автономної Республіки Крим за 2005 рік / За ред. В.І. Колеснік. – Сімферополь: Головне управління статистики в АРК, 2006. – 574 с. 25. Статистичний щорічник Автономної Республіки Крим за 2007 рік / За ред. В.І. Колеснік. – Сімферополь: Головне управління статистики в АРК, 2008. – 617 с. 26. Статистичний щорічник Автономної Республіки Крим за 2008 рік / За ред. В.І. Колеснік. – Сімферополь: Головне управління статистики в АРК, 2009. – 613 с. 27. Харисон Алан, Ван Хоук Ремко. Управление логистикой: Разработка стратегий логистических операций [Пер. с англ. : Под науч. ред. О. Е. Михайцева]. – Днепропетровск: Баланс Бизнес Букс, 2007. – 368 с.

УДК 330.341.1.009.12

Ю.А. Андрійчук

Національний університет “Львівська політехніка”

## ІННОВАЦІЇ ЯК РУШІЙНИЙ ФАКТОР ГЛОБАЛЬНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

© Андрійчук Ю.А., 2010

**Розкрито теоретичний зміст поняття «конкурентоспроможність», його сутність та характерні особливості. Проаналізовано наукові праці вітчизняних та зарубіжних вчених, присвячені проблематиці конкурентоспроможності. Розглянуто основні фактори конкурентоспроможності національних економік. Визначено вплив інновацій на рівень вітчизняної конкурентоспроможності в системі глобальної економіки.**

**Ключові слова:** конкурентоспроможність, індекс конкурентоспроможності бізнесу, глобальний індекс конкурентоспроможності, інновації, державне регулювання інноваційної діяльності.

**Theoretical maintenance of concept "competitiveness", his essence and characteristic features, is exposed. Scientific works of home and foreign scientists, sanctified to проблематиці of competitiveness, are analysed. The basic factors of competitiveness of national economies are considered. Influence of innovations is certain on the level of home competitiveness in the system of global economy.**

**Keywords:** competitiveness, index of business competitiveness, global index of competitiveness, innovation, government control of innovative activity.

**Постановка проблеми.** В умовах пришвидшення глобалізації в останні десятиріччя ХХ ст. увага багатьох учених-економістів прикута до поняття «конкурентоспроможність національної економіки». Щорічна втрата Україною позицій у міжнародних рейтингах конкурентоспроможних країн спонукає до визначення сутності дефініції конкурентоспроможності національної економіки та її місця в глобальній конкурентоспроможності на основі аналізу трактувань змісту базових категорій, а також визначення пріоритетних чинників зростання конкурентоспроможності.

**Аналіз останніх досліджень та публікацій.** Питання оцінки конкурентоспроможного середовища, визначення конкурентоспроможності підприємства є предметом дослідження таких вітчизняних дослідників, як А.С. Гальчинський, П.С. Єщенко, Ю.І. Палкін, О.П. Чепурна та ін., у працях яких досліджено теоретико-