



InCites™ z oferty naukowej Thomson Reuters: rozwiązania do oceny badań naukowych

Małgorzata Krasowska, Business Development Manager, EMEA



THOMSON REUTERS

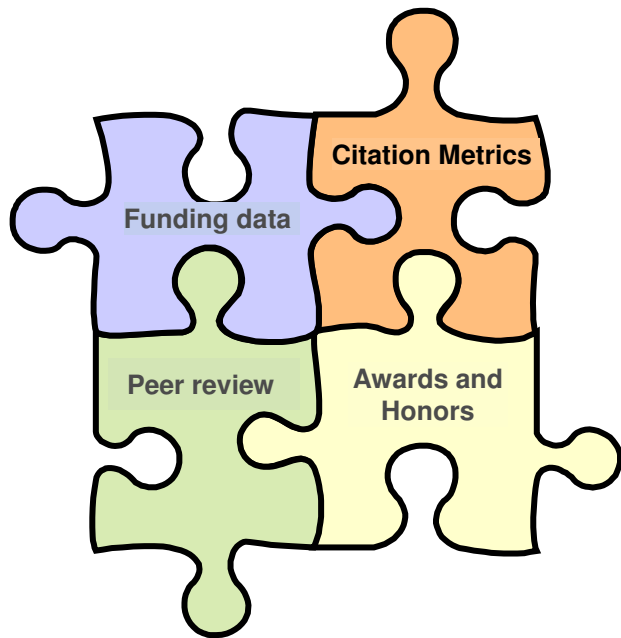
Do czego potrzebne są oceny badań naukowych?

- **Ocena i planowanie strategii**
 - **Okresowa ocena badań naukowych instytucji, wydziałów, indywidualnych naukowców w celach:**
 - Akredytacji, zatrudnienia, dofinansowywania i oceny naukowców
 - Identyfikacji mocnych i słabych obszarów
 - **Wskaźniki wydajności są wykorzystywane w:**
 - Planowaniu strategicznym
 - Raportach do komisji, zarządu uczelni, ministerstwa edukacji itp.
 - Selekcji nowych pracowników
 - Analizie nowych kierunków badań
 - Monitoringu efektywności
 - Uzasadnieniach propozycji (do) finansowania



Obiektywna informacja dla instytucji i naukowca: ukazując pełne wyniki, wspomaga podejmowanie decyzji

- Komunikowanie „sukcesu badań” może być skomplikowane
 - Subiektywność współczynników i kwestia porównań
- Obiektywna informacja jest wyjątkowo cenna dla ewaluacji



- Cytowanie - potwierdzenie wpływu danej pracy i długu intelektualnego
- Bibliometria i statystyka cytowań -kluczowe ale nie jedyne w ocenie badań naukowych

Światowe instytucje i agencje rządowe korzystające z danych Thomson Reuters do oceny dorobku naukowego:

- **Unia Europejska:** EC's DGXII (Research Directorate)
- **UK:** Biuro ds. Nauki i Technologii; Higher Education Funding Council
- **Francja:** Min. Badań, Obserwatorium ds. Nauki i Technologii OST - Paryż, Narodowe Centrum Badań Naukowych (CNRS)
- **Niemcy:** Max Planck Society, szereg lab. rządowych, DKFZ, MDC
- **Rosja:** Rosyjska Akademia Nauk
- **Australia:** Australijska Akademia Nauk, laboratoria rządowe, CSIRO
- **USA:** m.in.. Narodowy Fundusz Zdrowia (NIH), NSF
- **Kanada:** NSERC, FRSQ (Quebec), Rada Badań Alberty (ARC)
- **Japonia:** Ministerstwa Edukacji, Ekonomii, Handlu i Przemysłu, Narodowy Instytut Informatyki
- **Chiny:** Chińska Akademia Nauk
- World Univeristy Ranking.

Dane

- Jakość i niezawodność parametrów zależy od jakości danych wykorzystanych do ich pozyskania
- Wartość cytowania zależy od jakości źródła
 - Cytowanie w prestiżowym czasopiśmie naukowym ma większą wartość naukową od cytowania w materiałach nie naukowych
- Istotne jest, aby posiadać spójne, wiarygodne i jasno określone dane by tworzyć wyraziste i niezawodne statystyki.
 - Dlatego najlepsi korzystają z **Web of Science**

Web of Science—światowy standard cytowań Ponad 5600 klientów w 82 krajach

North America

967 customers
2 countries

Europe, Middle-East & Africa

3656 customers
51 countries

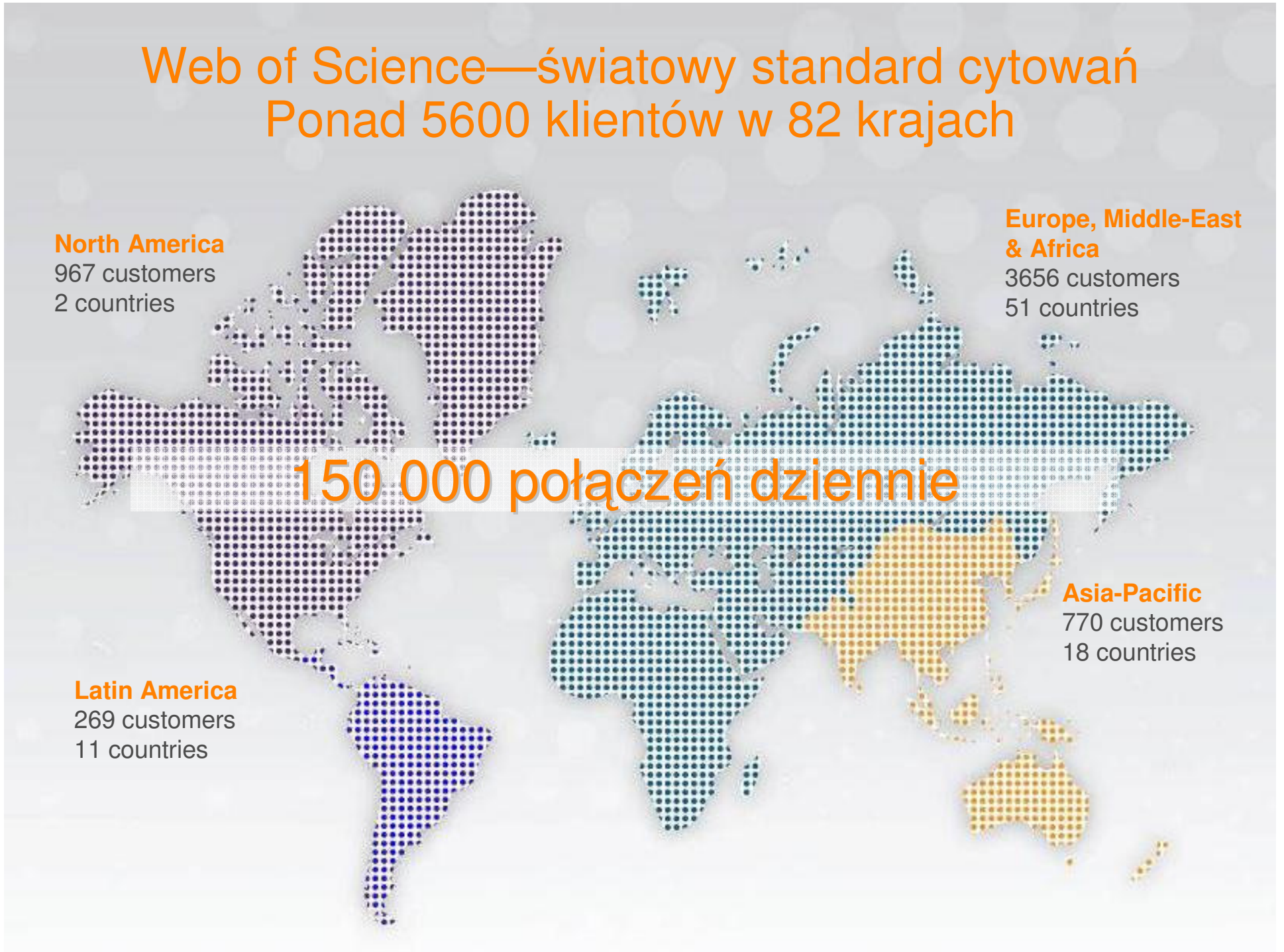
150 000 połączeń dziennie

Latin America

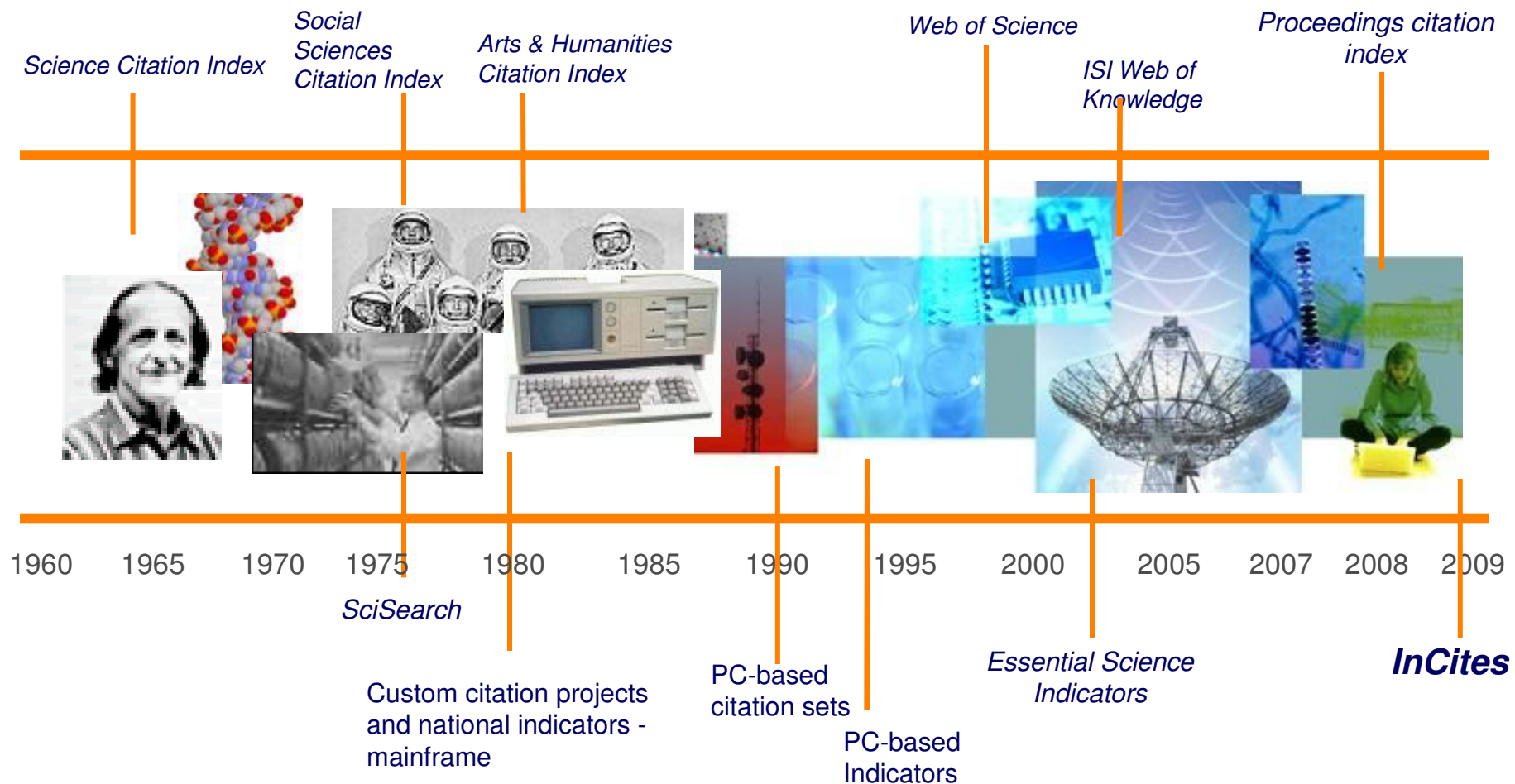
269 customers
11 countries

Asia-Pacific

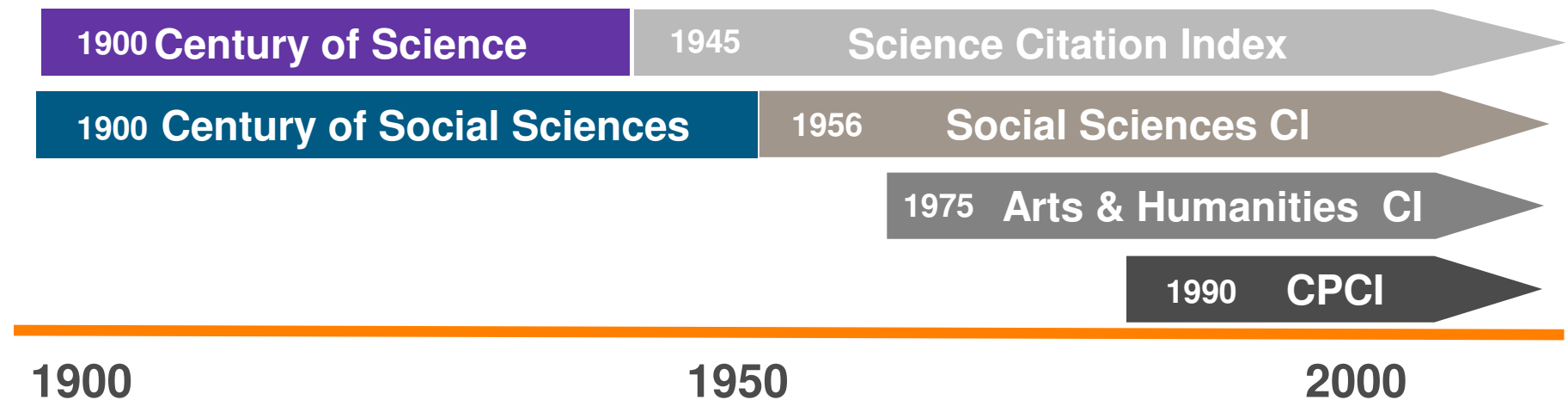
770 customers
18 countries



Ponad pół wieku doświadczenia w analizie i bibliometrii



Web of Science 2011: indeksy cytowań



Ponad 11,900 czasopism i 120,000 materiałów pokonferencyjnych w naukach ścisłych, społecznych, humanistycznych i o sztuce

Głębokie archiwum danych z unikalnymi retrospektywnymi danymi cytowań

Jakość bazy **Web of Science** wynika z bezstronnej, rygorystycznej i niezmiennej od lat selekcji czasopism

Web of Science jest również źródłem **Impact Factor**

Najbardziej wpływowe światowe czasopisma w WEB OF SCIENCE

Region	# Journals from Region in Web of Science	
Europe	6,082	50%
North America	4,456	37%
Asia-Pacific	1,031	9%
Latin America	289	2%
Middle East/Africa	200	1%

Language	# Journals in Web of Science	
English	9114	81%
Other	2147	19%

Dane z 06.2011



THOMSON REUTERS



Ewaluacja badań naukowych z Incites

Krótko o normalizacji danych i możliwościach porównań

Dlaczego Incites? Utrudnienia w ocenie bibliometrycznej

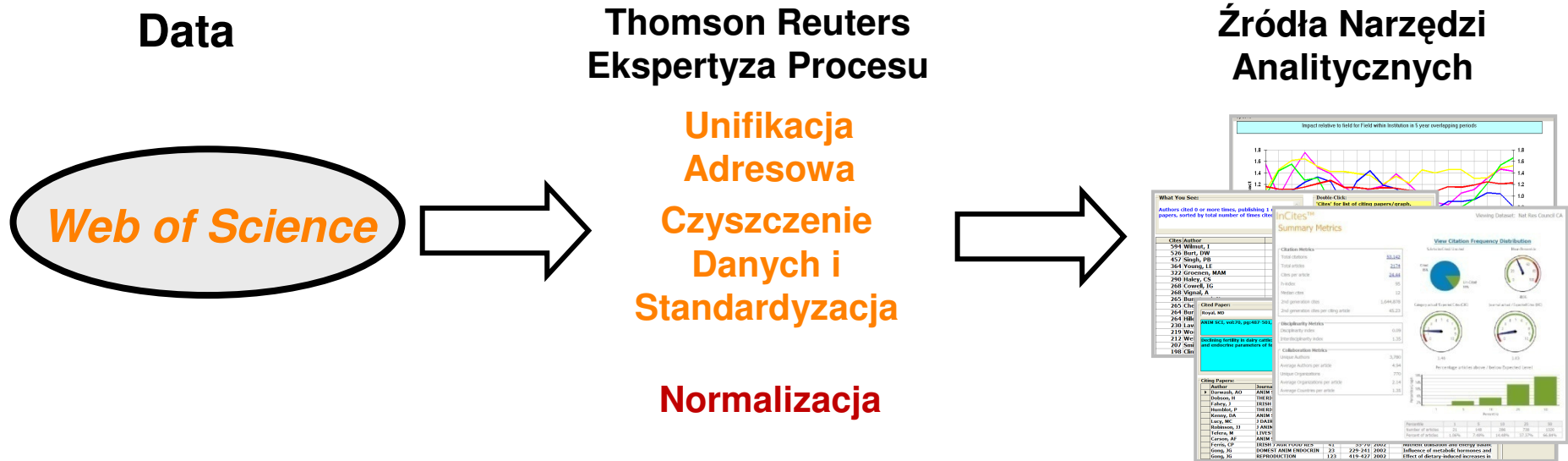
- **Natura cytowań jest różna...**
- **Ilość cytowań rośnie z upływem czasu...**
- **Kraj / instytucja / wydział z dużą kadrą na ogół ma więcej publikacji...**
- **Dystrybucja cytowań jest różna...**
- **Jak uniknąć niewłaściwych porównań i wniosków?**



Dobre praktyki ewaluacji

- Jakiego wybrać wskaźniki? Jakich używać danych?
 - Nie ma jednego uniwersalnego wskaźnika
 - Należy zacząć od zdefiniowania potrzeb, a potem zbierać dane
 - Wskazane jest jasno zdefiniować następujące:
 - Cel ewaluacji
 - Rodzaje koniecznych danych
 - W jaki sposób będziemy korzystać z rezultatów

Narzędzia analityczne Thomson Reuters: źródło InCites



- Thomson Reuters od lat udostępnia narzędzia i usługi pomagające dokonać dokładnej, prawidłowej i efektywnej oceny badań naukowych
- Nasi specjaliści posługują się danymi z Web of Science i zapewniają pełnię wyboru i unifikacji danych przed przekazaniem ich klientom
- Prezentujemy nie tylko wyniki średnie i pełne, ale też prawdziwe obliczenia dokonane na zasadzie normalizowanych danych (*real “metrics”*). **Posługują się nimi wiodące organizacje naukowe na całym świecie.**

Dane z Web of Science: zbiór adresowy lub autorski

Results: Address=(krakow) AND Address=(Nucl* Phys*)
Time Span=All Years. Databases=SCI-EXPANDED, SSCI, AHCI, C/

Results: 6 312

Refine Results

Search within results for

[Search](#)

Subject Areas

- PHYSICS (5,180)
 NUCLEAR SCIENCE TECHNOLOGY (638)
 CHEMISTRY (490)
 ASTRONOMY ASTROPHYSICS (446)
 INSTRUMENTS INSTRUMENTATION (346)
[more options / values...](#)

Document Types

- ARTICLE (5,896)
 PROCEEDINGS PAPER (1,697)
 REVIEW (77)
 NOTE (44)
 MEETING ABSTRACT (33)
[more options / values...](#)

Authors

Group Authors

Editors

Source Titles

Conference Titles

Publication Years

Institutions

Funding Agencies

[Print](#) [E-mail](#) [Add to Marked List](#) [Save to EndNote Web](#) [Save to EndNote RefMan](#)

[more options](#)

1. Title: **The PHOBOS perspective on discoveries at RHIC**
Author(s): Back BB; Baker MD; Ballintijn M; et al.
Group Author(s): PHOBOS Collaboration
Source: NUCLEAR PHYSICS A Volume: 757 Issue: 1-2 Pages: 28-101 DOI: 10.1016/j.nuclphys.
Times Cited: 673 (from Web of Science)
[Full Text](#) [View abstract](#)
2. Title: **The Belle detector**
Author(s): Abashian A; Abe K; Abe R; et al.
Source: NUCLEAR INSTRUMENTS & METHODS IN PHYSICS RESEARCH SECTION A-ACCELERATORS AND ASSOCIATED EQUIPMENT Volume: 479 Issue: 1 Pages: 117-232 Article No.: PII S0168-9902(01)02013-7 Published: FEB 21 2002
Times Cited: 635 (from Web of Science)
[Full Text](#) [View abstract](#)
3. Title: **Saturation in diffractive deep inelastic scattering**
Author(s): Goleo-Biernat K; Wusthoff M
Source: PHYSICAL REVIEW D Volume: 60 Issue: 11 Article No.: 114023 DOI: 10.1103/PhysRevD.60.114023
Times Cited: 433 (from Web of Science)
[Full Text](#) [View abstract](#)
4. Title: **Saturation effects in deep inelastic scattering at low Q(2) and its implications on**
Author(s): Goleo-Biernat K; Wusthoff M
Source: PHYSICAL REVIEW D Volume: 59 Issue: 1 Article No.: 014017 Published: JAN 1 1999
Times Cited: 424 (from Web of Science)
[Order Full Text](#) [View abstract](#)
5. Title: **MULTI-PARTON INTERACTIONS IN HIGH ENERGY COLLISIONS**
Author(s): Bartsch M; Kniehl K; Kramer B; et al.
Source: NUCLEAR PHYSICS B Volume: 544 Issue: 1-2 Pages: 291-318 DOI: 10.1016/S0550-3213(99)00111-1
Times Cited: 418 (from Web of Science)

Czy to jest dobry/bardzo dobry lub średni wynik?



THOMSON REUTERS

Porównywać porównywalne: rzeczywisty wpływ publikacji

Order Full Text
a UIUC Catalog more options

Saturation effects in deep inelastic scattering at low Q^2 and its implications on diffraction

Author(s): Golec-Biernat, K (Golec-Biernat, K); Wusthoff, M (Wusthoff, M)

Source: PHYSICAL REVIEW D Volume: 59 Issue: 1 Article No.: 014017 Published: JAN 1999

Times Cited: 424 (from Web of Science)

Cited References: 20 (view related records)

Abstract: **Czy to jest dobry/bardzo dobry lub średni wynik?** we achieve a good description of all deep inelastic scattering data below $x = 0.01$. This includes a consistent treatment of charm and a successful extrapolation into the photoproduction regime. The same model leads to a roughly constant ratio of diffractive and inclusive cross section. [S0556-2821(98)03023-9].

Document Type: Article

Language: English

KeyWords Plus: SMALL-X; QCD; ELECTROPRODUCTION; POMERON; REGION

Reprint Address: Golec-Biernat, K (reprint author), Univ Durham, Dept Phys, Durham DH1 3LE, England

Addresses:

1. Univ Durham, Dept Phys, Durham DH1 3LE, England
2. H Niewodniczanski Inst Nucl Phys, PL-31342 Krakow, Poland

Publisher: AMERICAN PHYSICAL SOC, ONE PHYSICS ELLIPSE, COLLEGE PK, MD 20740-3844 USA

Subject Category: Astronomy & Astrophysics; Physics

IDS Number: 155VP

ISSN: 0556-2821

Times Cited: 424

This article has been cited 424 times in Web of Knowledge.

Bondarenko, S. Gluon density and $F(2)$ functions from BK equation with local impact parameter dependence in DIS on nuclei. NUCLEAR PHYSICS A, MAR 1 2011.

Wang Hong-Min. Gluon saturation and net-proton spectra in relativistic nucleus-nucleus collisions. CHINESE PHYSICS C, MAR 2011.

Cazaroto, E. R. Exclusive processes in electron-ion collisions. PHYSICS LETTERS B, FEB 14 2011.

[view all 424 citing articles]

Related Records:

Find similar Web of Knowledge records based on shared references.

[view related records]

Porównajmy wynik z takimi samymi typami materiałów z tego samego czasopisma

Czasopismo: PHYSICAL REVIEW D

Rodzaj dokumentu: **Artykuł**

Year of publication: **1999**

Jaka jest dziś średnia cytowań artykułów z tego czasopisma opublikowanych w 1999 r?

31.82 cytowań

Następny krok to benchmarking: otrzymana ilość cytowań (424)/ oczekiwana Journal Expected Citation rate (JXC):

$$\frac{\text{Actual citation rate}}{\text{JXC}} = \frac{424}{31.82} = \boxed{13.32}$$

Incites zapewnia i porównuje wiele wskaźników

Nierówna dystrybucja cytowań

Rank	Autor A	Autor B
1	24	1,020
2	20	220
3	18	110
4	12	11
5	6	4
6	3	2
7	2	1
8	1	0
9	1	0
10	0	0

----- h-index: 5

----- h-index: 4

Index H nie bierze pod uwagę nierówności w dystrybucji cytowań pomimo cennych informacji jakie wnosi

Nie wysnuwajmy fałszywych wniosków

Jeden wskaźnik to często za mało
Kilka wskaźników jest potrzebne do poprawnej i pełnej analizy

Porównywać porównywalne cd.

Autor A : młodszy naukowiec,
publikuje od '98

Otrzymał 47% cytowań
autora B do 40 prac (23%
prac autora B); wyższa
średnia cytowań

Results found: 40

Sum of the Times Cited [?] : 1794

Citing Articles[?] : 930

[View Citing Articles](#)

[View without self-citations](#)

Average Citations per Item [?] : 44.85

h-index [?] : 13

Autor B : publikuje od '64 r

H-index o 40% wyższy

Średnia cytowań : wyższa od
średniej cytowań autora A

Results found: 172

Sum of the Times Cited [?] : 3777

Citing Articles[?] : 2302

[View Citing Articles](#)

[View without self-citations](#)

Average Citations per Item [?] : 21.96

h-index [?] : 32



Incites zapewnia i porównuje wiele wskaźników

Rank	Author	Times Cited	Web of Science Documents	Average Cites per Document	h-index	Journal Actual/Expected Citations	Category Actual/Expected Citations	Average Percentile
1	DIETL, T	6 218	128	48,58	28	5,40	7,03	36,33
2	OHNO, H	4 094	19	215,47	13	11,13	25,93	16,44
3	MATSUKURA, F	4 065	17	239,12	12	11,88	26,59	16,12
4	CIBERT, J	3 261	32	101,91	11	8,85	12,87	46,78
5	FERRAND, D	3 231	24	134,63	11	10,02	15,27	39,91
6	SOBOLEWSKI, AL	2 174	73	29,78	28	3,15	4,33	26,71
7	DOMCKE, W	2 019	52	38,83	27	3,35	4,78	19,46
8	GRZEGORY, I	1 847	191	9,67	24	1,30	1,36	49,31
9	WOJTOWICZ, T	1 771	230	7,70	21	1,03	1,20	56,01
10	PILC, A	1 660	123	13,50	24	2,30	1,78	36,73
11	OLEKSYN, J	1 569	57	27,53	19	2,56	4,01	44,18
12	POROWSKI, S	1 561	160	9,76	23	1,23	1,18	47,91
13	REICH, PB	1 548	39	39,69	19	2,59	4,54	31,65
14	KARCZEWSKI, G	1 451	257	5,65	18	0,84	0,91	61,20
15	SZYMCZAK, H	1 374	295	4,66	16	1,14	0,64	65,43
16	PENCZEK, S	1 366	71	19,24	21	1,83	1,94	37,68
17	JABLONSKI, A	1 332	112	11,89	18	1,69	1,22	44,64
18	STREK, W	1 297	172	7,54	19	1,68	1,40	45,57
19	JURCZAK, J	1 246	164	7,60	15	0,92	0,68	57,65
20	SAWICKI, M	1 244	64	19,44	18	3,77	3,73	38,90

InCites: dwa rodzaje analizy

Porównania Globalne (Global Comparisons)

- Ranking i porównanie krajów i instytucji
- Analiza konkretnych dyscyplin
- Dane zbiorcze dla poziomu krajowego i instytucji

Profil Instytucji (Research Performance Profile)

- Zbiór artykułów dla konkretnej instytucji wg potrzeb
- Analiza produktywności naukowca lub grupy naukowców
- Dokładne dane bibliometryczne dla każdego artykułu w zbiorze (dane również normalizowane)

InCites™ oferowany przez Thomson Reuters



[InCites Home](#) | [My Account](#) | [My Datasets](#) | [Logout](#) | [Help](#)

[RESEARCH PERFORMANCE PROFILES](#)

[GLOBAL COMPARISONS](#)

[FOLDERS](#)

CALIBRATE YOUR STRATEGIC RESEARCH VISION

InCites is a customized, citation-based research evaluation tool on the Web that enables you to analyze institutional productivity and benchmark your output against peers worldwide.

Follow the links below to view and create reports.

	<p>RESEARCH PERFORMANCE PROFILES</p> <p>Comprehensive Publication & Citation Reports</p> <ul style="list-style-type: none">- Pinpoint influential and emerging researchers- Monitor collaboration activity <p>Get Started ></p>
	<p>GLOBAL COMPARISONS</p> <p>Output & Impact Statistics for Benchmarking</p> <ul style="list-style-type: none">- Compare your institution to others worldwide- Identify field strengths within countries/territories <p>Get Started ></p>

Discover InCites™

Learn more about the methodology behind InCites and how it can help elevate research excellence.

[Find out More](#)

Training and Education Resources

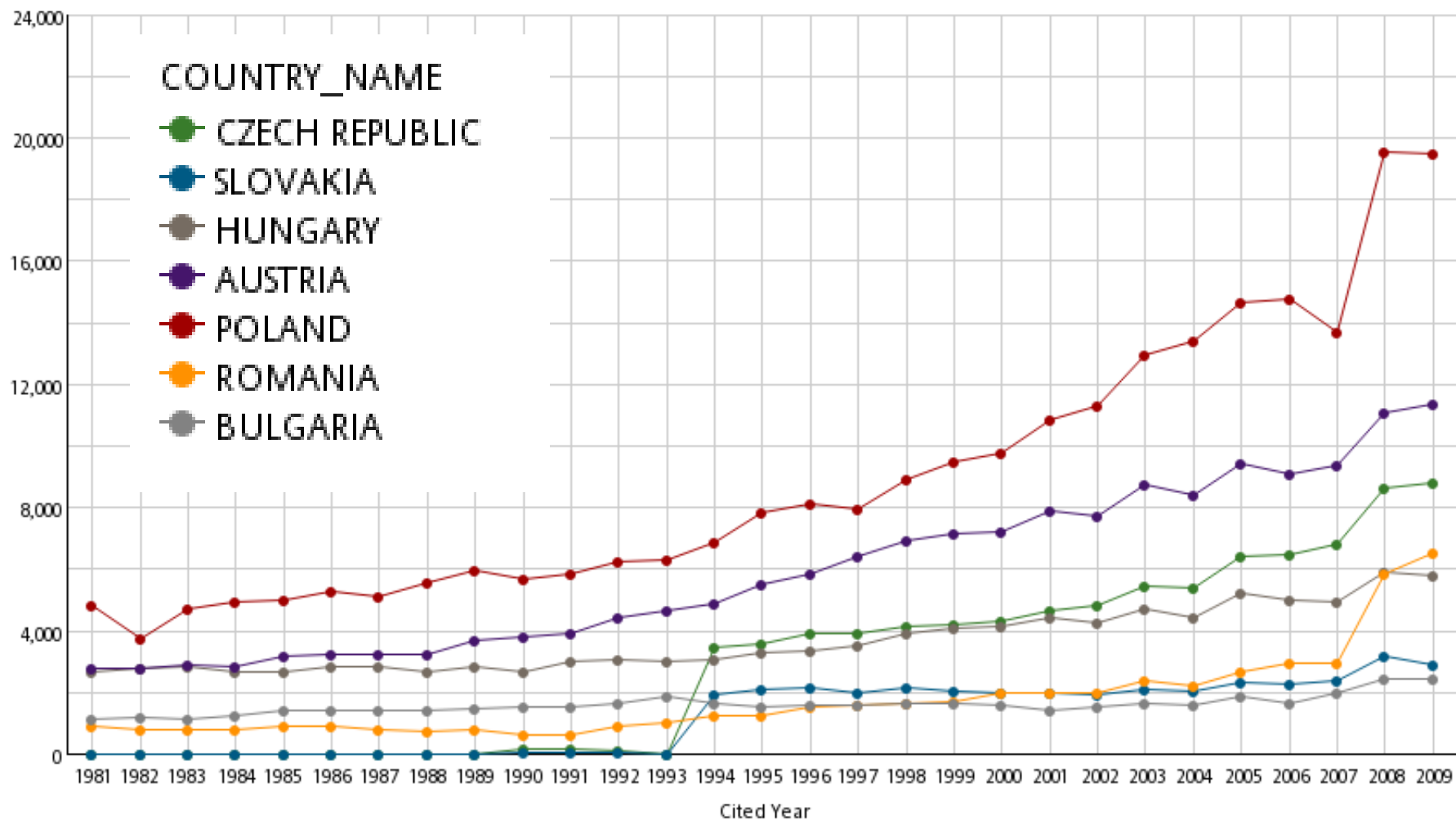
View recorded presentations, register for online classes and more.

[Find out More](#)



Wyniki naukowe w Europie centralnej- porównanie

Web of Science Documents 1981-2009

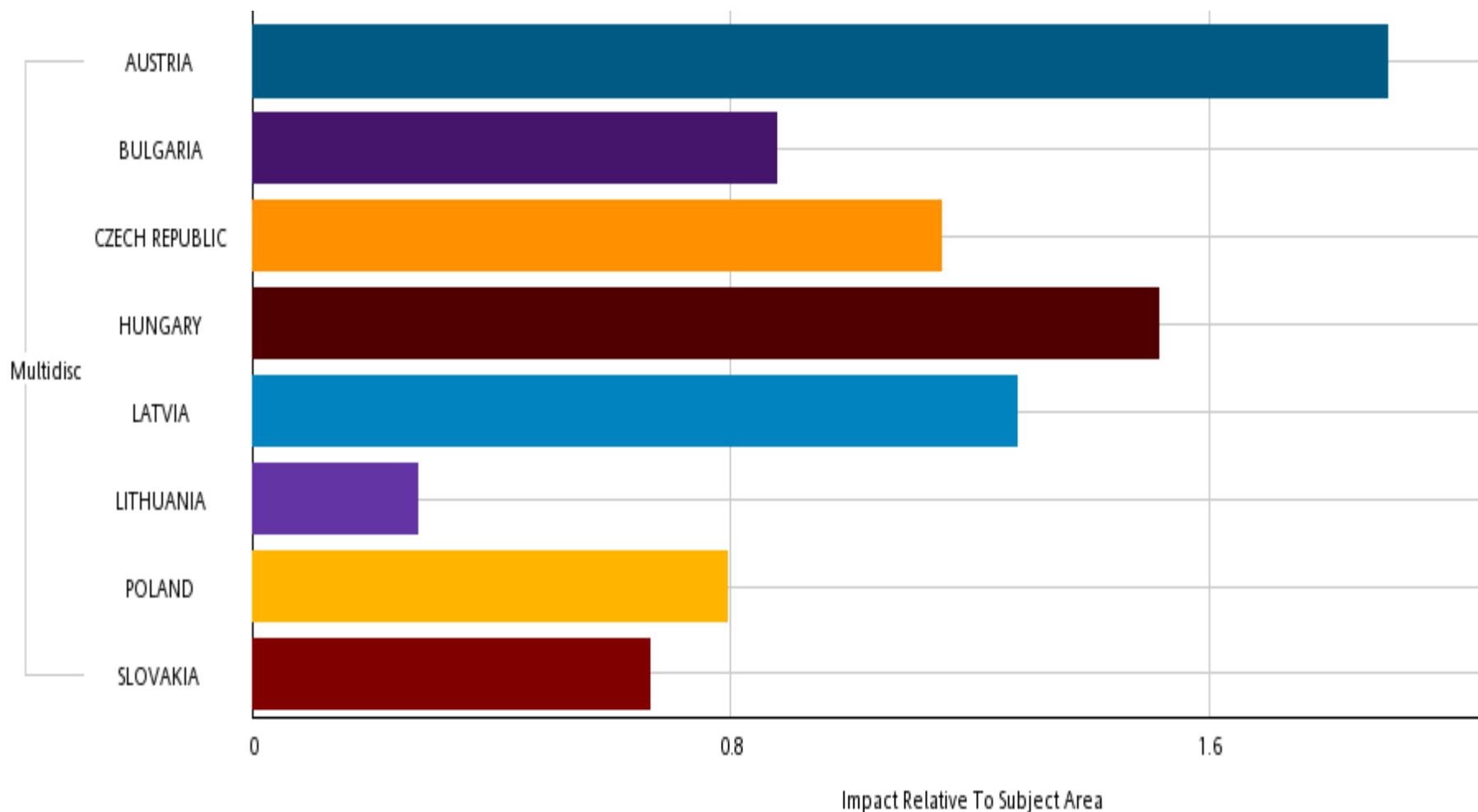


Porównanie wyników naukowych w fizyce atomowej i wielodyscyplinowej w wybranych krajach UE

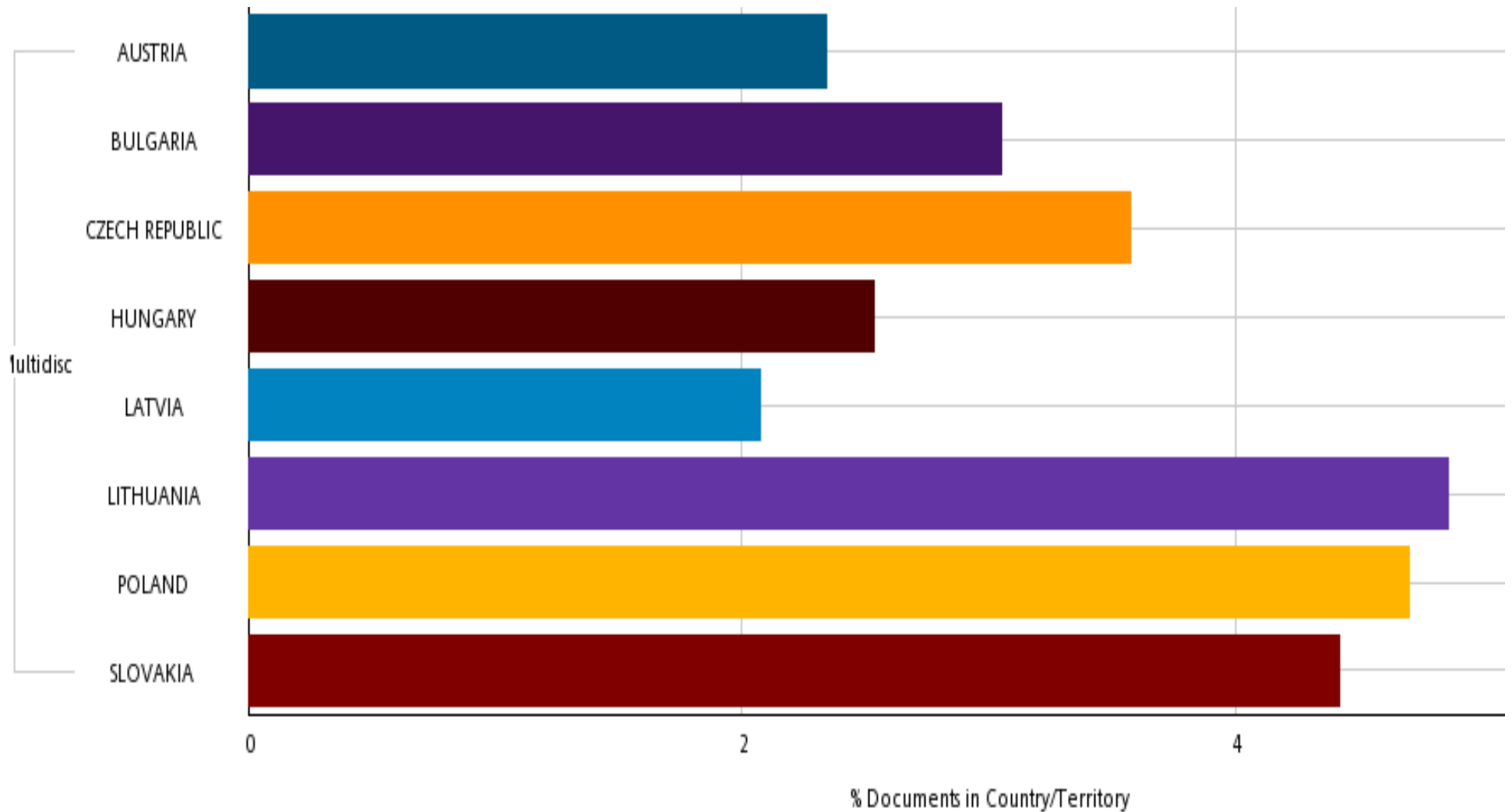
Sort By: Times Cited

Country/Territory	Subject Area	Web of Science Documents View Graph	Times Cited View Graph	Cites per Document (Impact) View Graph	% Documents Cited View Graph	Impact Relative to Subject Area View Graph	Impact Relative to Country/Territory View Graph	% Documents in Subject Area View Graph	% Documents in Country/Territory View Graph	% Documents Cited Relative to Subject Area View Graph	% Documents Cited Relative to Country/Territory View Graph
POLAND	Phys, Multidisc	3 861	15,879	4,11	55,39	0,79	1,22	3,43	4,70	0,90	1,00
AUSTRIA	Phys, Multidisc	1 177	11,564	9,82	76,64	1,90	1,58	1,04	2,34	1,24	1,12
POLAND	Phys, Atomic, Mol & Chem	2 426	10,347	4,27	70,24	0,87	1,26	3,21	2,95	0,96	1,26
CZECH REPUBLIC	Phys, Multidisc	1 326	7,906	5,96	59,95	1,15	1,47	1,18	3,57	0,97	0,98
AUSTRIA	Phys, Atomic, Mol & Chem	1 023	6,620	6,47	78,30	1,32	1,04	1,35	2,03	1,07	1,15
HUNGARY	Phys, Multidisc	680	5,337	7,85	69,56	1,52	1,67	0,60	2,53	1,13	1,10
CZECH REPUBLIC	Phys, Atomic, Mol & Chem	855	4,489	5,25	69,71	1,07	1,29	1,13	2,30	0,95	1,14
HUNGARY	Phys, Atomic, Mol & Chem	956	4,461	4,67	73,12	0,95	0,99	1,26	3,56	1,00	1,15
SLOVAKIA	Phys, Multidisc	580	1,998	3,44	52,59	0,67	1,08	0,51	4,42	0,85	0,94

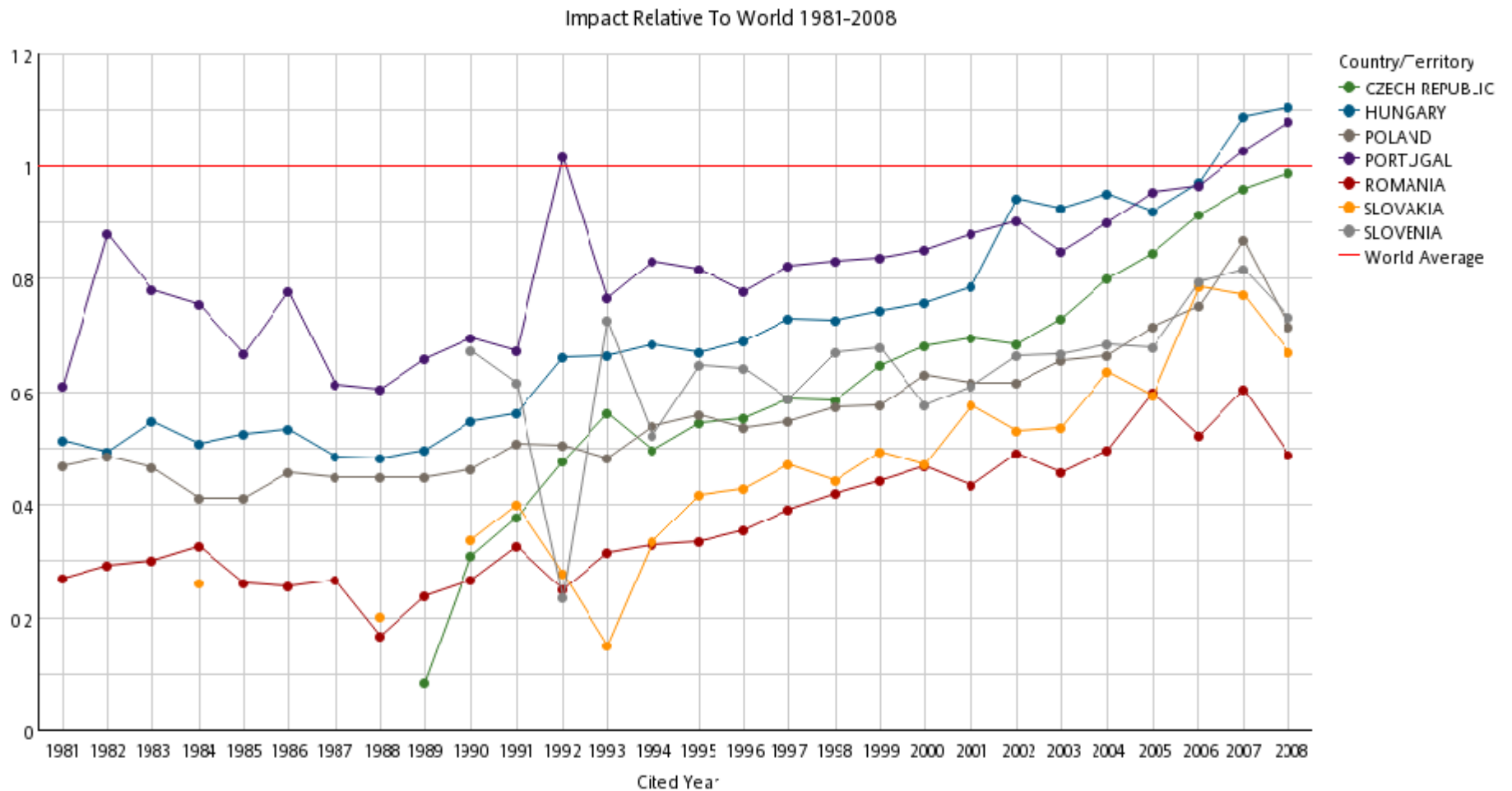
Względny wpływ w fizyce wielodyscyplinarnej (średnia światowa = 1)



Porównanie wkładu w dziedzinę (w %) na tle całości publikacji z konkretnych krajów



Analiza artykułów

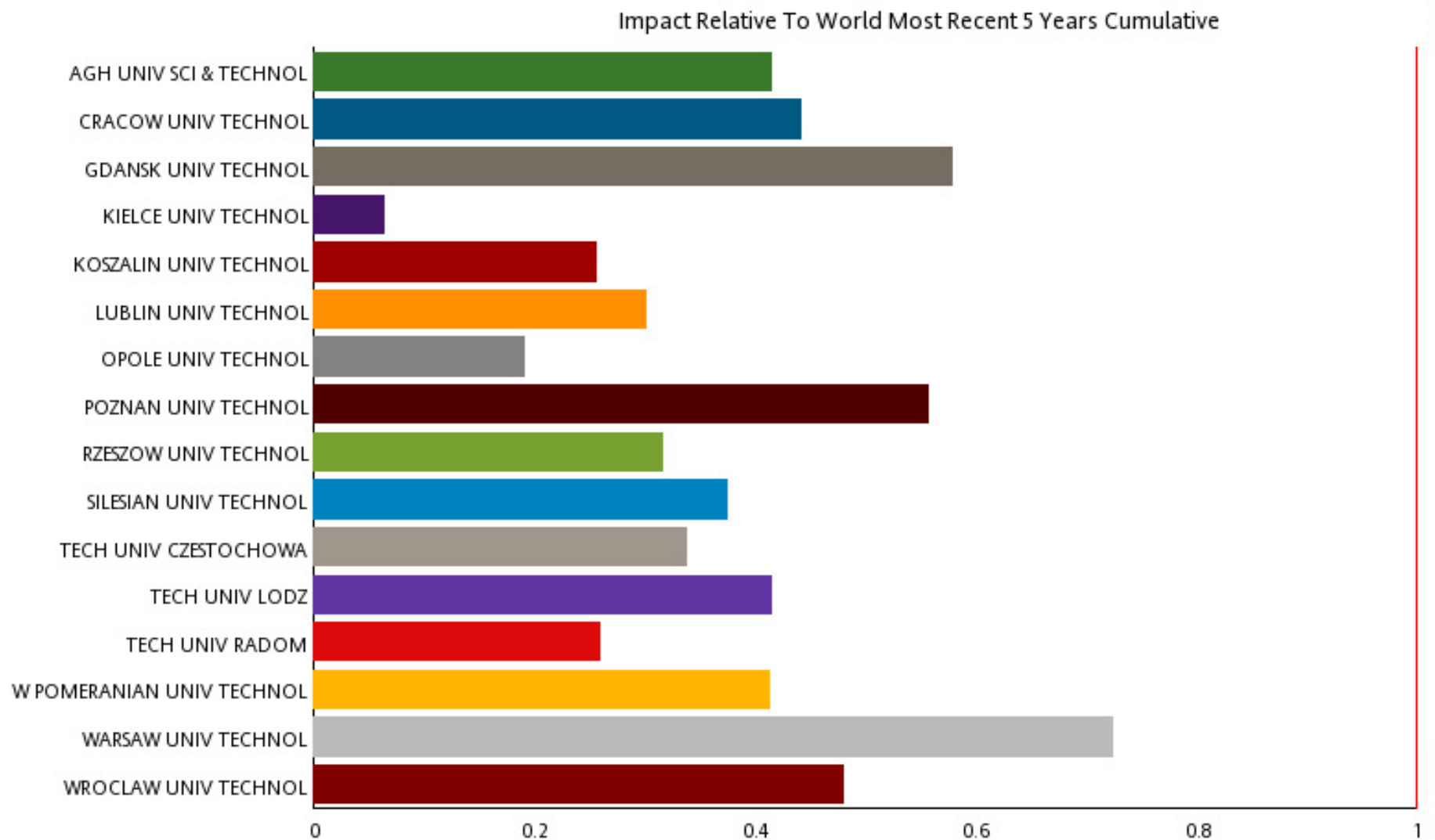


InCites™

Dane zbiorcze dla porównania instytucji

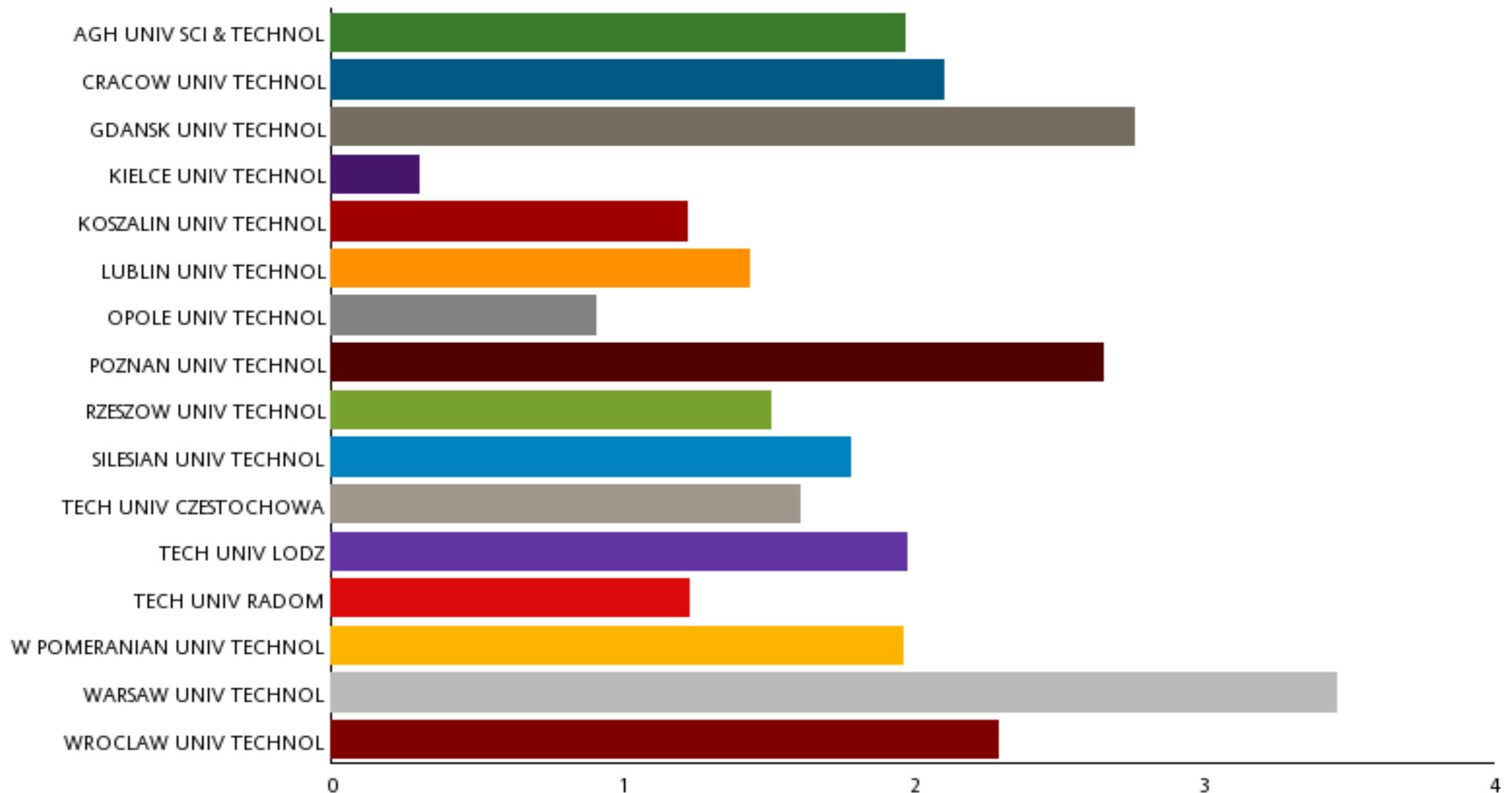
Institution	Web of Science Documents View Graph	Times Cited View Graph	Cites per Document (Impact) View Graph	% Documents Cited View Graph	Impact Relative To World View Graph	% Documents in World View Graph	% Documents Cited Relative To World View Graph	Aggregate Performance Indicator View Graph
WARSAW UNIV TECHNOL	3 222	11 130	3,45	52,95	0,72	0,06	0,84	0,84
WROCLAW UNIV TECHNOL	3 058	7 005	2,29	50,72	0,48	0,06	0,81	0,64
AGH UNIV SCI & TECHNOL	2 746	5 423	1,97	46,76	0,41	0,05	0,74	0,60
TECH UNIV LODZ	2 155	4 265	1,98	49,47	0,41	0,04	0,79	0,50
GDANSK UNIV TECHNOL	1 815	5 010	2,76	54,38	0,58	0,03	0,86	0,68
SILESIA UNIV TECHNOL	1 632	2 912	1,78	45,89	0,37	0,03	0,73	0,58
W POMERANIA UNIV TECHNOL	1 437	2 827	1,97	48,23	0,41	0,03	0,77	0,54
POZNAN UNIV TECHNOL	1 313	3 488	2,66	48,82	0,56	0,02	0,78	0,81
CRACOW UNIV TECHNOL	686	1 446	2,11	51,46	0,44	0,01	0,82	0,55
RZESZOW UNIV TECHNOL	624	943	1,51	45,19	0,32	0,01	0,72	0,44
TECH UNIV CZESTOCHOWA	510	823	1,61	43,14	0,34	0,01	0,69	0,54
LUBLIN UNIV TECHNOL	460	662	1,44	42,61	0,30	0,01	0,68	0,50
OPOLE UNIV TECHNOL	269	244	0,91	33,09	0,19	0,01	0,53	0,40
KOSZALIN UNIV TECHNOL	209	255	1,22	39,71	0,26	0,00	0,63	0,40
KIELCE UNIV TECHNOL	139	42	0,30	20,14	0,06	0,00	0,32	0,22
TECH UNIV RADOM	90	111	1,23	42,22	0,26	0,00	0,67	0,40

Dane zbiorcze dla porównania polskich instytucji ze średnią światową (=1)



Dane zbiorcze dla porównania polskich instytucji: średnia cytowań

Impact Most Recent 5 Years Cumulative

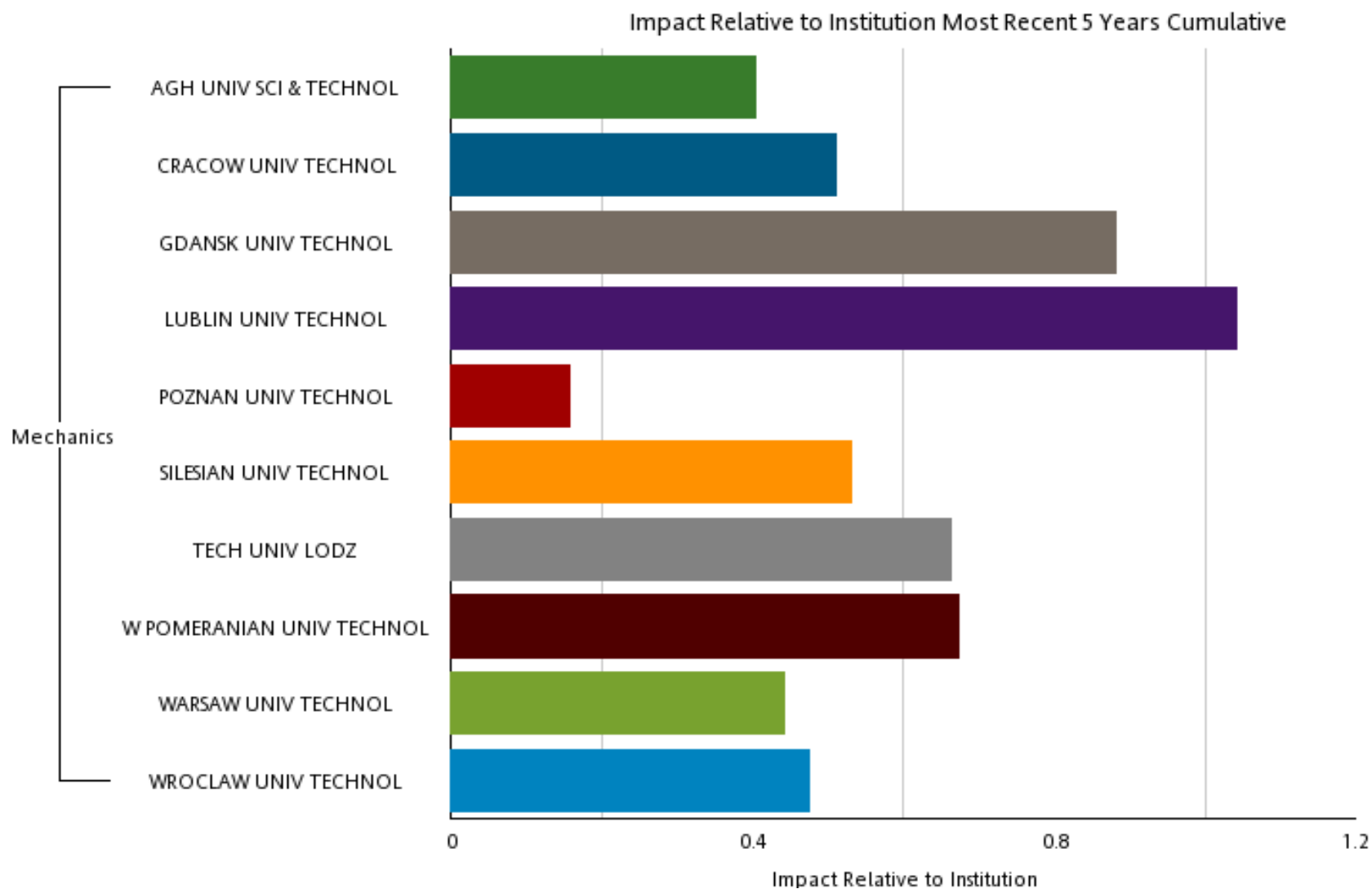


Porównanie wyników z mechaniki na wybranych instytucjach, okres 5 lat

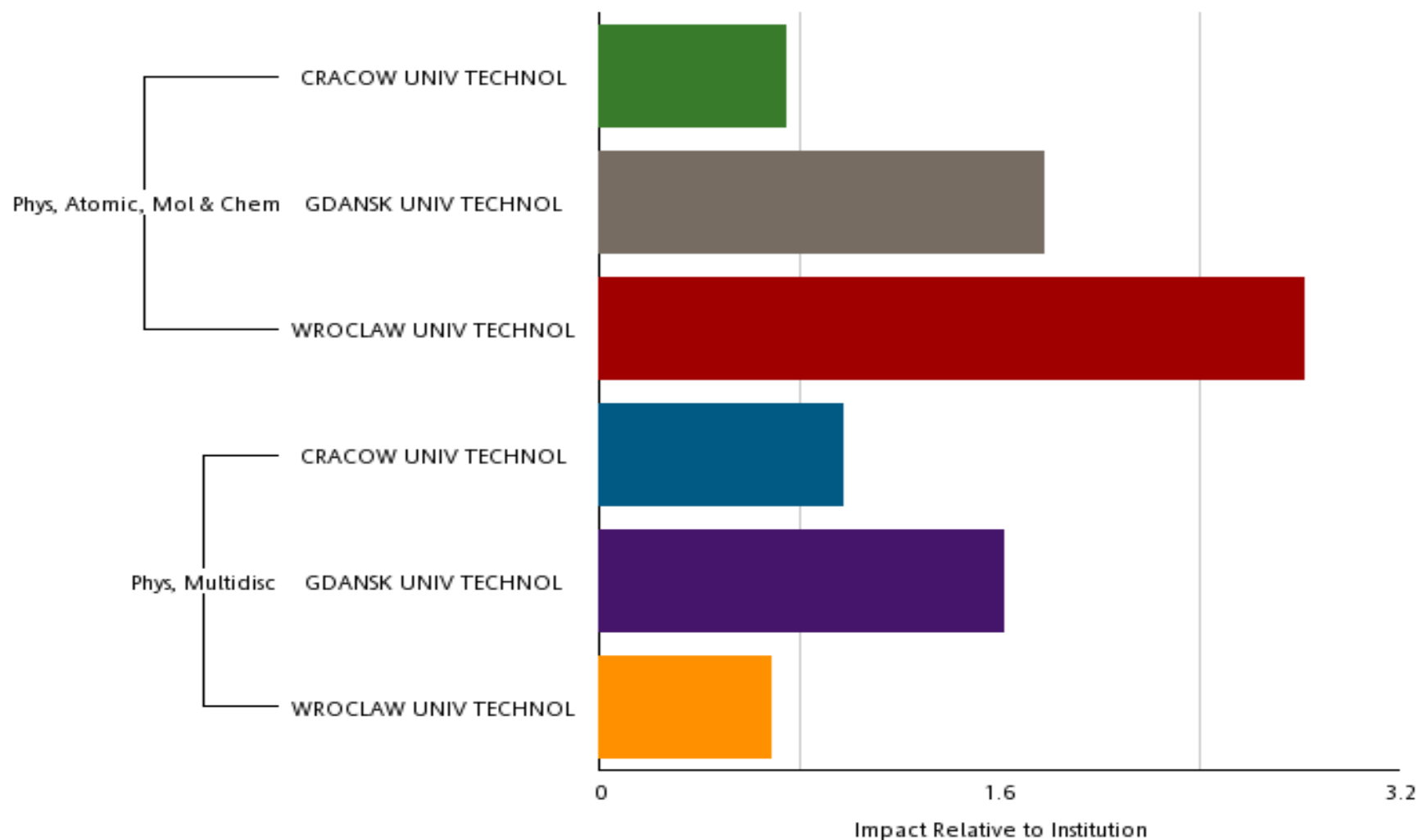
Sort By: Web of Science Documents

Institution	Subject Area	Web of Science Documents View Graph	Times Cited View Graph	Cites per Document (Impact) View Graph	% Documents Cited View Graph	Impact Relative to Subject Area View Graph	Impact Relative to Institution View Graph	% Documents in Subject Area View Graph	% Documents in Institution View Graph	% Documents Cited Relative to Subject Area View Graph	% Documents Cited Relative to Institution View Graph
TECH UNIV LODZ	Mechanics	102	134	1,31	53,92	0,53	0,66	0,16	4,73	0,94	1,09
WARSAW UNIV TECHNOL	Mechanics	86	131	1,52	47,67	0,61	0,44	0,14	2,67	0,83	0,90
AGH UNIV SCI & TECHNOL	Mechanics	54	43	0,80	31,48	0,32	0,40	0,09	1,97	0,55	0,67
CRACOW UNIV TECHNOL	Mechanics	51	55	1,08	41,18	0,43	0,51	0,08	7,43	0,72	0,80
GDANSK UNIV TECHNOL	Mechanics	51	124	2,43	56,86	0,98	0,88	0,08	2,81	0,99	1,05
POZNAN UNIV TECHNOL	Mechanics	50	21	0,42	28,00	0,17	0,16	0,08	3,81	0,49	0,57
SILESIA UNIV TECHNOL	Mechanics	38	36	0,95	31,58	0,38	0,53	0,06	2,33	0,55	0,69
WROCLAW UNIV TECHNOL	Mechanics	34	37	1,09	38,24	0,44	0,48	0,05	1,11	0,67	0,75
W POMERANIAN UNIV TECHNOL	Mechanics	31	41	1,32	45,16	0,53	0,67	0,05	2,16	0,79	0,94
LUBLIN UNIV TECHNOL	Mechanics	28	42	1,50	39,29	0,60	1,04	0,04	6,09	0,69	0,92

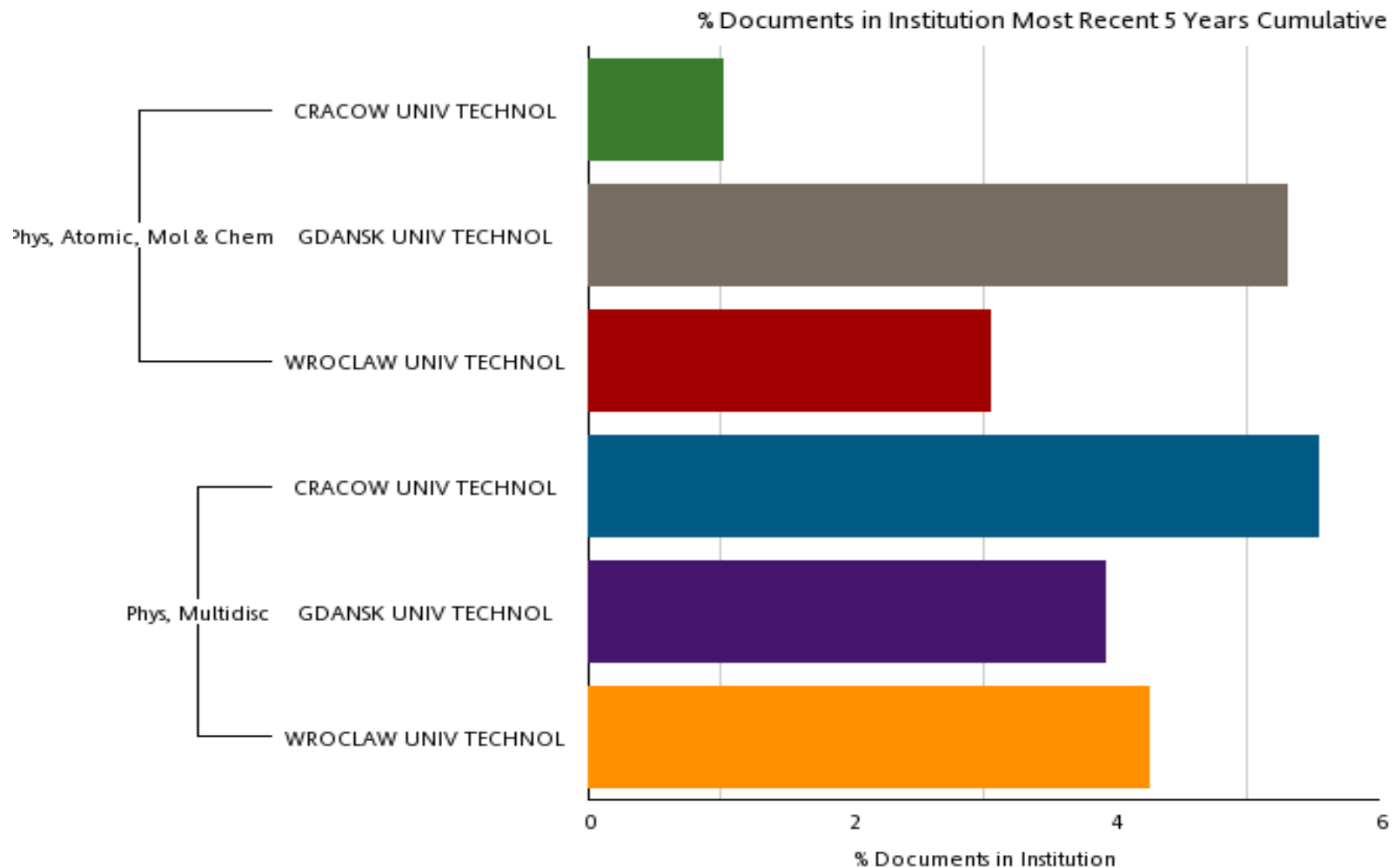
Porównanie względnego wpływu w mechanice, okres 5 lat



Porównanie względnego wpływu w dwóch dziedzinach w trzech instytucjach, okres 5 lat

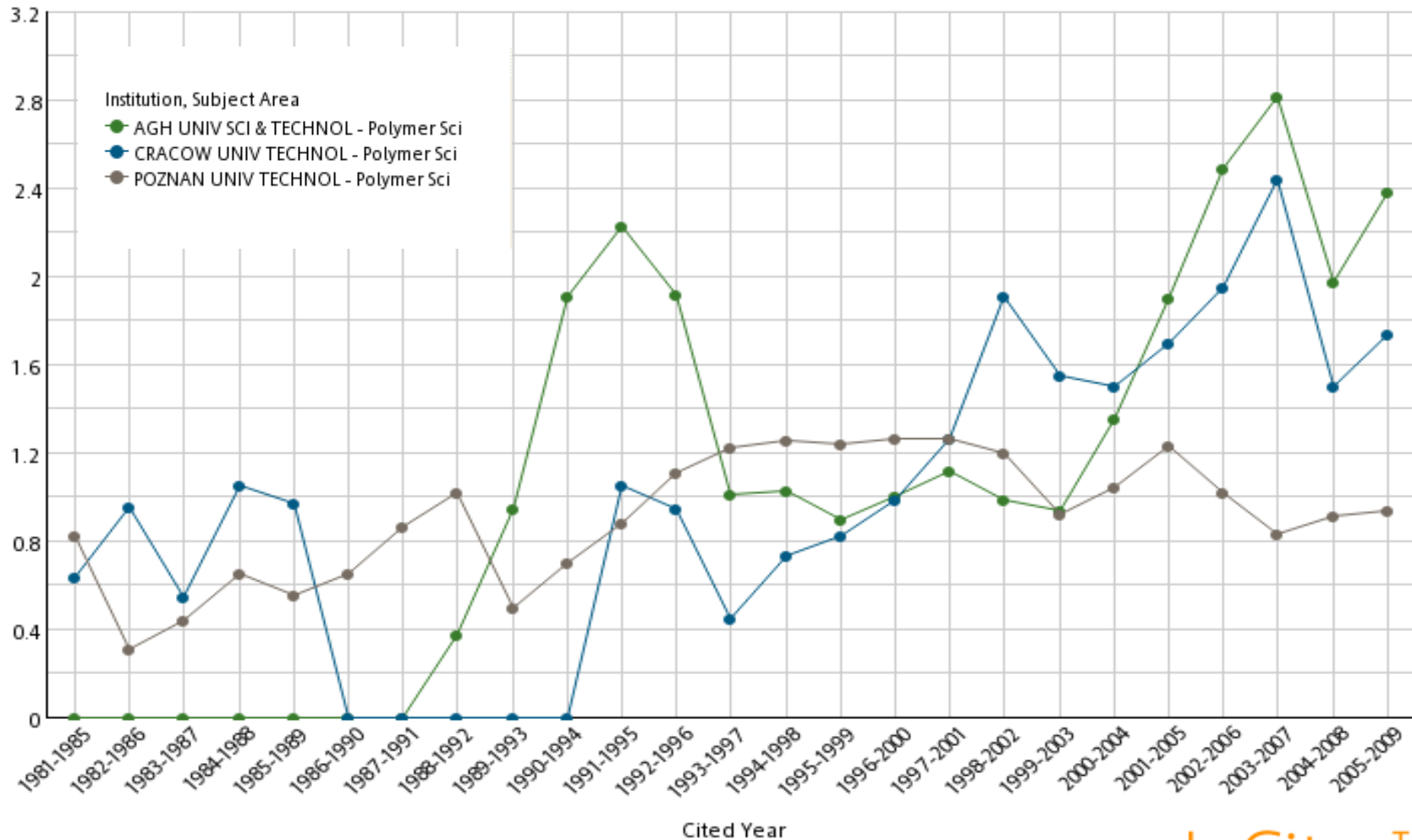


Porównanie ilości publikacji w dwóch dziedzinach w trzech instytucjach, okres 5 lat



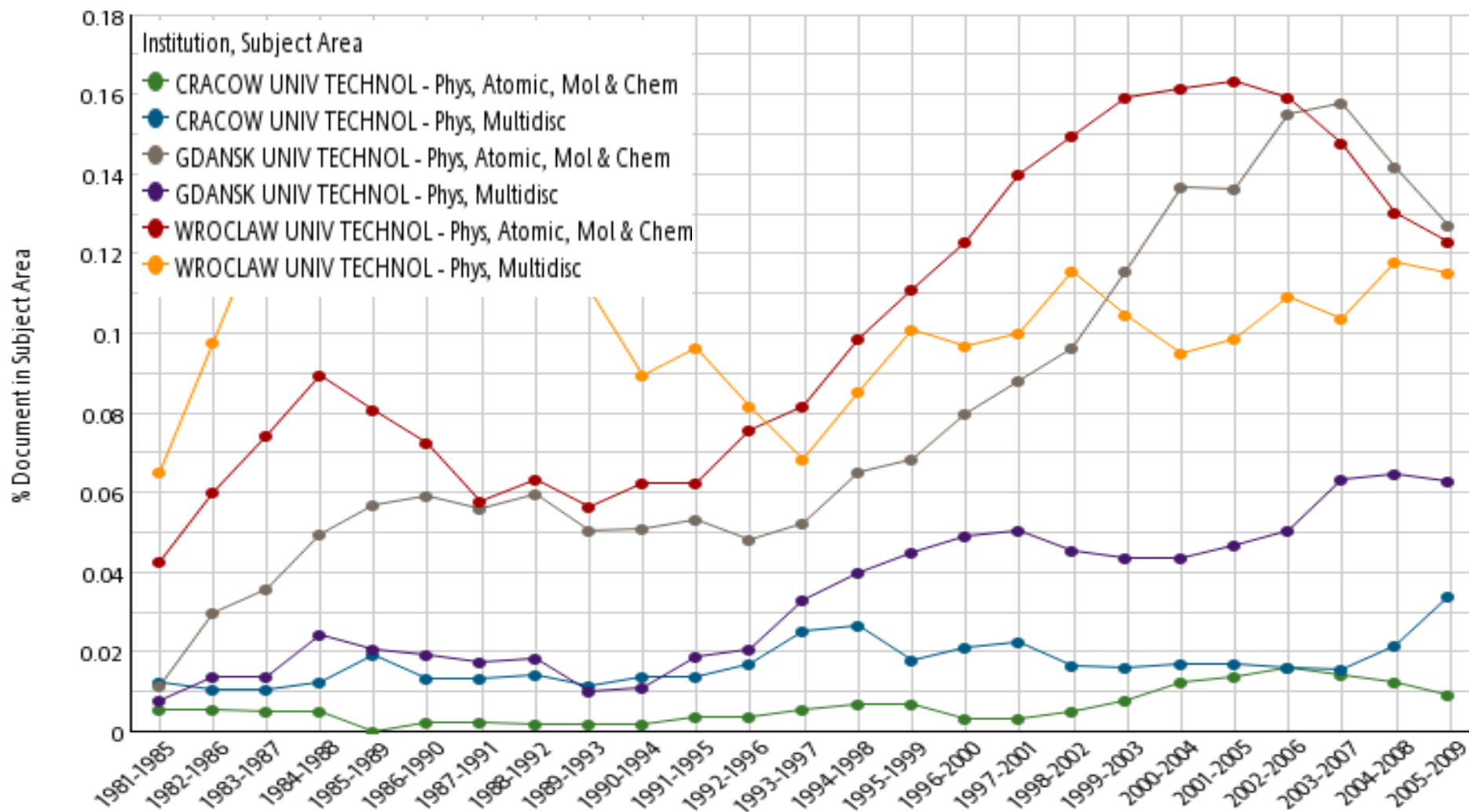
Porównanie wpływu nauki o polimerach na 3 instytucjach, w okresach 5 lat (1=średnia wpływu dla instytucji)

Impact Relative to Institution 5 Year Trends



Porównanie dziedzin naukowych na instytucjach, w okresach 5 lat (*% z liczby publikacji)

% Document in Subject Area 5 Year Trends



Profil instytucji i pomiar efektywności jednostki



Zbiór artykułów dla instytucji ze wskaźnikami bibliometrycznymi unikalnymi dla InCites™

Total Cites	2nd Generation Citations	2nd Generation Citations per Citing Document	Journal Expected Citations (JXC)	Category Expected Citations (CXC)	Percentile in Subject Area	Journal Impact Factor	Publication Year	Subject Area View Ranking	Document Type View Ranking	First Author View Ranking	Journal View Ranking	Document Title
2 867	43 625	15,22	171,97	10,30	0,005	28,10	2000	PHYSICS, CONDENSED MATTER	ARTICLE	DIETL, T et al.	SCIENCE	Zener model description of ferromagnetism in zinc-blende magnetic semiconductors
737	9 498	12,89	80,50	39,82	0,02	3,32	2001	PHYSICS, CONDENSED MATTER	REVIEW	DIETL, T et al.	PHYSICAL REVIEW B	Hole-mediated ferromagnetism in tetrahedrally coordinated semiconductors
671	7 427	11,07	232,85	38,98	0,05	31,43	2004	GENETICS & HEREDITY	REVIEW	HILLIER, LW et al.	NATURE	Sequence and comparative analysis of the chicken genome provide unique perspectives on vertebrate evolution
625	8 361	13,38	259,19	75,91	0,11	23,59	1999	CHEMISTRY, MULTIDISCIPLINARY	REVIEW	HELGAKE, T et al.	CHEMICAL REVIEWS	Ab initio methods for the calculation of NMR shielding and indirect spin-spin coupling constants
459	2 305	5,02	128,53	28,11	0,12	23,59	2003	CHEMISTRY, MULTIDISCIPLINARY	REVIEW	GRABOWSKI, ZR et al.	CHEMICAL REVIEWS	Structural changes accompanying intramolecular electron transfer: Focus on twisted intramolecular charge-transfer states and structures

Jakie Prace Publikują Nasi Autorzy i z Jakim Skutkiem?

Sort By: Times Cited

Rank	Document Type	Times Cited	Web of Science Documents	Average Cites per Document	h-index	Journal Actual/Expected Citations	Category Actual/Expected Citations	Average Percentile
1	ARTICLE	173 620	27 840	6,24	88	1,09	0,86	62,26
2	REVIEW	13 390	829	16,15	49	1,06	0,75	50,72
3	LETTER	558	121	4,61	13	1,12	1,08	
4	EDITORIAL	472	267	1,77	10	1,58	1,51	
5	CORRECTION	137	85	1,61	4	1,84	2,15	
6	MEETING ABSTRACT	131	1 449	0,09	4	1,81	1,41	
7	NEWS ITEM	67	5	13,40	2	5,19	7,51	
8	REPRINT	34	2	17,00	2	3,32	5,40	
9	ITEM ABOUT AN INDIVIDUAL	2	39	0,05	1	1,72	0,91	
10	BOOK REVIEW	0	45	0,00	0	0,00	0,00	
10	FICTION, CREATIVE PROSE	0	1	0,00	0		0,00	

Jakie Wyniki Mają Nasi Autorzy?

Rank	Author	Web of Science Documents	Times Cited	Self Cites	Times Cited without self cites	% Self Cites
1	SZYMCZAK, H	295	1 374	378	996	27,51
2	KARCZEWSKI, G	257	1 451	376	1 075	25,91
3	WOJTOWICZ, T	230	1 771	353	1 418	19,93
4	SZYMCZAK, R	193	782	151	631	19,31
5	GRZEGORY, I	191	1 847	362	1 485	19,60
6	PIETRASZKO, A	187	806	149	657	18,49
7	PEDRYCZ, W	177	770	287	483	37,27
8	STREK, W	172	1 297	211	1 086	16,27
9	HANUZA, J	169	909	263	646	28,93
10	KOSSUT, J	165	1 171	228	943	19,47
11	JURCZAK, J	164	1 246	358	888	28,73
12	POROWSKI, S	160	1 561	269	1 292	17,23
13	KACZOROWSKI, D	159	733	120	613	16,37
14	BARNAS, J	150	1 155	308	847	26,67
15	BARAN, J	140	671	112	559	16,69
16	SADOWSKI, J	138	1 000	250	750	25,00
17	MACZKA, M	133	676	179	497	26,48
18	BARAN, M	129	442	75	367	16,97
19	DIETL, T	128	6 218	531	5 687	8,54
20	NOWAK, G	125	1 221	305	916	24,98

Jakie Wyniki Maja Nasi Autorzy?

Rank	Author	Web of Science Documents	Times Cited	Self Cites	Average Cites per Document	Average Cites per Document without Self Cites	h-index	h-index without Self Cites
1	SZYMCZAK, H	295	1 374	378	4,66	3,38	16	13
2	KARCZEWSKI, G	257	1 451	376	5,65	4,18	18	15
3	WOJTOWICZ, T	230	1 771	353	7,70	6,17	21	19
4	SZYMCZAK, R	193	782	151	4,05	3,27	13	13
5	GRZEGORY, I	191	1 847	362	9,67	7,77	24	21
6	PIETRASZKO, A	187	806	149	4,31	3,51	14	14
7	PEDRYCZ, W	177	770	287	4,35	2,73	13	10
8	STREK, W	172	1 297	211	7,54	6,31	19	18
9	HANUZA, J	169	909	263	5,38	3,82	15	13
10	KOSSUT, J	165	1 171	228	7,10	5,72	16	13
11	JURCZAK, J	164	1 246	358	7,60	5,41	15	12
12	POROWSKI, S	160	1 561	269	9,76	8,08	23	20
13	KACZOROWSKI, D	159	733	120	4,61	3,86	14	13
14	BARNAS, J	150	1 155	308	7,70	5,65	19	15
15	BARAN, J	140	671	112	4,79	3,99	13	11
16	SADOWSKI, J	138	1 000	250	7,25	5,43	18	16
17	MACZKA, M	133	676	179	5,08	3,74	12	10
18	BARAN, M	129	442	75	3,43	2,84	11	10
19	DIETL, T	128	6 218	531	48,58	44,43	28	25
20	NOWAK, G	125	1 221	305	9,77	7,33	20	16

Z jakimi krajami współpracujemy i jakie są tego efekty

Sort By: Times Cited

Rank	Country/Territory	Times Cited	Web of Science Documents	Average Cites per Document	h-index	Journal Actual/Expected Citations	Category Actual/Expected Citations
1	POLAND	188 340	30 675	6,14	94	1,09	0,85
2	USA	32 439	2 862	11,33	65	1,28	1,47
3	GERMANY	25 863	2 564	10,09	61	1,34	1,35
4	FRANCE	21 941	2 082	10,54	49	1,37	1,39
5	JAPAN	12 461	956	13,03	39	1,92	1,90
6	ENGLAND	10 854	1 143	9,50	41	1,28	1,41
7	ITALY	8 800	920	9,57	40	1,38	1,50
8	RUSSIA	8 355	1 380	6,05	35	1,32	0,87
9	SWEDEN	6 220	667	9,33	32	1,17	1,16
10	SPAIN	5 636	642	8,78	30	1,57	1,67
11	NETHERLANDS	5 378	534	10,07	29	1,36	1,58
12	SWITZERLAND	5 223	415	12,59	31	1,71	1,83
13	CANADA	5 027	642	7,83	28	1,45	1,44
14	UKRAINE	4 696	1 079	4,35	21	1,01	0,67
15	DENMARK	4 143	360	11,51	26	1,27	1,42
16	NORWAY	3 220	238	13,53	26	1,62	1,73
17	AUSTRIA	2 932	400	7,33	22	1,10	1,16
18	CZECH REPUBLIC	2 682	431	6,22	23	1,56	1,13
19	FINLAND	2 481	278	8,92	24	1,20	1,10
20	AUSTRALIA	2 377	238	9,99	23	1,58	1,63

Jakie wyniki uzyskujemy w konkretnych dziedzinach i w które z nich warto inwestować

Rank	Subject Area	Times Cited	Web of Science Documents	Average Cites per Document	Journal Actual/Expected Citations	Category Actual/Expected Citations
1	CHEMISTRY, PHYSICAL	23 282	3 277	7,10	1,00	0,89
2	PHYSICS, CONDENSED MATTER	23 046	3 308	6,97	1,21	1,08
3	BIOCHEMISTRY & MOLECULAR BIOLOGY	18 973	2 171	8,74	0,96	0,67
4	MATERIALS SCIENCE, MULTIDISCIPLINARY	11 030	2 630	4,19	0,91	0,70
5	PHYSICS, APPLIED	9 811	1 585	6,19	1,11	1,01
6	CHEMISTRY, MULTIDISCIPLINARY	9 545	1 306	7,31	1,10	0,68
7	PHYSICS, ATOMIC, MOLECULAR & CHEMICAL	9 329	1 088	8,57	1,06	1,08
8	PHARMACOLOGY & PHARMACY	9 167	1 152	7,96	1,33	1,01
9	NEUROSCIENCES	8 935	1 389	6,43	1,10	0,73
10	PHYSICS, MULTIDISCIPLINARY	8 929	1 709	5,22	1,11	0,67
11	CHEMISTRY, ORGANIC	7 970	1 077	7,40	0,86	0,83
12	POLYMER SCIENCE	7 530	700	10,76	1,29	1,37
13	CHEMISTRY, INORGANIC & NUCLEAR	4 721	715	6,60	1,04	0,94
14	GENETICS & HEREDITY	4 701	422	11,14	1,23	1,06
15	CELL BIOLOGY					0,59
16	PLANT SCIENCES					0,64
17	ASTRONOMY					0,71
18	ECOLOGY	3 586	509	7,05	1,55	1,08
19	ENVIRONMENTAL SCIENCES	3 366	494	6,81	1,15	1,13
20	BIOPHYSICS	3 363	365	9,21	0,98	0,80

Gdzie mamy najwięcej publikacji? Najwięcej wpływowych? Jakie dziedziny należy wspierać?

Zbiór wskaźników w jednym raporcie

SUMMARY METRICS

Citation Metrics

Total citations	803
Total articles	Produktywność 25
Cites per article	32.12
h-index	13
Median cites	25
2nd generation cites	5,114
2nd generation cites per citing article	12.52

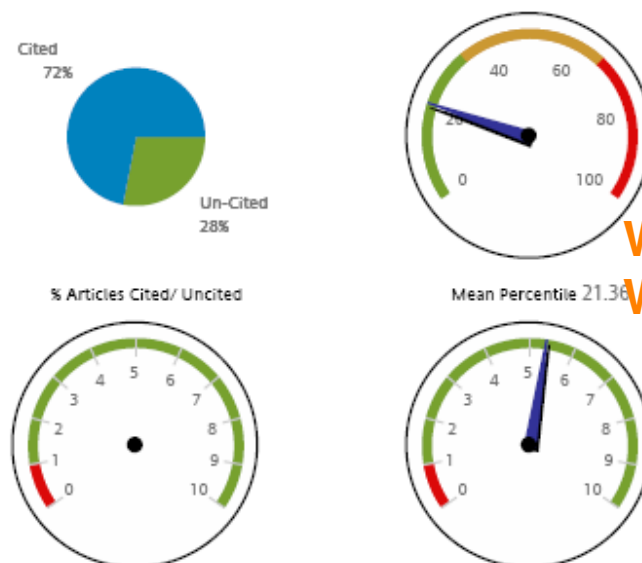
Disciplinary Metrics

Disciplinary index	0.47
Interdisciplinarity index	0.16

Collaboration Metrics

Unique Authors	13
Average Authors per article	2.32
Unique Organizations	Współpraca
Average Organizations per article	Naukowa 1.04
Average Countries per article	1.04

View Citation Frequency Distribution

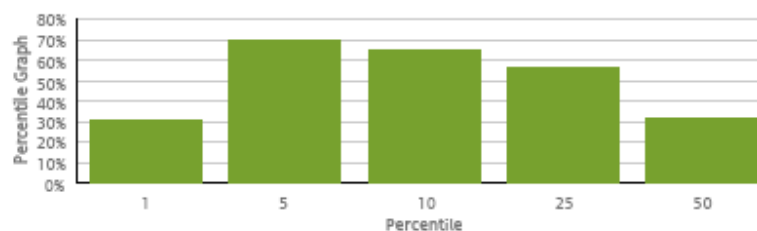


**Wpływ
Względny**

Category actual / Expected Cites (CXC) 11.69

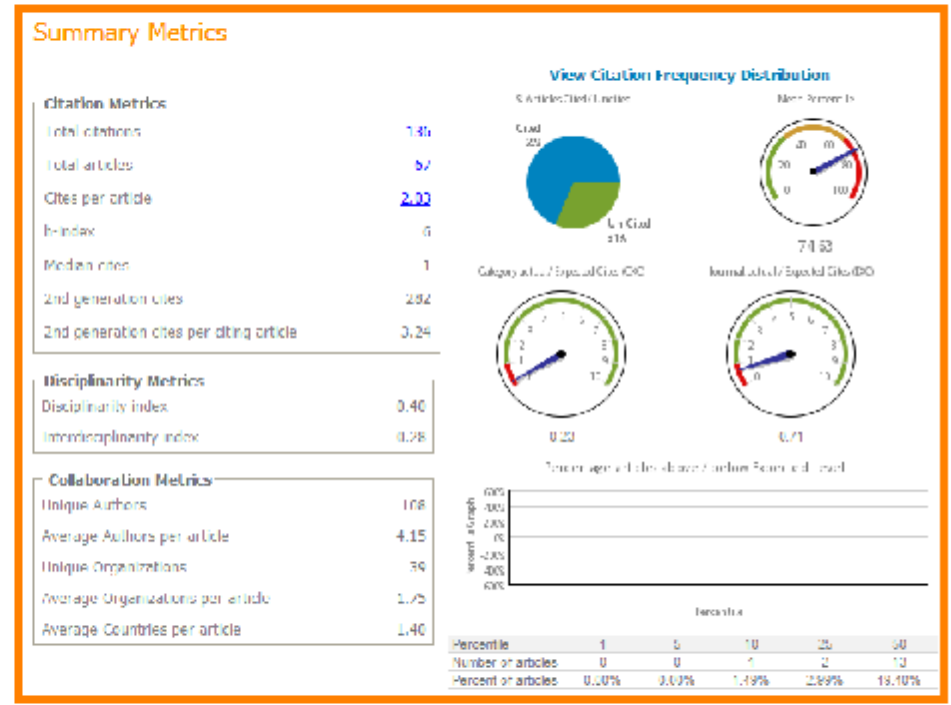
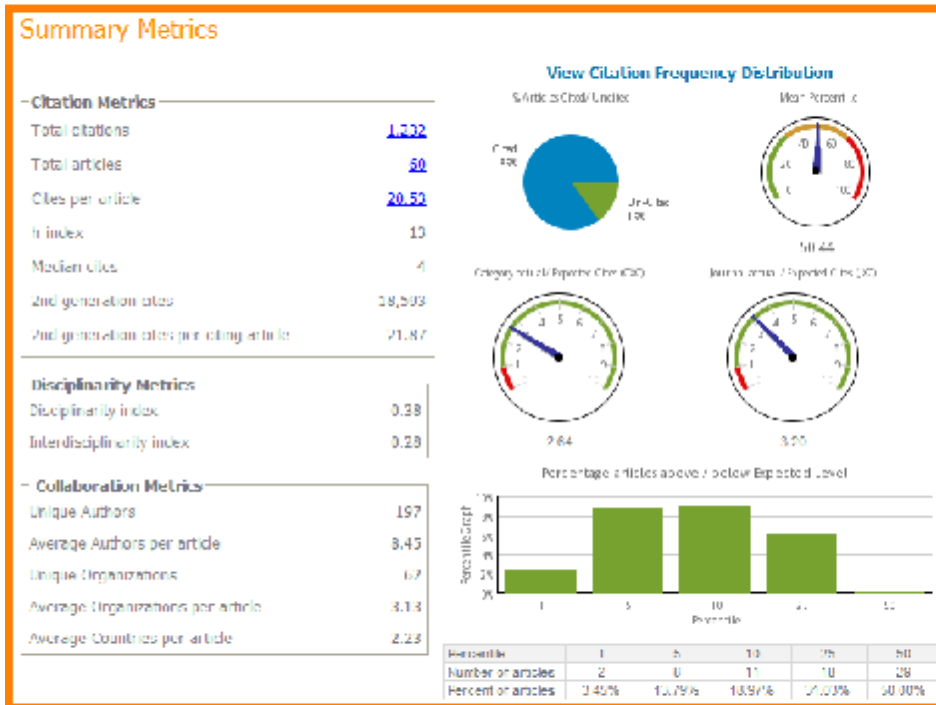
Journal actual / Expected Cites (JXC) 5.36

Percentage articles above / below Expected Level



Percentile	1	5	10	25	50
Number of articles	5	12	12	13	13
Percent of articles	31.25%	75.00%	75.00%	81.25%	81.25%

Porównanie dwóch uczonych



Przewodnik Thomson Reuters ds. oceny naukowej

Eseje o bibliometrii do zciągnięcia:

<http://science.thomsonreuters.com/info/bibliometrics/>

http://isiwebofknowledge.com/media/pdf/UsingBibliometricsinEval_WP.pdf

- Złota zasada: porównuj zawsze to co porównywalne
- Używaj względnych wskaźników, nie tylko wartości absolutnych
- Bibliometria jest częściej aplikowana do nauk ścisłych niż nauk humanistycznych i nauk o sztuce
- Poznaj dobrze parametry Twoich danych:
 - Kategorie czasopism, kategorie naukowe, rodzaje dokumentów
 - Nazwiska i adresy autorów
 - Okresy czasowe
- Zgromadź wiele wskaźników
- Weź pod uwagę specyfikę natury danych o cytowaniach
- Pytaj czy rezultaty są sensowne
- Poznaj i zrozum bardzo dobrze źródła Twoich danych

Więcej informacji na WWW.THENEWWOK.COM

WEB OF KNOWLEDGE



THOMSON REUTERS

HOME

SEE WHAT'S NEW

DOWNLOAD MATERIALS

TRAINING SCHEDULE

CONTACT US

DISCOVERY STARTS HERE
INTRODUCING THE NEWEST VERSION
OF WEB OF KNOWLEDGE



You told us what you wanted so we have re-structured our search capabilities to deliver what we believe is an excellent scholarly research experience. By bringing together new features, enhanced functionality, and additional content, the new *Web of Knowledge* provides more precise searching, a streamlined workflow, and a more in-depth analysis of results.

Keep in mind before you log in to the new environment, it remains in development as the secondary platform with access continuing to the current version through the end of the year.

We showed some of the new features to attendees at ACRL in Philadelphia. Click on the video link to the left and see what they had to say.

How do I access the new Web of Knowledge?

To access the new version, go to webofknowledge.com
OR from the [current version](#) click the link in the upper

Znajdą tu Państwo wiele pożytecznych informacji, linki do szkoleń i materiały w pdf.



Dziękujemy i prosimy o kontakt

Małgorzata Krasowska (prezentacje i szkolenia)
malgorzata.krasowska@thomsonreuters.com

Marcin Kapczyński (szkolenia) marcin.kapczynski@thomsonreuters.com

Krzysztof Szymański (sprzedaż) krzysztof.szymanski1@thomsonreuters.com



THOMSON REUTERS