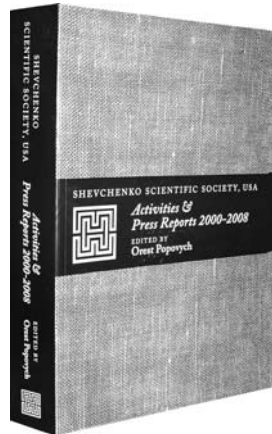


**Shevchenko Scientific Society, USA. Activities & Press Reports 2000—2008 / Edited by Orest Popovych.**— New York, 2009.— 640 p.

Збірник містить 142 статті і повідомлення про діяльність Наукового товариства ім. Шевченка в Америці за поданий період, які були опубліковані на шпальтах українсько-американських часописів „The Ukrainian Weekly“, „America“, „The Ukrainian Quarterly“ або розміщені на Інтернет-сторінці Товариства [www.shevchenko.org](http://www.shevchenko.org). До книжки також увійшов список 239 академічних програм Товариства (С. 577—616), а завершує її іменний покажчик. Ілюстроване численними світлинами, видання містить інформативні статті таких відомих учених, як Джеймс Мейс („Чи український Геноцид є мітом?“), віденський мовознавець Міхаель Мозер („Галицький варіант української мови й антиукраїнський дискурс в сучасних Інтернет-ресурсах“), Сергій Плохій (про європейські аспірації України), Богдан Футей (про закони і законодавство в Україні), Станіслав Кульчицький („Реконструкція механізму Голодомору в Україні“), молодий вчений Марко Андрейчик („Новий образ інтелектуаліста в пострадянській українській літературі“), Орися Демська-Кульчицька („Українська мова у ХХ сторіччі: історія лінгвоциду“), Лариса Залеська Онишкевич („Чорнобиль в українській літературі (1986—1989) та Гласність“), визначний український бібліограф Конгресової бібліотеки Юрій Добчанський (джерела про Голодомор) та ін. З-поміж доповідачів, учасників „круглих столів“, конференцій та літературних вечорів фігурують імена таких відомих учених: Тарас Гунчак, Тамара Гундорова, о. Борис Гудзяк, Марк фон Гаген, Іван Фізер, Дмитро Павличко, Альберт Кіпа, Оrest Попович та ін. Видана англійською мовою, книжка доступна для широкого загалу.



Обкладинку видання художньо оформив Ілярій Зарицький.

Збірник висвітлює діяльність НТША за подані роки в таких галузях, як соціологія, українське державотворення, література, мовознавство, історія України та українсько-російські взаємини. Статті книжки стосуються також Помаранчевої революції, Чорнобильської трагедії, Голодомору, етно- та лінгвоциду, взаємин НТШ з науковим світом Америки та ін. Це видання, безперечно, стане в нагоді історикам, мовознавцям, соціологам та діячам інших галузей науки, а також англійській інтелігенції, яка цікавиться українознавчими студіями.

Книжка розпочинається передмовою редактора та упорядника, голови НТШ Америки, д-ра Оresta Поповича, у якій він подає загальний огляд збірника, коротку історію Товариства, його осяги в науковій та публіцистичній діяльності. Принагідно хочемо подякувати йому за задум створення „Хроніки НТШ в Америці“, яке продовжувало розвиток української культури і науки на Заході в ті часи, коли в Україні це зробити було неможливо. Сьогодні НТША підтримує діяльність матірнього Товариства в Україні через спонсорвання серії „Записок Наукового товариства імені Шевченка“ — візитної картки НТШ, яка систематично виходить (по два томи на рік (700—800 с.), і „Хроніки НТШ“. Видання книжки здійснене за підтримки Фонду Івана Романюка. Сподіваємось, що наступне десятиліття буде не менш плідним для Наукового товариства ім. Шевченка в Америці.

Леонід РУДНИЦЬКИЙ

**Лариса Купчинська. Творчість Теофіла Копистинського у контексті розвитку образотворчого мистецтва західноукраїнських земель другої половини ХІХ — початку ХХ століть.**— Львів; Філадельфія: Львівська національна наукова бібліотека України ім. Василя Стефаника; Релігійне товариство українців-католиків „Софія“, 2009.— 316 с.

В історії української культури Теофіл Копистинський (1844—1916) не належить до тих багатьох діячів літератури і мистецтва, яких у роки комуністичного тоталітаризму намагалися цілковито викреслити з її літопису. Однак деякі його твори 1952 р., під час горезвісної „операції „Спецфонд“, злочинно вилучили тодішні владні структури з фондів Національного музею у Львові та знищили. Масштаб мистецького доробку та значущість

Т. Копистинського в громадсько-культурному житті Галичини останньої третини ХІХ — початку ХХ ст. були настільки вагомими, що навіть активну плідну працю художника у сфері церковного мистецтва атеїстичний режим не зміг переконливо використати для заперечення його спадщини як хрестоматійного факту вітчизняного мистецтва.

Попри те, що творчість Т. Копистинського як багатогранного митця мала успіх уже за його життя і